



Mestna občina
Ljubljana

Mestna uprava

Inšpektorat

Proletarska 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 16 00
faks: 01 306 12 06
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 0611-55/2018-6

Datum: 21.1.2020

Zadeva: **Poročilo o delu Inšpektorata MU MOL za leto 2019**

I. UVOD

Temeljna naloga Inšpektorata MU MOL je izvajanje učinkovitega inšpekcijskega nadzora nad spoštovanjem predpisov in drugih aktov s katerimi občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti in izvajanje nadzora nad državnimi predpisi s področja občinskih cest, avto taksi prevozov, pogrebne in pokopališke dejavnost, prijave prebivališča, odvajanje turistične takse, oglaševanje v času referendumске in volilne kampanje, gradnje za katere po Gradbenem zakonu ni predpisano gradbeno dovoljenje v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti občine.

Inšpekcijski nadzor izvajajo inšpektorji Inšpektorata kot uradne osebe s posebnimi pooblastili in odgovornostmi, pri čemer je osnovni namen upravnega inšpekcijskega postopka naložitev odprave ugotovljenih nepravilnosti v javnem interesu v prihodnosti, medtem ko je namen inšpekcijskega prekrškovnega postopka sankcioniranje protipravnega dejanja ali opustitve dolžnega ravnanja iz preteklosti. Inšpektorji so pri izvajanju nalog nadzora zavezani k spoštovanju temeljnih načel inšpekcijskega nadzora, ki izhajajo iz Zakona o inšpekcijskem nadzoru in podrejeno Zakona o splošnem upravnem postopku, ko gre za upravni inšpekcijski nadzor, medtem ko so v primeru prekrškovnega postopka primarno zavezani k uporabi načel, ki izhajajo iz Zakona o prekrških.

Inšpektorat je v letu 2019 v okviru nalog določenih z Odlokom o organizaciji in delovnem področju Mestne uprave Mestne občine Ljubljana, med drugim:

- izvajal inšpekcijske nadzore na podlagi prejetih pobud (prijav) v primeru, da je razvidno da gre za kršitve iz pristojnosti Inšpektorata;
- izvajal redne, izredne in koordinirane inšpekcijske nadzore na podlagi načrtovanih aktivnosti Inšpektorata s ciljem celovite in učinkovite odprave nepravilnosti posameznega področja;
- aktivno sodeloval pri oblikovanju sprememb zakonodaje;
- s svetovalno in vzgojno vlogo deloval preventivno v smislu zagotovitve spoštovanja pravnih norm.

II. KADRI

Na dan 31.12.2019 je bilo na Inšpektoratu zaposlenih 9 sodelavcev. Od tega ena administrativna sodelavka, sedem inšpektorjev (od tega 1 v poskusni dobi, 1 zaposlen od 19.8.2019), en inšpektor višji svetnik – vodja inšpektorata, medtem ko na delovnem mestu nadzornik ni bilo zaposlenih.

III. KRITERIJI ZA DOLOČITVE VRSTNEGA REDA OBRAVNAVANJA ZADEV

Posledica prenosa pristojnosti nadzora po Gradbenem zakonu (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17 – popr.) je povečano število prejetih prijav, kot tudi odstopov prijav Inšpektorata za okolje in prostor (IRSOP) za primere, kjer niso uvedli inšpekcijskega postopka. Ne glede na starost odstopljene prijave, smo tovrstne prijave dolžni obravnavati. Ker je z upoštevanjem dejavnikov, ki vplivajo na izvedbo nadzora (kadri, materialna zagotovitev, tveganost področja, nove kršitve ali zatečeno stanje, redne naloge in redni nadzori...) neizvedljivo sprotno obravnavanje, smo v letu 2019 določili prioriteta področja vključno s kriteriji za določitev vrstnega reda obravnavanja zadev.

Kriterije smo sprejeli s ciljem zagotavljanja učinkovitosti nadzora ob sočasnem upoštevanju nujnih ukrepov v primeru obstoja nevarnosti za življenje in zdravje ljudi, za javni red in mir, za javno varnost ali za premoženje večje vrednosti (144. člen Zakona o splošnem upravnem postopku- v nadaljevanju 144. člen ZUP) ter preprečitve zunanjih vplivov na vrstni red obravnavanja in ukrepanja v zadevah iz pristojnosti inšpektorata.

Določena prioriteta področja nadzora so štiri (4):

- nelegalni posegi in dela v območju občinskih cest s ciljem preprečitve škode na občinskih cestah, zagotovitev varstva občinskih cest vključno z ustrežno opremljenostjo s prometno signalizacijo, opremo in napravami in s tem zagotavljanje varnega in nemotenega odvijanja cestnega prometa, (prioritete: PRI-C1, PRI-C2, PRI-C3);
- nelegalni posegi v prostor s ciljem preprečitve nedovoljenih gradenj in zagotovitev skladnosti v primeru gradenj za katere ni predpisano gradbeno dovoljenje v delu, ki se nanaša na skladnost s prostorskimi izvedbenimi akti in drugimi predpisi občine, v okviru izvirne pristojnosti (prioritete: PRI-G1, PRI-G2, PRI-G3)
- posebna raba javnih površin s ciljem, da zagotavljanja rabe javnih površin vsem pod enakimi pogoji in nadzor nad skladnostjo rabe z izdanimi dovoljenji upravljavca javnih površin ter preprečitve poškodovanja in oviranja rabe javnih površin (prioritete: PRI-P1, PRI-P2, PRI-P3);
- varstvo okolja s ciljem zmanjševanja in odprave posledic obremenitve okolja s komunalnimi odpadki, odpadnimi komunalnimi in padavinskimi vodami in preprečitve nedovoljenih posegov v vegetacijo na javnih površinah (sekanje, nepravilno obrezovanje ali drugi načini poškodovanja dreves, grmovja ali drugo vegetacijo) iz pristojnosti nadzora Inšpektorata (prioritete: PRI-N1, PRI-N2, PRI-N3);

Zadeve znotraj prioriteta področij smo razvrstili v tri kategorije, pri čemer prioriteta 1 predstavlja najvišjo prioriteto, prioriteta 3 pa najnižjo prioriteto obravnavanja zadeve. V primeru več pobud z isto prioriteto, smo pri obravnavanju upoštevali vrstni red po metodi FIFO (prvi noter, prvi ven). Pobude (prijave), ki niso bile predmet prioriteta, so se obravnavale po vrstnem redu po metodi FIFO.

IV. UPRAVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Inšpektor je v primeru, ko pri inšpekcijskem pregledu ugotovi, da zavezanec ne spoštuje določil predpisov, dolžan ukrepati glede na dana pooblastila. Ukrep je lahko samo upravni ali samo prekrškovni, največkrat pa sta izrečena oba skupaj. Upravni inšpekcijski postopki se vodijo skladno z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14 – v nadaljevanju ZIN). Podrejeno se za vprašanja, ki jih ZIN procesno ne ureja, uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13 – v nadaljevanju ZUP), pri čemer upravno področje nadzora opredeljujejo materialni predpisi občine in zakoni. Mora pa inšpektor ne glede določbe Zakona o splošnem upravnem postopku obravnavati tudi anonimne prijave.

V letu 2019 smo obravnavali 1747 zadev (preglednica št. 1), kar je 7 več kot v letu 2018. Na podlagi prijave je bilo obravnavanih 1385 zadev, ter na podlagi lastne zaznave 55, zaradi neizvršitve inšpekcijske odločbe je bilo uvedenih 19 izvršilnih postopkov, v ostalih zadevah pa gre za pojasnila in odgovore znotraj MOL, pripravo odgovorov na novinarska vprašanja, zadeve s področja preventivna delovanja in spremembe zakonodaje, komisijske preglede po Zakonu o cestah, ter zadeve s področja upravnega, finančnega in splošnega poslovanja Inšpektorata.

Način uvedbe postopka v letih	2016	2017	2018	2019
Prijava	1.231	1.181	1296	1385
Lastna zaznava	327	218	208	55
Ostalo	265	203	236	307
Skupaj	1.823	1.602	1740	1747

Preglednica št. 1: Način uvedbe postopka v obdobju 2016-2019
(Vir: evidenca MOL, 2016-2019)

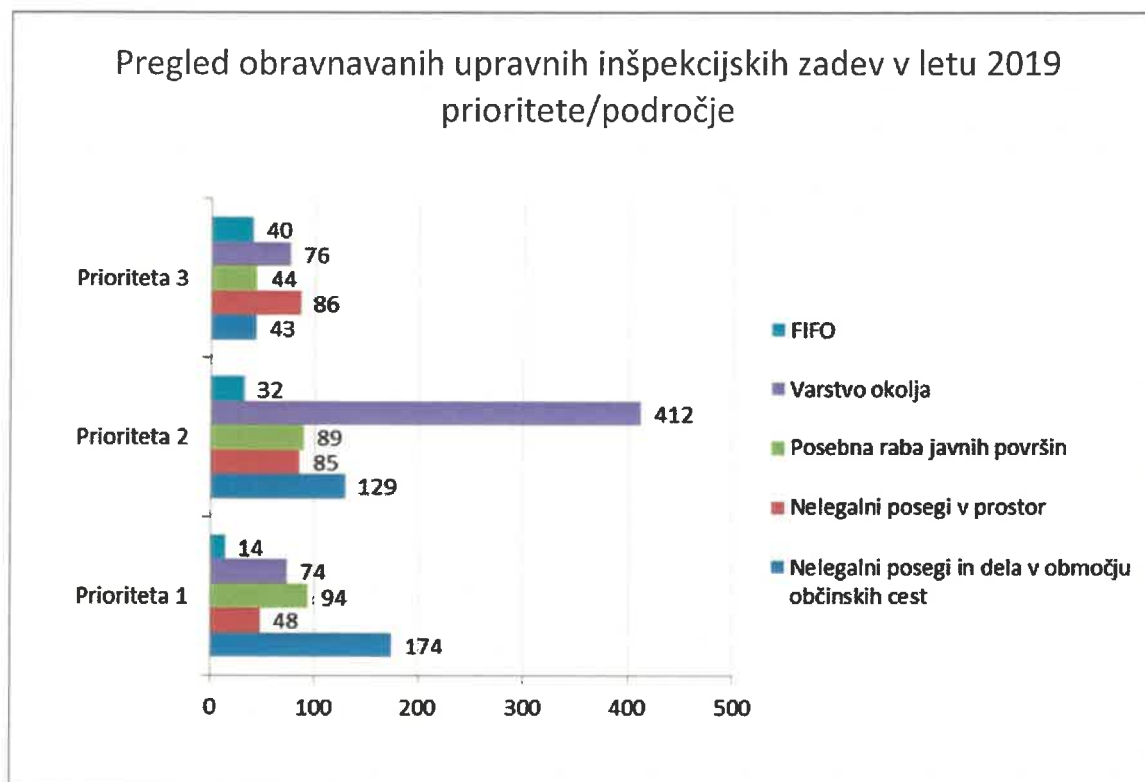
Od skupaj obravnavanih 1440 upravnih inšpekcijskih zadev, je bilo 28,06 % (404) zadev s prioriteto 1, zadev s prioriteto 2 je bilo 51,88 % (747) in 20,07 % (289) zadev s prioriteto obravnave 3 (preglednica 2).

Področje prioritete	Prioriteta 1	Prioriteta 2	Prioriteta 3
Nelegalni posegi in dela v območju občinskih cest	174	129	43
Posebna raba javnih površin	94	89	44
Nelegalni posegi v prostor	48	85	86
Varstvo okolja	74	412	76
FIFO* metoda	14	32	40
Skupaj	404	747	289

* Po vrstnem redu prijav (prva pride prva se obravnava, ang.: First In First Out)

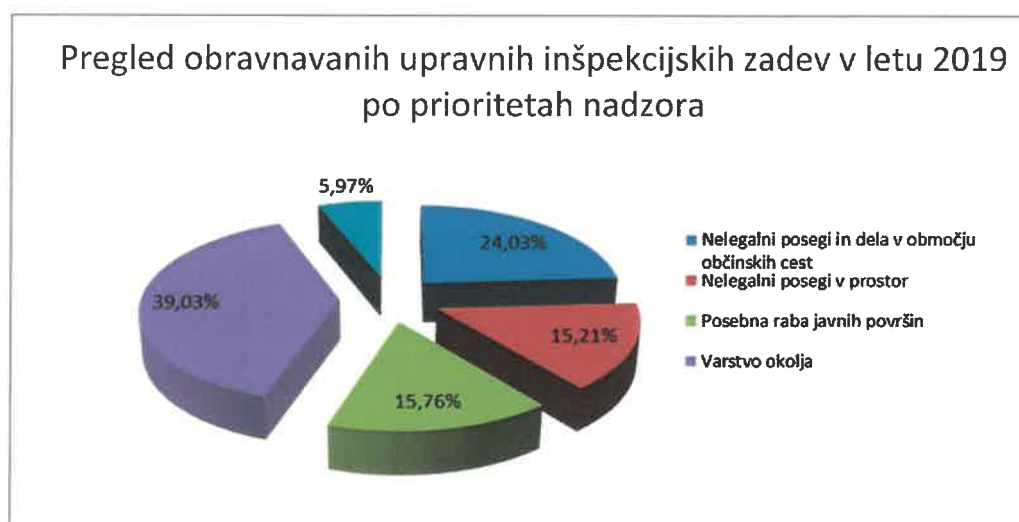
Preglednica št. 2: Pregled prijav po prioritetah
(Vir: evidenca MOL, 2019)

Največ zadev s prioriteto 1 je bilo iz področja nelegalnih posegov in del v območju občinskih cest 43,07% (174), posebne rabe javnih površin 23,27% (94), varstva okolja 18,32% (74) in nelegalnih posegov v prostor 11,88 % (48), iz ostalih področij nadzora je bilo 3,47 % zadev (graf št. 1).



Graf št.1: Pregled obravnavanih upravnih inšpekcijskih zadev v letu 2019 po prioritetah
(Vir: evidenca MOL, 2019)

Od skupno 1440 upravnih inšpekcijskih zadev, je bilo največ, t.j. 39,03 % (562) obravnavanih zadev iz področja varstva okolja, 24% (346) iz področja nelegalnih posegov in del v območju občinskih cest, sledita področje posebne rabe javnih površin 15,76% (227) in v deležu 15,21 % (219) področje nelegalnih posegov v prostor. Obravnavanih zadev iz ostalih področij (FIFO) je bilo 5,97 % (86).



Graf št. 2: Pregled upravnih inšpekcijskih zadev glede na področje nadzora
(Vir: evidenca MOL, 2019)

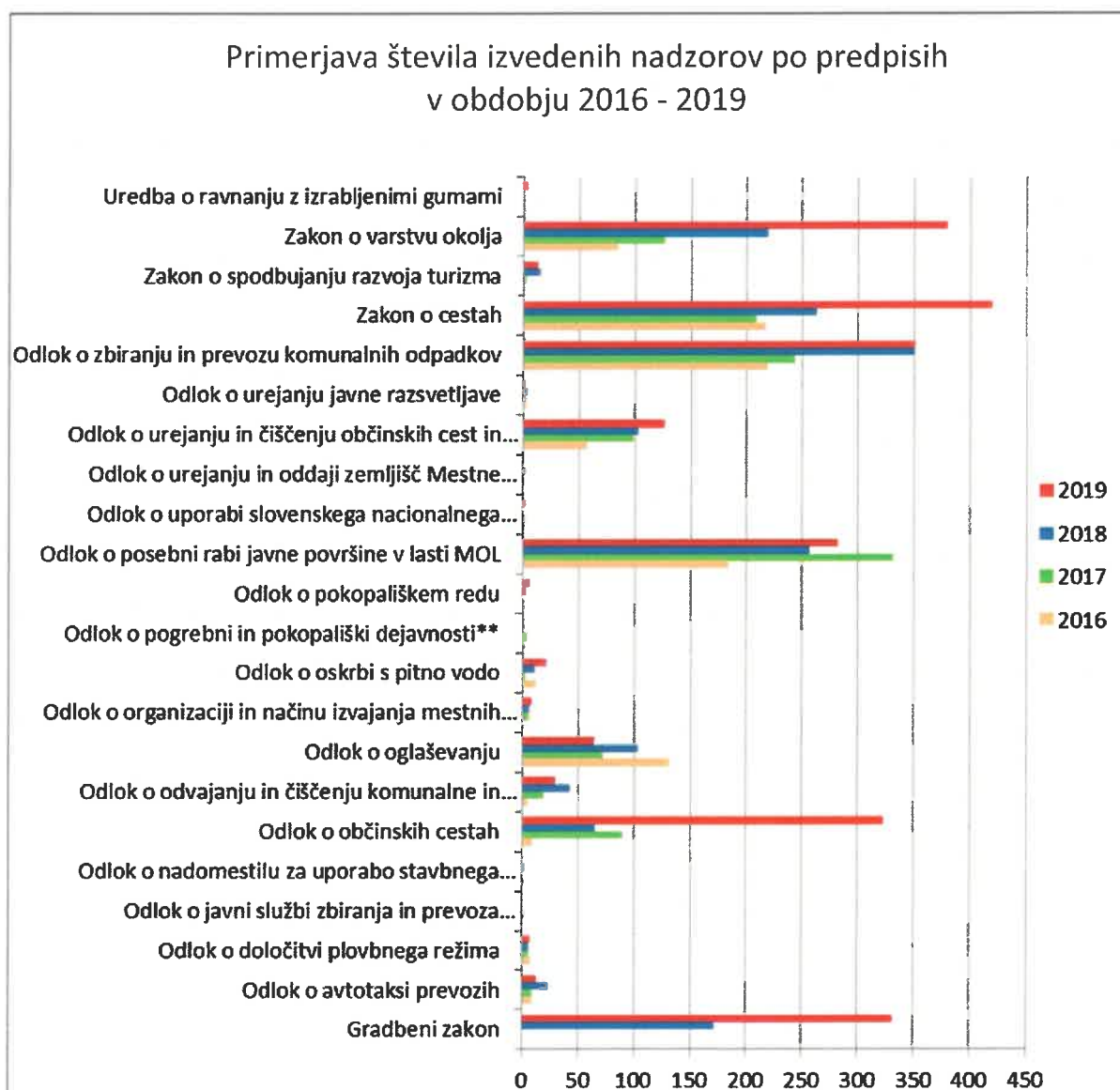
V upravnih inšpekcijskih zadevah obravnavamo tudi pobude občanov prejete preko servisa pobud kot tudi pobude in vprašanja prejeta po elektronski pošti oziroma na druge načine. V primeru, da se pri obravnavi pobud (kontrolni ogledi lokacij, kontrola v dostopnih bazah podatkov ...) ugotovijo kršitve prepisov iz pristojnosti nadzora Inšpektorata, uvedemo inšpekcijski postopek, v nasprotnem primeru postopek ni uveden. Če pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovimo kršitev zakona ali drugega predpisa oziroma akta, katerega izvajanje nadzoruje druga inšpekcija, o svojih ugotovitvah sestavimo zapisnik in ga posredujemo pristojni inšpekciji. V kolikor pa pristojnost izhaja neposredno iz pobude ali prijave, le-to takoj odstopimo v reševanje pristojni inšpekcijski službi. V letu 2019 smo v pristojno reševanje odstopili 163 zdev (157 v letu 2018).

Število izvedenih nadzorov glede na predpis nadzora	2016	2017	2018	2019
Gradbeni zakon	0	0	171	331
Odlok o avtotaksi prevozih	9	9	23	13
Odlok o določitvi plovbnega režima	8	5	6	7
Odlok o javni službi zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov*	0	1	0	0
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	1	0	1	0
Odlok o občinskih cestah	9	89	65	323
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	4	19	42	29
Odlok o oglaševanju	131	72	103	64
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	0	5	5	8
Odlok o oskrbi s pitno vodo	12	2	11	21
Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti**	1	3	0	0
Odlok o pokopališkem redu	0	0	2	5
Odlok o posebni rabi javne površine v lasti MOL	184	331	256	282
Odlok o uporabi slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090	1	1	0	1
Odlok o urejanju in oddaji zemljišč Mestne občine Ljubljana za potrebe vrtičkarstva	0	0	1	0
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	57	99	103	126
Odlok o urejanju javne razsvetljave	2	2	3	1
Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov	219	243	350	351
Zakon o cestah	216	208	263	419
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	0	2	15	13
Zakon o varstvu okolja	84	126	218	379
Uredba o ravnanju z izrabljenimi gumami	0	0	0	3
Skupaj izvedenih nadzorov po predpisih	938	1.219	1638	2376

Preglednica št. 3: Primerjava izvedenih nadzorov po predpisih v obdobju 2016 in 2019
(Vir: evidenca MOL, 2016-2019)

V letu 2019 smo obravnavali največ zdev s področja cest in gradenj (Zakon o cestah 17,63 % in Odlok o občinskih cestah 13,59 %, Gradbeni zakon 13,93 %, SIST DIN 14090 – interventne poti 0,04 %, **skupaj 45,19 %**), sledi mu področje varstva okolja (Zakon o varstvu okolja 15,95%, Odlok

o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov 14,77 %, Odvajanje in čiščenje odpadne komunalne in padavinske vode 1,22 %, odpadne gume gospodinjstev 0,13 % in oskrbe s pitno vodo 0,88 %, **skupaj 32,95%**) ter posebna raba javnih površin 11,87%, čiščenje javnih površin 5,30 % in oglaševanja na javnih površinah 2,69 %. Obravnava po ostalih predpisih pa je 2,00 % od vseh izvedenih nadzorov.



Graf št. 3: Primerjava števila izvedenih nadzorov po predpisih v letu 2016 in 2019
(Vir: evidenca MOL, 2016-2019)

Z inšpekcijskimi pregledi, ki združujejo nadzor po dveh ali več predpisih v okviru ene upravne inšpekcijske zadeve, smo v letu 2019 glede na predhodno leto 2018 dosegli za 45,06 % višjo stopnjo nadzora predpisov in s tem zvišali učinkovitost in ekonomičnost nadzora (graf št. 3).

Na dan 31.12.2019 imamo v reševanju še 660 upravnih inšpekcijskih zadev.

V. PREKRŠKOVNI INŠPEKCIJSKI POSTOPKI

Inšpektorji imajo pravico in dolžnost, da v primeru ugotovljenih kršitev zakona ali drugega predpisa, iz pristojnosti nadzora, uporabijo represivne, preventivne in posebne ukrepe ter ukrepe za varovanje pravic drugih oseb. Ukrepi so lahko samo upravni ali samo prekrškovni, največkrat pa sta uporabljena oba skupaj. V primeru nekaterih občinskih odlokov pa je dejanje opredeljeno samo prekršek (Odlok o avtotaksi prevozih, Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča, Odlok o oskrbi s pitno vodo ...). Primarno se prekrškovni postopek vodi tudi v primeru, ko je le-ta učinkovitejši od temeljnega upravnega inšpekcijskega postopka. Tak primer je nadzor posebne rabe javne površine v lasti MOL za namen postavitve gostinskih vrtov ali postavitve drobne opreme (vitrine, mizice, stoli, ipd).

V kolikor je zavezanec storil dejanje, ki je prekršek, in za katerega je predpisana sankcija, inšpektor skladno z Zakonom o prekrških (Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US in 73/19 – odl. US) uvede hitri prekrškovni postopek po uradni dolžnosti ali z vložitvijo pisnega predloga oškodovanca, državnega tožilca ali državnega organa, nosilca javnih pooblastil ali samoupravne lokalne skupnosti.

V primerih, ko hitri postopek ni dovoljen, mora prekrškovni organ pri pristojnem sodišču vložiti obdolžilni predlog (redni sodni postopek). Hitrega postopka Inšpektorat ne uvede tudi v primerih, ko so podani pogoji za izrek stranske sankcije, proti mladoletnim storilcem prekrškov, za prekrške s področja obrambnih dolžnosti, za prekrške s področja nezdržljivosti javnih funkcij s pridobitno dejavnostjo, za prekrške s področja političnih strank ter volilne in referendumске kampanje, za nadzor katerih je pristojno Računsko sodišče Republike Slovenije, in če predlagatelj rednega sodnega postopka glede na naravo kršitve oceni, da so podani pogoji za izrek stranske sankcije po Zakonu o prekrških. Inšpektorat kot prekrškovni organ je tako v letu 2019 obravnaval prekrške po predpisih razvidnih iz preglednice 4.

Leta 2019 smo v **4092 prekrškovnih zadevah**, obravnavali **6024 prekrškov**, kar je za **124,02 % več obravnavanih prekrškov kot v predhodnem letu (2689 prekrškov v 1765 prekrškovnih zadevah)**. Leta 2019 smo znotraj ene zadeve obravnavali povprečno 1,47 prekrška, v predhodnem letu je bilo v povprečju obravnavanih 1,34 prekrškov na zadevo kar je 10,00% rast števila obravnavanih prekrškov znotraj ene prekrškovne zadeve.

Največ obravnavanih kršitev je bilo s področja kršitev Odloka o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov – validiranje uporabnikov (53,29 %), sledijo Zakon o spodbujanju razvoja turizma (32,27 %), Odlok o posebni rabi javnih površin v lasti MOL (5,13 %) ter Zakon o cestah (2,89 %). Število obravnavanih zadev s področja mestnega linijskega prevoza je posledica sodelovanja med Inšpektoratom in izvajalcem javnega prevoza podjetjem LPP d.o.o., Celovška cesta 160, Ljubljana. V primerjavi z istim obdobjem lani, je bilo v zvezi z kršitvami linijskega prevoza v letošnjem letu obravnavanih **187,12% več prekrškov** kot v lanskem letu (leta 2018=1118 prekrškov in leta 2019=3210 prekrškov).

Z nadzor nad pobiranjem in odvajanjem turistične takse po Zakonu o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju ZSRT-1) v zvezi z Zakonom o prijavi prebivališča (v nadaljevanju ZPPreb-1) smo pričeli v letu 2018. Z nadzori smo aktivno nadaljevali tudi v letu 2019, s tem, da je nadzor razširjen

tudi na pobiranje in odvajanje promocijske takse. V letošnjem letu smo ugotovili skupno 1944 kršitev ZSRT-1 znotraj relativnega zastaralnega roka in 18 kršitev ZPPreb-1, kar je v primeru ZSRT-1 za **212, 54 %** več obravnavanih prekrškov kot v istem obdobju lani in v primeru prekrškov po ZPPreb-1 za **125,00% več** kot v predhodnem obdobju (leta 2018=8 prekrškov in leta 2019=18 prekrškov).

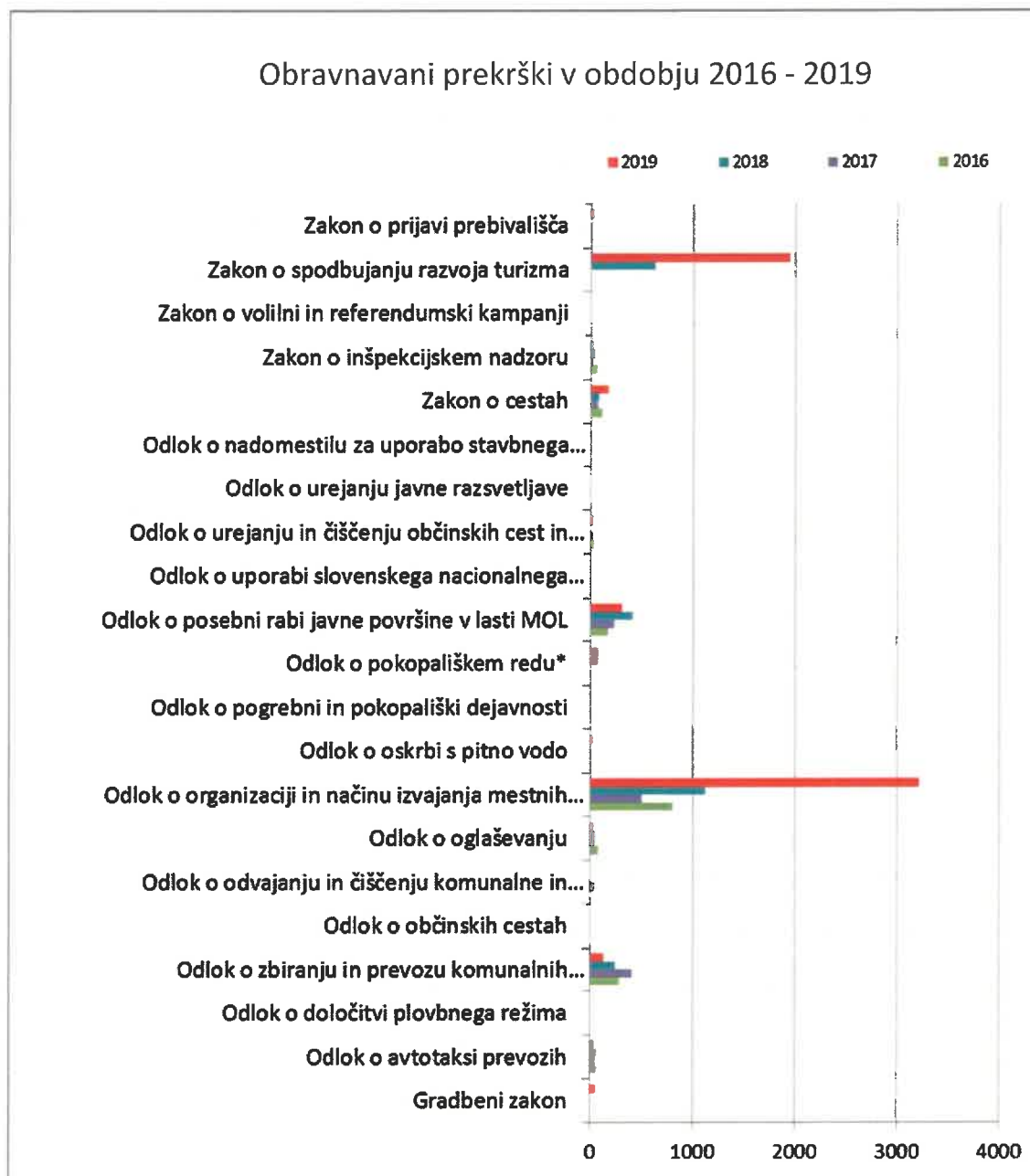
Število obravnavanih prekrškov po predpisu/leto	2016	2017	2018	2019
Gradbeni zakon	0	0	1	49
Odlok o avtotaksi prevozih	57	53	55	38
Odlok o določitvi plovbnega režima	5	1	0	3
Odlok o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov	290	404	241	126
Odlok o občinskih cestah	0	0	1	3
Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode	2	41	0	2
Odlok o oglaševanju	78	34	33	31
Odlok o organizaciji in načinu izvajanja mestnih linijskih prevozov potnikov	801	506	1118	3210
Odlok o oskrbi s pitno vodo	11	0	2	13
Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti	1	0	0	0
Odlok o pokopališkem redu*	0	0	66	67
Odlok o posebni rabi javne površine v lasti MOL	175	233	408	309
Odlok o uporabi slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090	1	0	0	0
Odlok o urejanju in čiščenju občinskih cest in javnih zelenih površin	27	13	11	17
Odlok o urejanju javne razsvetljave	2	0	0	0
Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča	0	0	1	0
Zakon o cestah	112	65	82	174
Zakon o inšpekcijskem nadzoru	54	15	38	20
Zakon o volilni in referendumski kampanji	0	0	2	0
Zakon o spodbujanju razvoja turizma	0	0	622	1944
Zakon o prijavi prebivališča	0	0	8	18
Skupaj	1.616	1.365	2689	6024

*V letu 2018 nadomeščen z Odlokom o pokopališkem redu

Preglednica št. 4: Število obravnavanih prekrškov po predpisih v obdobju 2016 – 2019
(Vir: evidenca RIIS, 2016-2019)

Večje število obravnavanih prekrškov je tudi v primeru kršitev Gradbenega zakona, in sicer je v bilo v letu 2019 obravnavanih **390,00 % več prekrškov** (leta 2018=1 prekršek in leta 2019=49 prekrškov) ter v primeru prekrškov po Zakonu o cestah za **112,20 % več** kot v predhodnem letu 2018 (leta 2018=8 prekrškov in leta 2019=18 prekrškov).

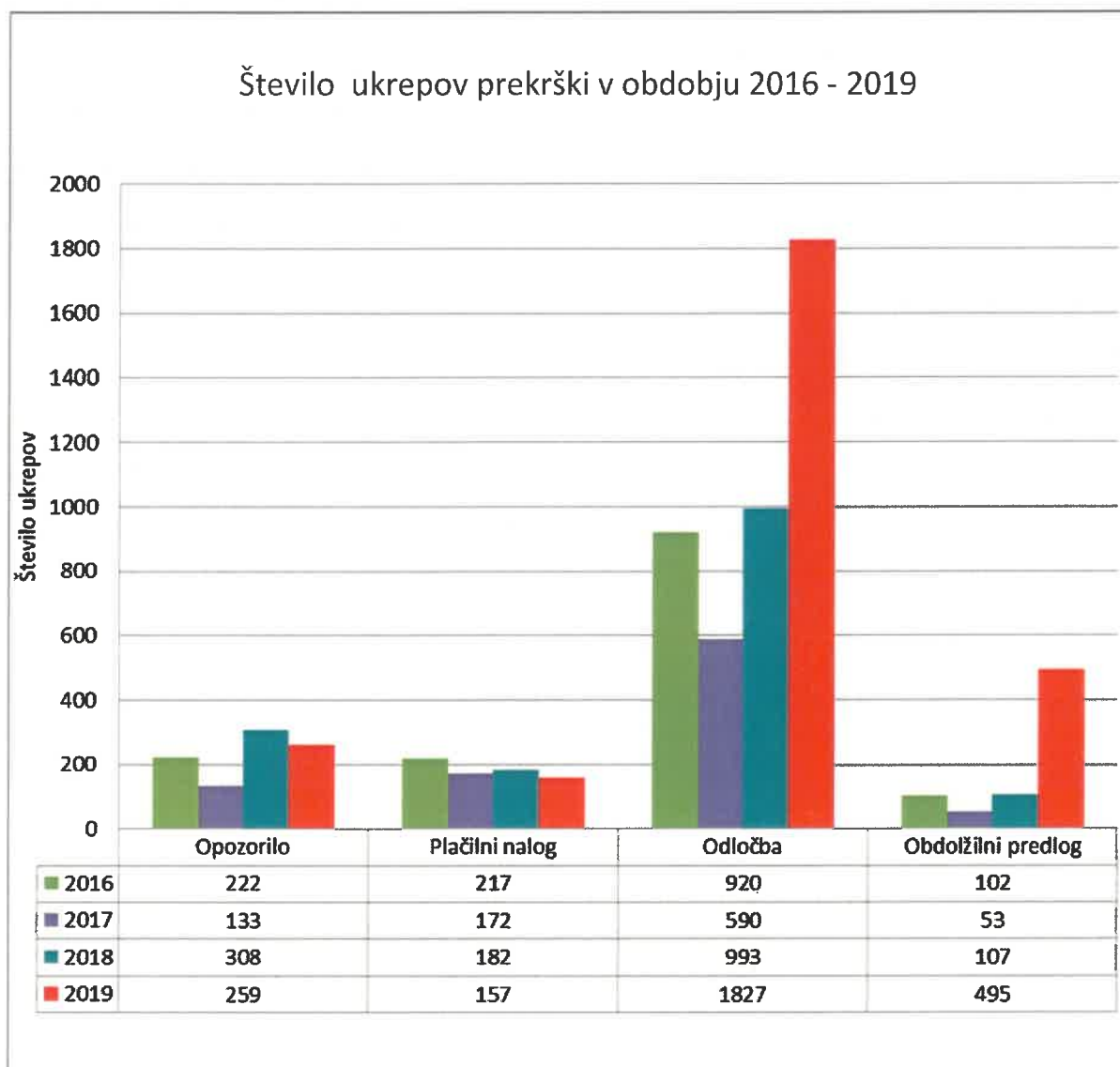
Porast števila obravnavanih prekrškov iz področja nelegalnih posegov in del v območju občinskih cest in iz področja nelegalnih gradenj, potrjuje učinkovitost nadzora kot posledico uvedbe prioritete obravnavanja zadev. Kršitve iz navedenih področij so namreč med najpogosteje obravnavanimi zadevami s prioriteto nadzora 1.



Graf št. 4: Obravnavani prekrški v obdobju 2016 -2019 glede na predpis kršitve
(Vir: evidenca RIIS, 2016 - 2019)

Inšpektorji kot pooblaščené uradne osebe v okviru zakonskih pooblastil za prekršek izrečejo predpisano sankcijo, ki je lahko globa ali opomin. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščená uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko pooblaščená uradna oseba namesto izreka sankcije izreče samo opozorilo. Ko hitri postopek o prekršku ni

dovoljen, pri pristojnem prekrškovnem sodišču vložimo obdolžilni predlog. Podrobnejši razvid izdanih ukrepov/aktov je razviden iz grafa št. 5.



Graf št. 5: Število prekrškovnih ukrepov v obdobju 2016 - 2019.
(Vir: evidenca RIIS, 2016-2019)

V letu 2019 smo izrekli 256 opozoril, izdali 157 plačilnih nalogov, 1827 odločb od tega 1678 odločb z odvzemanjem premoženjske koristi. Podali smo 495 obdolžilnih predlogov od katerih smo v 7 primerih podali tudi predlog za izrek stranske sankcije odvzema zaseženih predmetov. Zakon o prekrških namreč določa, da se lahko predmeti, ki so bili uporabljeni ali namenjeni za prekršek, ali pa so nastali s prekrškom, odvzeti, če so storilčeva last, ali če z njimi razpolaga pravna oseba, ki je storilec prekrška. Predmeti se lahko odvzamejo tudi, če niso storilčeva last, ali z njimi ne razpolaga pravna oseba, ki je storila prekršek, če to terjajo splošna varnost, varovanje življenja in zdravja ljudi, varstvo okolja in ohranjanje narave, gospodarska razmerja ali razlogi morale, kot tudi v drugih primerih, ki jih določa zakon.

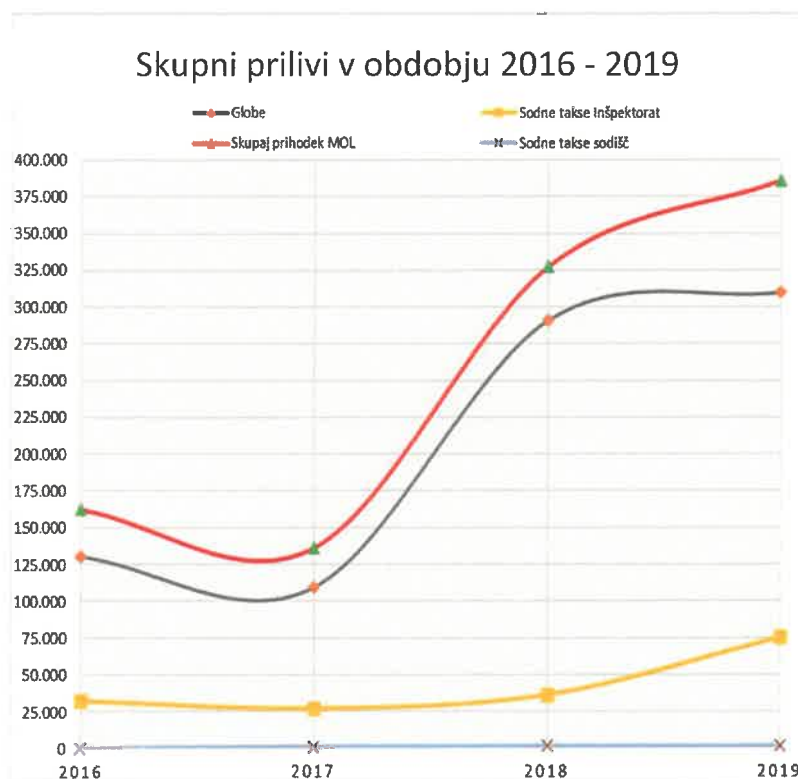
Skupaj izdanih prekrškovnih ukrepov v letu 2019 je za **72,20 % več kot v letu 2018**.

Prilivi na transakcijske račune Inšpektorata iz naslova prekrškovnih postopkov znašajo skupaj 385.664 EUR. Podrobnejši razvid je podan v preglednici št. 5.

Vrsta priliva v prvih polletjih	2016 (EUR)	2017 (EUR)	2018 (EUR)	2019 (EUR)
Globe	130.170	109.300	291.069	310.018
Sodna taksa prekrškovnega organa	31.968	26.757	36.198	75.646
Skupaj prihodki MOL	162.138	136.056	327.267	385.664
Sodna taksa sodišč	0	1.107	1.390	1.491

Preglednica št. 5: Višina prihodkov v prvih polletjih 2014 -2019 EUR
(Vir: evidenca RIIS, 2016- 2019)

V primerjavi z letom 2018 se je skupni priliv povečal za **17,84 %** (graf št. 6), kar je posledica izdanih sankcij zaradi kršitev ZSRT-1 v zvezi z odvajanjem že pobrane turistične takse za daljše časovno obdobje ter povečanega števila glob iz naslova kršitev s področja mestnega linijskega prevoza kot tudi postopkov v zvezi odvzema premoženjske koristi zaradi uporabe javnih površin brez dovoljenja MOL.



Graf št. 6 : Višina prilivov v obdobju 2016 -2019
(Vir: evidenca RIIS, 2016- 2019)

Na dan 31.12.2019 imamo v reševanju še 2957 prekrškovnih zadev, kar je za 259,30 % več kot leta 2018. Številka ne zajema zadev, ki so bile predane v reševanje sodišču ali v izterjavo Finančni upravi Republike Slovenije.

VI. SODELOVANJE V SKUPNIH NADZORIH

Cilj skupnih nadzorov je celovita in učinkovita odprava nepravilnosti nadziranega področja. Izvajamo jih v sodelovanju z drugimi oddelki znotraj občinske uprave (na primer Mestno redarstvo), v sodelovanju z drugimi organi nadzora (na primer Policija, Inšpektorat za infrastrukturo – Inšpekcija za cestni promet, Finančna uprava RS, Urad RS za meroslovje in drugi) ter izvajalci javnih služb v okviru MOL.

Sodelovanje z izvajalci javnih služb je vzpostavljeno z vidika zaznave nepravilnosti in v nadaljevanju povezanimi inšpekcijskimi upravnimi in prekrškovnimi postopki na podlagi predlogov:

- izvajalca javnega mestnega prevoza podjetja LPP d.o.o.;
- za področje nepravilnega odlaganja odpadkov izvajalca javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov podjetja JP Voka Snaga d.o.o.;
- za področje cest in prometne signalizacije podjetij KPL d.o.o. (vzdrževalec cest) in JP LPT d.o.o. (vzdrževalec prometne signalizacije);
- kršitev v zvezi s pogrebno in pokopališko dejavnost z izvajalcem javne službe Žale Javno podjetje d.o.o..

Leta 2019 smo dodatno uvedli:

- v juniju: operativno sodelovanje v primeru interventnih zadev z Oddelkom za zaščito, reševanje in civilno obrambo MOL;
- v juniju: skupne nadzore s Službo Krajinski park Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (JP Voka Snaga d.o.o.) v območju krajinskega parka;
- v novembru: skupne nadzore z izvajalcem javnega mestnega prevoza;
- v decembru: skupne nadzore z Mestnim redarstvom.

Glede na predhodno leto smo v letu 2019 izvedli za **19,32 % več skupnih nadzorov** (preglednica št.6).

Vrsta skupnega nadzora	2018	2019
Avtotaksi prevozi	25	21
Vodenje in pobiranje iztrebkov živali na javni površini	16	6
Nepravilno odlaganje odpadkov	34	33
Plovbno območje reke Ljubljanice	3	1
Nadzor območja pokopališča Žale	7	8
Nadzor v času decembrskih prireditev s FURS	3	2
Nadzor rabe javne površine z MR	0	2
Nadzor območja Krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib	0	25
Nadzor prijave prebivališča v zvezi z ZSRT-1 v sodelovanju s Policijo	0	2
Nadzori mestnega prevoza LPP	0	4
Koordiniran poostren nadzor v okviru DMOMNS s področja odvajanja turistične in promocijske takse	0	1
Skupaj	88	105

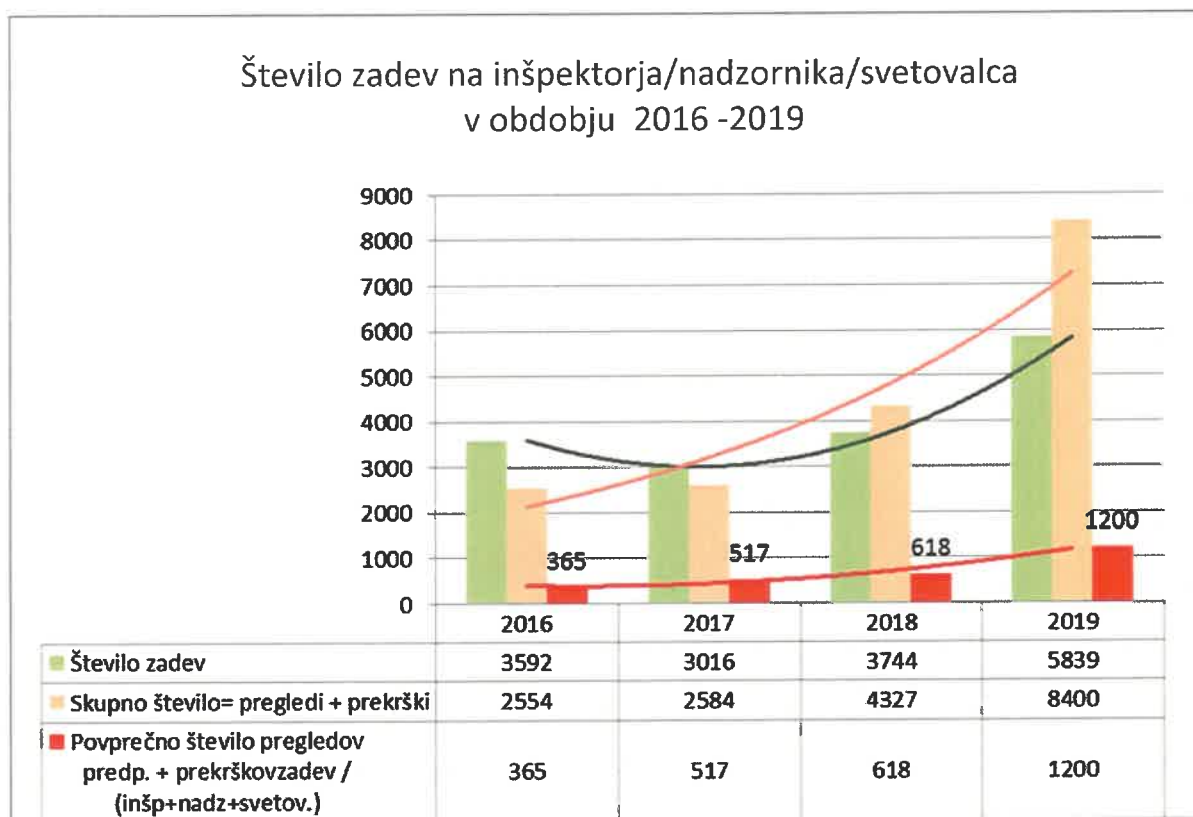
Preglednica št. 6: Sodelovanje v skupnih nadzorih v letih 2018-2019
(Vir: evidenca MOL, 2018-2019)

Inšpektorat je v obdobju julij-avgust 2019 sodeloval tudi v skupni akciji poostregega inšpekcijskega nadzora, ki jo je koordiniralo **Društvo mestnih občinskih in medobčinskih inšpektorjev in nadzornikov Slovenije (DMOMINS)**. Nadzor je bil ciljno usmerjen na spoštovanje določil ZSRT-1 v zvezi z ZPPreb-1, in sicer nad vnosom in vodenjem knjige gostov in pobiranjem ter odvajanjem turistične in promocijske takse na poseben račun občine. V okviru akcije poostregega inšpekcijskega nadzora smo sodelujoči izvedli skupaj 89 nadzorov, od tega 54 pri pravnih osebah, 22 pri samostojnih podjetnikih, 12 pri sobodajalcih in 1 pri društvu. Policija je sodelovala v 4 opravljenih nadzorih.

VII. SKUPNI PREGLED OBRAVNAVANIH ZADEV

V letu 2019 smo obravnavali skupno 5839 inšpekcijskih zadev znotraj katerih smo izvedli 2376 upravnih inšpekcijskih nadzorov in obravnavali 6024 prekrškov (skupaj 8400), kar je v primerjavi s predhodnim letom za **55,96 % več** (v letu 2018: v 3744 zadevah, skupaj izvedli nadzorov in obravnavali prekrškov 4327). Glede na predhodna obdobja smo v letu 2019 imeli največji porast skupnega števila zadev (v letu 2017= padec za 16,04 %, leta 2018 ponovna rast za 24,14 %).

Leta 2019 so se na Inšpektoratu zaposlili 3 novi inšpektorji, ki pa so s samostojnim delom nastopili šele po izteku 3 mesečne poskusne dobe, od tega je na dan 31.12.2019 en inšpektor še v poskusni dobi.



Graf št. 7 : Število zadev na inšpektorja/v. svetovalca nadzornika v obdobju 2016 -2019
(Vir: evidenca MOL, 2016- 2019)

Pri izračunu števila zadev na sodelavca (graf št. 7), so upoštevani inšpektorji, nadzorniki in višji svetovalci na dan 31.12. glede na prikazano leto.

Število sodelavcev v obdobju od 2016 – 2019 pa je podano v preglednici št. 7.

Sodelavci Inšpektorata	2016	2017	2018	2019
vodja	1	1	1	1
inšpektor (inšpektor + inšp. svetnik)	7	5	6	7
nadzornik	0	0	0	0
Začasna zaposlitev v okviru MOL – višji svetovalec	0	0	1	0
Administrativni sodelavec (administrator, finančnik, poslovni sekretar, začasna zaposlitev v okviru MOL – računovodja V*)	2	2	3	1
Skupaj	10	8	11	9

Preglednica št. 7: Število sodelavcev na Inšpektoratu na dan 31.12. v obdobju 2016-2019
(Vir: evidenca MOL, 2016-2019)

Porast števila zadev je posledica prenosa pristojnosti nadzora iz države na občine ter posledica predlogov za uvedbo prekrškovnih postopkov s strani oškodovancev. Pri tem izpostavljamo, da so inšpekcijski postopki vedno zahtevnejši, zavezanci v postopkih tudi vse pogosteje najemajo pravne zastopnike, kar v praksi pomeni še dodatno podaljševanje časa obravnave zadev. Premo sorazmerno se povečuje tudi število dokumentov in posledično obseg dela na področju administracije ter financ, kar je razvidno iz pregleda dokumentov v obdobju 2016-2019 (preglednica št. 8)

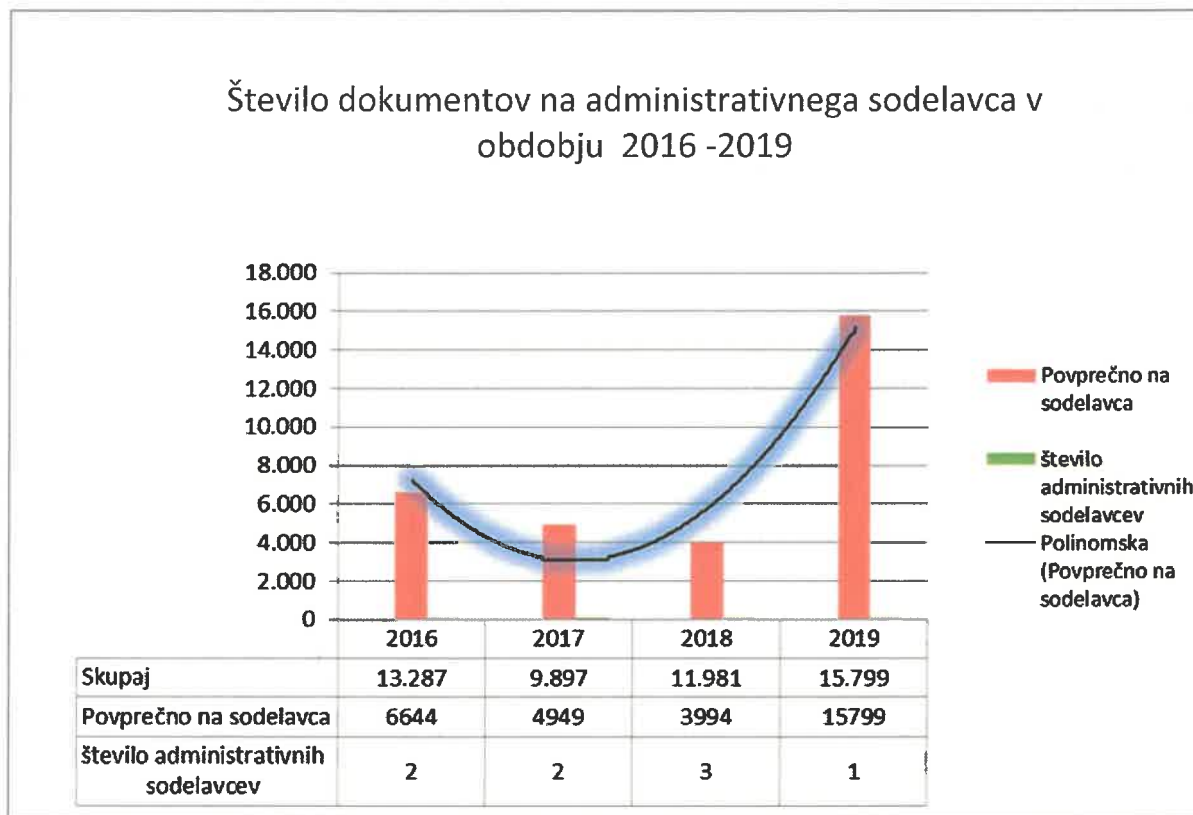
Smer dokumenta	2016	2017	2018	2019
Izhodni	3.317	2.509	3.025	3.930
Lastni	7.041	4.917	6.179	7.901
Vhodni	2.929	2.471	2.777	3.968
Skupaj	13.287	9.897	11.981	15.799

Preglednica št. 8: Pregled števila dokumentov na Inšpektoratu v obdobju 2016-2019
(Vir: evidenca MOL, 2016-2019)

Leta 2019 smo na Inšpektoratu beležili skupaj že 15799 evidentiranih dokumentov v upravnih in prekrškovnih inšpekcijskih zadevah. Od tega je bilo izhodnih 3930, lastnih dokumentov (tudi zapisniki o nadzoru) je bilo 7901 ter vhodnih dokumentov 3968.

Za podporo dela inšpektorjem na terenu smo oblikovali mobilno rešitev za izvedbo inšpekcijskega upravnega in prekrškovnega postopka. Z že izvedeno informacijsko podporo smo zmanjšali obremenitev inšpektorjev z administrativnimi deli, z delnim avtomatskim zajemom podatkov pa se je zmanjšala tudi verjetnost vnosa napak.

Z informacijsko podporo tam, kjer je to možno želimo v prihodnje razbremeniti vse zaposlene na Inšpektoratu in ne samo inšpektorje. Z rastjo števila inšpekcijskih zadev se namreč premo sorazmerno povečuje tudi obremenitev zaposlenih na administrativnem in finančnem področju na Inšpektoratu kot tudi obremenitev sodelavcev v Glavni pisarni MOL.



Graf št. 8 : Primerjava števila dokumentov na administrativnega sodelavca v obdobju 2016 -2019
(Vir: evidenca MOL, 2016- 2019)

Če smo v letu 2018 beležili 3994 dokumentov na sodelavca v administraciji Inšpektorata 3994, je bilo to v letu 2019 že 15799 dokumentov na sodelavca. V primerjavi s predhodnim obdobjem od 2016 do 2018, ko je bilo v povprečju obdobja 3 let 5195 dokumentov/sodelavca, se je število leta 2019 povečalo za 204,12%.

VIII. ZAKLJUČEK

Nove pristojnosti in s tem povečan obseg prijav in ugotovljenih kršitev, so narekovale posodobitev pristopa k reševanju zadev z obveznim upoštevanjem doktrine priorit. V letu 2019 smo tako s ciljem zagotovitve učinkovitosti nadzora ter s ciljem preprečitve zunanjih vplivov na vrstni red obravnavanja v zadevah iz pristojnosti Inšpektorata, sprejeli kriterije za določanje priorit obravnave inšpekcijskih zadev. Kriteriji so tudi javno dostopni na spletnih straneh MOL.

Sočasno s kriteriji smo določili tudi prioriteta področja nadzora. Področja so štiri, in sicer nelegalni posegi in dela v območju občinskih cest, nelegalni posegi v prostor, posebna raba javnih površin in

varstvo okolja. Delo Inšpektorata smo organizirali na način hitrega odziva na spremembe v okolju in način preventivnega delovanja. Učinkovit inšpekcijski postopek namreč ni samo tisti postopek, ki ima za rezultat odpravo nepravilnosti, temveč tudi tisti, ki zavezanca odvrne od kršitve predpisov v prihodnosti, oziroma da se »nameravana kršitev« pravočasno prepreči.

Ustreznost pristopa k organiziranosti in izvajanju inšpekcijskega nadzora je razvidna v podanem poročilu. Iz poročila izhaja, da smo v letu 2019 glede na predhodno leto dosegli za 45,06 % višjo stopnjo inšpekcijskega upravnega nadzora predpisov. Učinkovitost nadzora kot posledico uvedbe prioritet obravnavanja zadev je razvidna tudi pri ugotovljenih kršitvah iz področja nelegalnih posegov in del v območju občinskih cest in iz področja nelegalnih gradenj (v letu 2019 za 390 % več prekrškov na področju Gradbenega zakona, po Zakonu o cestah za 112,20 % več kot v predhodnem letu). Kršitve iz navedenih področij so tudi med najpogosteje obravnavanimi zadevami s prioriteto nadzora 1, kar dodatno potrjuje pravilnost določenih prioritetenih področij nadzora. Vseh izdanih prekrškovnih ukrepov pa je za 72,20% več kot v letu 2018.

Ker pa delo na podlagi kriterijev ne zmanjšuje obseg dela, bo potrebno v prihodnosti spremeniti organizacijo in sistematizacijo delovnih mest ter povečati kadrovski načrt Inšpektorata. Ne glede na višjo stopnjo učinkovitosti, se zaostanki na področju upravnih inšpekcijskih kot tudi prekrškovnih inšpekcijskih postopkih povečujejo. Ključno pri inšpekcijskih postopkih je namreč strokovnost, zakonitost in tudi odločanje v razumnem roku, saj s tem posegamo v pravice zavezancev, na drugi strani pa ščitimo javni interes. Slednjega pa ne dosežemo samo z izobraževanjem in usposabljanjem ter organizacijo dela, temveč z izbiro zadostnega števila sodelavcev z ustrezno izobrazbo, delovnimi izkušnjami, delovno kulturo in delovno odgovornostjo.

Menimo, da bo Inšpektorat le na ta način zagotavljal in vzdrževal visoko učinkovitost inšpekcijskega nadzora in sledil prioritetam Mestne občine Ljubljana.



mag. Sabina Tehovnik Kumar
inšpektorica svetnica – vodja Inšpektorata

Poslano:

- sodelavcem Inšpektorata (obravnavo na kolegiju in objava na intranetni strani)
- Župan MOL g. Zoran Janković (navadno)
- Podžupan MOL g. Dejan Crnek (po elektronski pošti)
- Direktorica MU MOL ga. Urška Otoničar (po elektronski pošti)