

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 63120, in sicer na umik terasne etaže s strani ulice. Pripombodajalec meni, da določilo, da mora biti terasna etaža na vsah straneh umaknjena za 3 m v notranjost pri tipologiji NA, NB in NV ni smiselna, saj da so tlorisne dimenzije objektov majhne in se površina terasne etaže na ta način nesmiselno (neuporabno) zmanjša.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prvi del pripombe za izbris določila za terasno etažo tudi na ulično stran ni sprejemljiv. Odmik terasne etaže na ulično stran je bil uveden zaradi ustreznega oblikovanja obulične grajene strukture. Tako je mogoče z večjo verjetnostjo doseči skladnost v prostoru, saj sta tako v primeru dvokapnice kot ravne strehe, torej terasne etaže obe v prostoru kot pojavnost bolj usklajeni. Predlagan poseg za umik določila tudi na preostalih straneh pa je že vključen v spremembah in dopolnitvah OPN.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	3
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo dopustnih tipov objektov v namenski rabi SSce. Menijo, da bi moral tip NB ostati dopusten.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba dopustnih tipov objektov se je izvedla na podlagi strokovnih podlag Preveritev določil OPN MOL ID za nizke stavbe glede tipologije s predlogi sprememb za OPN MOL ID (2019). Preveliko zgoščevanje pozidanosti se je posebej omejilo na stanovanjskih območjih, ki so locirana ob vznožjih Rožnika – Šišenskega hriba in Golovca, saj se želi ohranjati prehodno cono iz dokaj naravnega odprtega območja v urbano zgoščeno tkivo mesta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	4
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša pobudo št. 50600 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 386/3 in 386/2, obe k. o. Kašelj, iz zemljišč za mirujoči pomet v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Območje parkirišč je bilo določeno na podlagi predhodnih prostorskih izvedbenih aktov. Parkirni rezervat ohranjamo z namenom sanacije parkirnih razmer pri večstanovanjskih stavbah v okolici.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	5-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-515, na zemljišče s parc. št. 1078/1 k. o. Zgornja Šiška, kjer predlagajo spremembo namenske rabe iz ZPp - parki v Ssce - pretežno eno in dvostanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega

	<p>prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	9-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 57490, ki predlaga spremembo namenske rabe za del zemljišča s parc št. 487/3, k. o. Tacen, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ohranjanja vmesnih zelenih cezur, ki omogočajo komunikacijo med nosilnimi krajinskimi prvini in tako ohranjajo celovitost urbanih enot (naselij).</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	11
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestnjinjanje predstavnika stanovalcev soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz

	parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da določila OPN MOL ID glede novogradnj neustrezno določajo obveze po izgrnji odprtih zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožice in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenjena le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	12-1
Povzetek pripombe	Nova pobuda, ki se nanaša na način izvedbe obnove Ižanske ceste. Predlagajo izvedbo prečnega profila ceste na odseku Peruzzijska - Ižica na enak način kot na odseku Lahova pot - Jurčkova cesta, to je z zasutjem obeh obcestnih jarkov, ne le enega.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

	Konkretna pobuda se tudi ne nanaša na vsebine OPN MOL ID. Ta le določa območje namenske rabe za prometno infrastrukturo. Sama tehnična izvedba znotraj namenske rabe ni predmet OPN.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	13-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP RN-567 na območju obstoječih stanovanjskih hiš, za katere se preverja možnost legalizacije. Vlagatelj predlaga, da se z določili dopusti legalizacijo, okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin pa se črta ali spremeni tako, da bodo iz pogoja izvzete vse obstoječe stavbe in ohišnice.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	14-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50060, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 372/2 in 372/4, obe k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi legalizacije objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju srednje in majhne poplavne nevarnosti, kar po mnenju pristojnega nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe. Ta in podobne pobude za izvzem iz OPPN 84 Ilovica so bile že večkrat obravnavane v prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar niso bile sprejemljive. Območje OPPN je namenjeno ureditvi trajnostne soseske z nično energetske bilanco. Dopustni so tudi objekti tipov NA in NB po določilih za namensko rabo SSse. Celotno območje OPPN je v območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. V OPPN-ju bodo lahko protipoplavni ukrepi zasnovani celovito in zato najbolj optimalno za območje OPPN in širše.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	15
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Predlagatelj pripombe predlaga ureditev območja PS-24 v parkovno površino z otroškim igriščem in fitnessom na prostem.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi

	lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	16
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestninanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestninanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da določila OPN MOL ID glede novogradnj neustrezno določajo obveze po izgrani odprtih zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	17
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestninanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestninanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja

	OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	18
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MO-219. Vlagateljica zahteva ukinitvev oziroma prestavitvev koridorja razširitve Kanonijeve ceste, ki poteka preko parcel v njeni lasti.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba, ki se nanaša na ukinitvev rezervata za širitev Kanonijeve ceste, se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID. Kanonijeva cesta je predvidena kot podaljšanje Chengdujske preko Zaloške do Letališke ceste. Rezervat povezave od Litijske do Zaloške pri Poti v Fužine se v OPN MOL ID ne spreminja, saj je širitev predvidena dolgoročno. Rezervat za JPP na ločenem vozišču ostane v OPN MOL ID, gre za možnost dolgoročne ureditve tramvaja oz. drugega alternativnega JPP na ločenem vozišču.</p> <p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	20
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestrinjanje stanovalke soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da določila OPN MOL ID glede novogradnj neustrezno določajo obveze po izgrnjanju odprtih zelenih površin.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	21
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestrinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	22
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določanje dopustnih mer v OPN MOL ID, in sicer da se ne določa decimalnih mest.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID ne določa toleranc, pač pa določa maksimalno (največ, do) ali minimalno (najmanj, od) dopustno mejo.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	24-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urbanistični pogoj v EUP RN-528, ki se nanaša na gradnjo stavb na zemljiščih parc. št. 441/10 in 441/13, obe k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe predlaga, da se pogoj izbriše, ker ni v skladu z zadnjo veljavno strokovno podlago kart poplavne nevarnosti iz Atlasa okolja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi zadnje veljavne strokovne podlage kart poplavne nevarnosti iz Atlasa okolja se izbriše pogoj, ki se nanaša na zemljišči s parc. št. 441/10 in 441/13, obe k. o. Karlovško predmestje.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	25
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 54270, ki predlaga dopustitev večstanovanjskega objekta v EUP RN-509 z namensko rabo SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine. Vlagatelj predlaga, da se določilo dopolni še s parcelami za ureditev parkiranja in obračanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se namesto zemljišč, ki sestavljajo gradbeno parcelo stavbe, navede naslov stavbe. Objekt s tremi stanovanji je dopusten pod pogojem, da so upoštevani vsi drugi pogoji, ki sicer veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA. To vključuje tudi določitev ustrezne gradbene parcele stavbe.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	27
Povzetek pripombe	Vlagatelj opozarja na tipkarsko napako v EUP GR-49 in sicer, da mora biti predpisan tip objekta C - Svojestvena stavba in ne V – Visoka prostostoječa stavba.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na osnovi Strokovne podlage za območje mestnega središča glede omogočanja prenove - preveritev določil OPN MOL ID in predlog sprememb (LUZ d.d., 2019) je bila za območje GR-49 narejena sprememba v tip objekta V - visoka prostostoječa stavba. Za zemljišče s parc. št. 456, k. o. Poljansko predmestje, je v veljavi Sklep o lokacijski preveritvi za del enote urejanja prostora GR-49 (Ur. list RS št. 155/20), ki za omenjeno zemljišče s podrobnimi določili določa pogoje gradnje za tip stavbe C (svojestvena stavba). Pogoji veljavne lokacijske preveritve se uskladijo z določili OPN MOL ID in sicer, da je dopustna gradnja novega objekta po določilih za namensko rabo CU in tip C.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	28-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na gradbeno mejo, ki je vrisana na zemljišču s parc. št. 432/3, k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe predlaga, da se jo vriše tako, da bo na zemljišču možna gradnja stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki

	zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	29
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 52370 oziroma na širitev stavbnih zemljišč ni ustrežna. Predlaga se sprememba namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 987/14, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, temveč širitev obstoječe poselitvene enote v odprti prostor. Poleg tega so na širšem območju Zadobrove, južno od Sneberske ceste, kjer je značilno strnjena poselitev, razvidna nezazidana stavbna zemljišča. Poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj posega na območje najboljših kmetijskih zemljišč (K1). Kategorizacija kmetijskih zemljišč je v pristojnosti države - Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP). V OPN je kategorizacija kmetijskih zemljišč zato zgolj povzeta po smernicah, ki jih izda MKGP kot eden izmed nosilcev urejanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	30-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 54270, ki predlaga dopustitev večstanovanjskega objekta v EUP RN-509 z namensko rabo SSce - pretežno eno in dvostanovanjske površine. Vlagatelj predlaga, da se določilo dopolni še s parcelami za ureditev parkiranja in obračanja.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva tako, da se namesto zemljišč, ki sestavljajo gradbeno parcelo stavbe, navede naslov stavbe. Objekt s tremi stanovanji je dopusten pod pogojem, da so upoštevani vsi drugi pogoji, ki sicer veljajo za namensko rabo SSse in objekte tipa NA. To vključuje tudi določitev ustrezne gradbene parcele stavbe.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	31
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris EUP in posledično pripadajočih pogojev urejanja na parcelo natančno.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID je zrisan na "parcelo" natančno, saj gre za digitalni zapis, ki je izredno natančen. Glede na dejstvo, da se parcelacijsko stanje spreminja na dnevni bazi, stanje parcel ne more biti osnova za načrtovanje, pač pa mora parcelacija pri urejanju zemljišč upoštevati določila OPN MOL, tudi tista, ki izhajajo iz grafičnih prikazov.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	32-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50140, ki predlaga spremembo urbanističnih pogojev v EUP RN-46 z namensko rabo ZDo – zeleni obvodni pas, in sicer vlagatelj predlaga, da se za obravnavano EUP določijo urbanistični pogoji, ki bodo upoštevali obstoječe stanje v prostoru, zagotavljali uresničevanje javnega interesa, udeleževali interese občine in zasebnih lastnikov. Predlaga, da se ukine brezpogojne zahteve po odstranitvi nelegalnih objektov in omogoči njihovo legalizacijo vsaj zunaj priobalnega pasu, npr. z OPPN, ter da se ne načrtuje javnih parkovnih površin na pozidanih zasebnih zemljiščih zunaj priobalnega pasu.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na obravnavanem območju vzdolž Ljubljanice z namensko rabo zeleni obvodni pas (ZDo) je z OPN MOL ID predvidena ureditev javnih parkovnih površin. Dopustni posegi v priobalno zemljišče so določeni v skladu z zakonom, omogočen mora biti dostop do vodotoka in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja tudi v skladu z usmeritvami OPN MOL SD, ki narekujejo, da se rečni bregovi uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, nabrežja se ozeleni, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet. Za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje pristojnega organa oziroma službe za vodno gospodarstvo in za varovanje narave. Za objekte na območju, ki so zatečeno stanje in jim je z zakonodajo omogočena legalizacija, je v skladu z določili odloka OPN MOL ID pod določenimi pogoji možno izdelati OPPN tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom. Zaradi večje jasnosti določil se določilo, ki zahteva odstranitev nelegalnih objektov, črta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	33-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 50850 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1628/20 (prej 1628/18), 1628/3 in 1835/2, vse k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva tako, da se je kot stavbno zemljišče določil del zemljišča s parc. št. 1628/20 (prej 1628/18), k. o. Sostro. Dodatna širitev ni sprejemljiva, saj bi širitev pomenila poseg v gozdni rob, v območju pa je še dovolj nepozidanih stavbnih zemljišč. Dejstvo, da je bilo zemljišče nekoč predvideno za zazidljivo ali je delno sodilo v območje stavbnih zemljišč, je veljalo do spremembe planskega dokumenta v letu 2010. Nekoč dana možnost gradnje, se pravi opredeljeno stavbno zemljišče na delu zemljišč, ne pomeni, da je ta pravica pridobljena za vedno. Izguba možnosti oziroma dopustnosti gradnje ne pomeni poseganje v pridobljene pravice lastnikov zemljišč, saj s samo možnostjo ni še nič pridobljenega. Pravico do gradnje določenega objekta se pridobi šele z izdanim pravnomočnim gradbenim dovoljenjem, nikakor pa ne s samo dopustnostjo gradnje, ki jo oziroma jo je nekoč omogočal prostorski akt. Izdelava novega akta in spremembe so posledica potreb in novih spoznanj družbe. Spremembe ne pomenijo vedno le dodajanja novih možnosti, temveč tudi novih omejitev.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	34
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe, saj gre za odprto zeleno površino. Navajajo, da na predmetnem zemljišču potekajo postopki za določitev pripadajočega zemljišča k stavbam Adamičeva 6, Porentova 1,3,5, Rašiška 14,16,18,20.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopusčanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	35-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 50130 oziroma na zemljišče s parc. št. 93/11, 93/12 in 93/2, vse k. o. Kašelj in legalizacijo prizidka. Pripombodajalec podaja informacijo o mogočem odkupu 24 m ² stavbnih zemljišč od sosedov, da zadovolji potrebam legalizacije obstoječega prizidka.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 50130 oziroma na legalizacijo prizidka ter možen odkupu 24 m ² stavbnih zemljišč od sosedov, da zadovolji potrebam legalizacije obstoječega prizidka. Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtinski skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	36-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 60190, na zemljiščih s parc. št. 1179/1 in 1179/3, obe k. o. Šentvid nad Ljubljano. Vlagatelj ponovno predlaga spremembo podrobnejše namenske rabe iz ZS v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči Prostorskega reda Slovenije in ni v skladu s strateškimi izhodišči OPN MOL SD. Znotraj območij stanovanj je treba zagotoviti ustrezno razmestitev, količino in opremljenost javnih, odprtih, bivalnih, igralnih in rekreacijskih površin (zelenih površin in drugih javnih odprtih prostorov). Predlagani poseg ni v skladu z načeli trajnostnega razvoja mesta (ohranjanje zelenih površin, zagotavljanje ustrezne klimatske, bivalne in ekološke kakovosti v urbanem okolju, omejevanje pozidave robov zelenih površin). Območje predstavlja del omrežja družbene infrastrukture, ki zahteva ustrezno mrežo dostopnosti po območju MOL.</p> <p>Predlagana sprememba namenske rabe ni mogoča, ker gre za spremembo, ki ni bila predvidena v dopolnjenem osnutku OPN, ki je bil javno razgrnjen od 1. 6. 2021 do 30. 6. 2021. Vključitev nove prostorske ureditve v besedilo OPN po javni razgrnitvi ni mogoča. Vključitev povsem nove prostorske ureditve ni dopustna niti v primeru, da je posledica predloga ali pripombe, dane v javni razgrnitvi.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	37
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da je po zazidalnem načrtu iz časa gradnje (1965) to javna zelenica.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	38-1
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nestrinjanje s premikom GM na parcelno mejo na zahodni strani RD-460 in na oddaljenost 23 m od njegove nepremičnine; 2. nestrinjanje z dopustitvijo povišanja etažnosti na P+4 v RD-460; 3. nasprotovanje spremembi vključeni v SD OPN MOL ID, da se na območju RD-460 dopusti višina objektov do 322 n.m.v. in s tem posledično odvzame dopoldansko sonce pripombodajalčevemu stanovanjskemu objektu; 4. nasprotovanje ukinitvi intervencijske poti na JV strani vrstnih hiš Na Tezi s strani MOL. Parcela 1803/2 se je preparcelirala v 1803/29 in /30 in lastnik je postal TABU. Dostopna pot je v uporabi že več kot 25 let in se je ne mislijo odpovedati. 5. Nevarnost ponovnih poškodb stanovanjskih objektov zaradi nove gradnje v RD-460. Zaradi nestabilnega zemljišča so poškodbe nastale že ob gradnji Tehnološkega parka Brdo. Zato se zahteva tehnika pilotiranja pri varovanju trdnostni zemljišča. 6. UE Ljubljana mora pripombodajalca evidentirati kot stranko v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<ol style="list-style-type: none"> 1. GM na zahodni strani EUP RD-460 ni predstavljena na parcelno mejo in ostaja kot je bilo javno razgrnjeno. 2. Dopustna višina objektov v EUP RD-460 ni P+4, pač pa ostaja enaka kot v veljavnem aktu, le z dodatno terasno etažo (do P+3+T).

	<p>3. Pripomba podaja mnenje. Za ugotovitev dejanskih vplivom bi bilo potrebno izdelati model osončenosti.</p> <p>4 Na predmetni lokaciji, po nam dostopnih podatkih, nikoli ni bilo uradno opredeljene in kategorizirane intervencijske poti. Po javno dostopnih podatkih na portalu GURSa se je na predmetni lokaciji ponovno izvedla prepraelacija (parc. št. 1803/34 in 1804/139, obe k. o. Brdo), ki je v zemljiški kataster ponovno začrtala pot. Kakšen je namen te poti ni mogoče razbrati. Souporabo / služnost mora pripombodajalec urediti neposredno z lastnikom zemljišč.</p> <p>5. Pripomba se ne more upoštevati, ker pogojevanje tipa / načina gradnje ni vsebina OPN MOL ID. Predlagamo, da predlog podate kot stranka v postopku v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja.</p> <p>6. Pripomba glede evidentiranja stranke v postopku ni predmet SD OPN MOL ID in ni v pristojnosti Mestne občine Ljubljana.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	39
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pobude opozarja, da je po zazidalnem načrtu iz časa gradnje (1965) to javna zelenica.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	40
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi št. 54210 in 55840 oziroma za upoštevanje / zavrnitev spremembe namenske rabe zemljišč s par. št. 1003/7, 1003/5 in 1003/6, vse k. o. Zadobrova iz najboljših kmetijskih zemljišč v površine za mirujoči promet (POg) za potrebe ureditve parkirišča za tovornjake.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Vaša pripomba se nanaša na pobudo št. 55840 ter na po vašem mnenju neenakopraven način obravnave.</p> <p>Vsaka pobuda in pripomba se v postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnava individualno. Ko smo na MOL pristopili k reševanju problematike parkirišč za tovorni promet, smo se obrnili na Gospodarsko zbornico Slovenije. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Pobuda št. 55840 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone v katerih se lahko ureja tudi parkiranje tovornih vozil. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča.</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN</p>

	<p>MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	41
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/483 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da v skladu z ZN za Šišenski soseski 6 iz leta 1965, zemljišče predstavlja urejene odprte zelene površine soseske.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	42-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe za zemljišče s parc. št. 1690/16, k. o. Trnovsko predmestje in sicer iz primarne rabe v stanovanjske površine oz. zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine, III. vodovarstvenem območju in na območju srednje poplavne</p>

	nevarnosti. Poleg tega predlagan poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj poseg predstavlja širitev območja poselitve na zavarovano območje Barja.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	43-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP ŠI-563, na spremembo namenske rabe iz Cdo v CU. S predlogom se ne strinjajo, ker gre za območje predvideno za izgradnjo otroškega igrišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopusčanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	44-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 56620 za spremembo namenske rabe na delih zemljišč s parc. št. 459/4, 454/1, 454/2, vse k. o. Trebeljevo, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK), zaradi legalizacije enostanovanjske stavbe z odprtim nadstreškom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji in z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V pripombi je navedeno, naj se dopusti stavbno zemljišče le za del parcele, kjer stojita stanovanjski objekt in kozolec. Takšna rešitev pomeni novo posamično poselitev, ki ni funkcionalno povezana z obstoječo posamično poselitvijo oz. obstoječimi stavbnimi zemljišči, kar pa skladno s 24. členom Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) ni dopustno. Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	46
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na procese usklajevanja odloka OPN MOL s spremenjeno državno prostorsko, okolijsko in gradbeno zakonodajo. Vlagateljico skrbi, kateri predpis bo veljal, če se dogodi, da že v kratkem po uveljavitvi odlok OPN MOL ne bo več skladen z državno zakonodajo.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V primeru, da predpisi (še) niso usklajeni zaradi postopkov sprememb in dopolnitev le-teh, vedno velja hierarhično višji predpis. Ker je OPN MOL hierarhično nižji predpis kot državna

	prostorska zakonodaja, se določila odloka OPN MOL v vsakem postopku sprememb in dopolnitev uskladijo tudi z morebitnimi spremembami državne zakonodaje.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	47
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe saj gre za odprto zeleno površino. Navajajo, da gre za odprte površine, ki so bile zgrajene z javnimi sredstvi kot javna površina.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	48
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe saj gre za odprto zeleno površino z visokoraslimi drevesi. S predlaganim posegom bi se zmanjšala kvaliteta bivanja in povečale težave zaradi parkiranja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	49
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na šesti odstavek 24. člena, in sicer vlagatelj predlaga, da se z notarsko overjenim soglasjem soseda dopusti tudi manjši odmik od sedaj dopustnega manjšega odmika, da bi se omogočilo legalizacije objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Sprememba splošnih določil odloka OPN MOL ID z namenom omogočiti legalizacije ni sprejemljiva. Odlok OPN MOL ID določa minimalne splošne prostorske pogoje, katerih namen je vzpostavitev reda v prostoru, z upoštevanjem veljavnih predpisov, različnih varstvenih režimov, državnih prostorskih aktov in strokovnih načel. Odlok OPN MOL ID v šestem odstavku 24. člena že določa, kakšna odstopanja so dopustna glede odmikov stavb od sosednjih parcel, in sicer sme odmik stavb tipov NA, NB, ND, NV ter stavb tipov C in F, ki so nižje od 14,00 m, namesto 4,00 m znašati najmanj 1,50 m od parcelne meje. Za dopustitev odstopanja je že sedaj potrebno pisno soglasje lastnikov sosednjih parcel.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	51-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris dela podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev (PIIP) za območje TR-471 o obveznosti

	upoštevanja geodetskega načrta iz leta 2012, saj želijo na širšem območju legalizirati nadstreške, ki so bili zgrajeni po letu 2011.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Na območju Rakove Jelše so dopustne legalizacije skladno s tlorisnimi in višinskimi gabariti objektov, ki so zajeti v geodetskem načrtu obstoječega stanja, ki ga je v avgustu 2012 pod št. 2012-64 izdelal Geodetski biro RTL, Peter Rejec s. p.. V kolikor so bili objekti zgrajeni ali povečani po izdelavi geodetskega posnetka, so legalizacije možne v okviru veljavnih PPIP za celotno EUP.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	52
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na sedmi odstavek 13. člena odloka OPN MOL ID, in sicer vlagatelj predlaga, da se pri nizih stavb tipa NB poleg dozidav k zadnji stavbi v nizu dopusti tudi dozidave vhoda in dozidave v atriju, da bi se omogočilo legalizacije objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID določa prostorske izvedbene pogoje, ki jih je treba upoštevati pri gradnji objektov in na podlagi katerih je možno pridobiti gradbeno dovoljenje. Sprememba splošnih določil odloka OPN MOL ID z namenom omogočati legalizacije ni sprejemljiva. Pri stavbah tipa NB gre za enotno zasnovane nize objektov. S predlaganim posegom, to je različnimi dozidavami na vhodni strani in na strani atrija bi se enoten izgled niza izgubil, poleg tega bi dozidava na atrijski strani povzročila izgubo odprtih bivalnih površin (zelenih površin na raščinem terenu), ki jih je pri tipologiji NB že v izhodišču manj kot pri prostostoječih stanovanjskih stavbah tipa NA.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	54
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da odlok OPN MOL ID ne omejuje podzemne izrabe gradbene parcele v opredelitvah faktorjev, tako kot to omogoča Uredba o prostorskem redu Slovenije, saj naj bi bila prav razpoložljiva površina za ureditev parkiranja velikokrat glavni omejevalni kriterij večje ali manjše izrabe prostora.

Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID in po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. V izračunu FI se ne upošteva kleti, kadar ta ne služi bivanju (stanovanja, poslovni prostori ipd.). Površine garaže, parkirišča, kletne shrambe, ipd. v kletnih etažah se pri izračunu FI ne upoštevajo, ker bistveno dodatno ne obremenjujejo komunalne infrastrukture, prav tako pa ne vplivajo na višino objekta. FI se namreč določa, da se z njim posredno regulira višina objekta (višji kot je FI, višji je lahko objekt) in za izračun komunalnega prispevka.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	55
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da je raznoliki pristop k določanju višin (sleme, venec ipd.) neustrezen.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Višina je v OPN MOL določena glede na pripadajoči tip in pa v odvisnosti od prostorske situacije, ki izhaja iz mikrolokacije.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	56
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na opredelitev gradbene parcele v OPN MOLv prikazu stanja katastrske in geodetske evidence, skupaj s prikazom zgrajenega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določanje gradbenih parcel k obstoječim stavbam ureja ZUREP-2 v 290. in 291. členu. Evidentiranje gradbenih parcel še ni mogoče, saj informacijska rešitev za podporo evidentiranju gradbenih parcel stavb, ki jo morata vzpostaviti Ministrstvo in geodetska uprava, še ne deluje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	57
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da odlok OPN MOL ID napačno tolmači klasifikacije stanovanjskih objektov, da ne razloči med eno, dvo, tri in večstanovanjskimi objekti, da dopušča preveliko mešanje znotraj posamezne kategorije, tipologije, enote ipd. Posledično se briše jasna morfološka slika, hkrati pa ni planirana dovoljšna opremljenost s komunalno in drugo infrastrukturo.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda s primerljivo vsebino je bila v postopku sprememb in dopolnitev že obravnavana, na pobudo je bilo podano pojasnilo. Morfologija območij oziroma tipologija posameznih EUP je določena natančno, kadar gre za čista in morfološko enoznačna območja, medtem ko v primerih, ko se v prostoru že pojavlja več vrst tipologij, OPN določi prevladujočo, ki je hkrati tudi načrtovana, ostale pa dopušča, saj lahko na ta način ustrezneje regulira prostor glede na tipologije, ki so v prostoru že obstoječe. Prevelika odstopanja v OPN niso mogoča, saj mešanje eno in dvostanovanjskih ter večstanovanjskih tipologij po določenih OPN ni dopustno. OPN MOL ob razvoju območja načrtuje tudi opremljanje z gospodarsko javno infrastrukturo, a dejanska izgradnja le-te presega okvir predmetnega prostorskega akta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	58-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP KL-81 in KL-82 oziroma na zemljišče s parc. št. 213/1, k. o. Šentpeter. Vlagatelj se ne strinja s širitvijo EUP KL-81 na predmetno zemljišče.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širši cilj investicij v objekte za zdravstveno oskrbo je izboljšanje pogojev za izvajanje kakovostne zdravstvene obravnave vseh bolnikov. Prenova infekcijske klinike UKC Ljubljana in nova klinika za infekcijske bolezni in vročinska stanja UKC Ljubljana sta vključeni na seznam pomembnih investicij, ki jih je vlada RS določila na podlagi interventnega zakona in so ključne za zagon gospodarstva po epidemiji in izboljšanja pogojev za javno zdravje. Za območje je bil izveden javni projektni natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve. Japljeva, Jenkova in Korytkova ulica so ulice neposredno potrebne za delovanje Infekcijske klinike. Koridor Japljeve ulice v enotni širini je nujno potreben zaradi zagotavljanja ustrezne prometne povezave urgentnih in službenih poti, kar je v širšem javnem interesu.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	59
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da odlok OPN MOL ID napačno tolmači klasifikacije stanovanjskih objektov, da ne razloči med eno, dvo, tri in večstanovanjskimi objekti, da dopušča preveliko mešanje znotraj posamezne kategorije, tipologije, enote ipd. Posledično se briše jasna morfološka slika, hkrati pa ni planirana dovoljšna opremljenost s komunalno in drugo infrastrukturo.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev že obravnavana, na pobudo je bilo podano pojasnilo. Morfologija območij oziroma tipologija posameznih EUP je določena natančno, kadar gre za čista in morfološko enoznačna območja, medtem ko v primerih, ko se v prostoru že pojavlja več vrst tipologij, OPN določi prevladujočo, ki je hkrati tudi načrtovana, ostale pa dopušča, saj lahko na ta način ustrezneje regulira prostor glede na tipologije, ki so v prostoru že obstoječe. Prevelika odstopanja v OPN niso mogoča, saj mešanje eno in dvostanovanjskih ter večstanovanjskih tipologij po določenih OPN ni dopustno. OPN MOL ob razvoju območja načrtuje tudi opremljanje z gospodarsko javno infrastrukturo, dejanska izgradnja le-te pa presega okvir prostorskega akta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	61-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na napačno izdelano geodetsko podlago za primer zemljišča s parc. št. 98/39, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, temveč je priprava geodetske podlage v pristojnosti Geodetske uprave RS. Cesto, ki v naravi ne obstaja, na zemljišču s parc. št. 98/39, k. o. Trnovsko predmestje namreč prikazuje geodetska podlaga. Sprememba geodetske podlage ni v pristojnosti OPN MOL ID ali občine. Ko bo geodetska podlaga spremenjena, bo avtomatsko prevzeta tudi v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	64-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe naslavlja župana in opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe, saj gre za odprto zeleno površino.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	65-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 51950, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 168/10 in 168/12, obe k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskega dvojčka.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva na način, da se spremeni namenska raba dela zemljišč s parc. št. 168/10 in 168/12, obe k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče (SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine).

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	69-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo, in predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 438/1, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	70-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 54610, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 438/3, k. o. Tacen, v EUP ŠG-120 in ŠG-295, iz kmetijskih površin v zazidljivo zemljišče z namenom izgradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	73
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobude št. od 51060 do 51063 oziroma na dodatno širitve površin za razvoj kmetije. Predlaga se izvzem dela zemljišč iz območja, ki se ureja z OPPN 136: NOVA HRUŠICA.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, ker bi predlagan poseg najprej zahteval podrobnejše rešitve (idejna zasnova kmetije - natančno določene manipulacijske površine in velikosti ter lego objektov) in ponovno javno razgrnitev sprememb in dopolnitev OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	80-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 52250 oziroma na dopustnost gradnje dveh stanovanjskih objektov na zemljiščih s parc. št. 1232/1, 1232/2, 1232/3 in 1237/3, vse k. o. Kašelj še pred uveljavitvijo OPPN 239: Spodnji Kašelj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>OPN MOL ID za urejanje območja PO-574 določa izdelavo OPPN z namenom celostnega urejanja. Pravilnik o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta (Uradni list RS, št. 99/07) namreč določa, da se za večja območja v naselju, ki so namenjena zgoščanju pozidave ali razvoju naselja kot širitev na nove površine, predvidi izdelava OPPN. S tem se zagotovi racionalna raba prostora ter ustrezne prostorske ureditve, ki vključujejo celostne urbanistične, arhitekturne, krajinsko arhitekturne in infrastrukturne rešitve (promet, komunala). Lastniki zemljišč bodo v skladu z načelom javnosti lahko podali pripombe in predloge za pripravo najustreznejših rešitev v času javne razgrnitve OPPN.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	82-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 50580 oziroma na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 30/11, k. o. Vič. Pripombodajalec želi spremembo namenske rabe prostora iz primarne rabe v stavbno zemljišče namenjeno gradnji.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Priloženi sklepi nosilcev urejanja prostora podajajo mnenje o dopustnosti izvedbe parcelacije na predmetni lokaciji in ne o sprejemljivosti spremembe namenske rabe. Mnenje ZVKDS glede smiselnosti širitve stavbnih zemljišč žal ne upošteva veljavne občinske zakonodaje, kjer širitev poselitve na območju krajinskega parka ni v skladu z Odlokom o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (Ur.l. RS 78/2015). Predlagani poseg še vedno ni v skladu s strateškimi izhodišči in varstvenimi režimi, saj se nahaja v območju naravne vrednote, zavarovanega območja in kulturne dediščine.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	83
Povzetek pripombe	Pripomba podaja informacijo, da bodo pobudniki posegov na zemljiščih s parc. št. 1176/4 in 1176/5 - del, obe k. o. Dobrunje, zagotovili nadomestna kmetijska zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za navedena zemljišča je bilo v dopoljenem osnutku SD4 OPN MOL ID določeno stavbno zemljišče (priključitev k EUP SO-2183) in določen PPIP, da mora investitor posegov na navedenih zemljiščih zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča, kar je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja. Ker pobudnik do zaključka priprave predloga SD4 OPN MOL ID ni zagotovil nadomestnih kmetijskih zemljišč, se poseg v celoti izloči iz postopka SD4 OPN MOL ID, na navedenih zemljiščih pa se ohranjajo kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	84
Povzetek pripombe	Pripomba podaja informacijo, da bodo pobudniki posegov na zemljiščih s parc. št. 1176/4 in 1176/5 – del, obe k. o. Dobrunje, zagotovili nadomestna kmetijska zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za navedena zemljišča je bilo v dopoljenem osnutku SD4 OPN MOL ID določeno stavbno zemljišče (priključitev k EUP SO-2183) in določen PPIP, da mora investitor posegov na navedenih zemljiščih zagotoviti nadomestna kmetijska zemljišča, kar je pogoj za pridobitev uporabnega dovoljenja. Ker pobudnik do zaključka priprave predloga SD4 OPN MOL ID ni zagotovil nadomestnih kmetijskih zemljišč, se poseg v celoti izloči iz postopka SD4 OPN MOL ID, na navedenih zemljiščih pa se ohranjajo kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	85
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino, ki povezuje

	stanovanjsko sosesko s PST v neposredni bližini vrtca ter opozarja na problematiko osončenja obstoječih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	86
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na lokacijo predvidene zapornice na Spodnjem Galjevcu v EUP RN-670. Vlagatelj pripombe predlaga, da se zapornico prestavi na prej predvideno lokacijo zahodno od Ižanske ceste.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Lokacija zapornice na Spodnjem Galjevcu, ki je v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predvidena v EUP RN-670 z namensko rabo VI - območja vodne infrastrukture, je usklajena z izdelano projektno dokumentacijo za izvedbo gradnje zapornice (Zapornici na Zgornjem in Spodnjem Galjevcu, Hidrotehnik d.d., marec 2019, investitor DRSV), zato se jo ohrani.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	87
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino, ki povezuje stanovanjsko sosesko s PST ter da poseg ni skladen s strateškim ciljem ohranjanja kvalitete bivanja in urbanističnim merilom varovanja odprtih zelenih površin v stanovanjskih soseskah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	88
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi 52900 in 52901, in sicer da je v 99. členu odloka OPN MOL ID napačno uvedeno določilo za komasacije, saj naj bi se napačno nanašal na »obstoječe gradbene parcele« pač pa bi se moral zahtevek nanašati na zemljiške parcele ter dodatno predlaga, da se komasacijski postopek uvede kot ena od zahtev pri pripravi OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prvi del pripombe se upošteva, saj se komasacija kot ukrep aktivne zemljiške politike uporablja za realizacijo načrtovane prostorske ureditve. Sam ukrep predstavlja zložbo parcel (obstoječih, torej ne nujno gradbenih) in po zložbi razdelitev oblikovanega zemljiškega sklada na nove parcele, torej načrtovane, in šele te so določene kot gradbene parcele. Pripomba se v drugem delu ne upošteva. Na območjih, ki se urejajo z OPPN, se komasacija (praviloma pogodbeno) uvede vedno, ko je to potrebno za načrtovanje in za območje (lahko tudi del območja OPPN), kjer se načrtuje razvoj. Vnaprejšnja izvedba komasacije za celo območje bi ob pogoju, da je na območju

	komasacije potreben 100 % konsenz lastnikov, v praksi izredno težko izvedljiva in bi bistveno otežila vsakršni razvoj v prostoru.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	89
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 50540 oziroma na zemljišče s parc. št. 44/6, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagateljici se ne strinjata s spremembo poteka RL.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem in preteklem postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile večkrat obravnavane nasprotujoče si pobude in pripombe glede regulacijske linije ceste. Zaradi dejstva, da mora imeti vsak objekt kot tudi kmetijske površine možnost dostopa do javne ceste, je podaljšanje RL sprejemljivo in zato pripomba ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	90-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50470, k predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1533/4, k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-487, iz kmetijske površine v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanje naselja ali zapolnitve vrzeli, ampak nadaljnjo širitev. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	91
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina

	javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenjena le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	92
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uvrščanje atrijskih in vrstnih hiš v isto tipologijo, t. j. NB, saj naj bi bili ti dve "podkategoriji" v prostoru nezdružljivi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ne glede na isto oznako, t. j. NB loči med obema "podkategorijama" saj opredeljuje različno definicijo, stopnjo izkoriščenosti parcele, višino oziroma etažnost ipd.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	93
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-90 in SL 225 oziroma na dopustnost gradnje v EUP SL-225. Vlagatelj predlaga, da se namesto gradnje v EUP SL-225 južno od stavbe Komenskega ulic 4, načrtovana gradnja dopusti v EUP TA-90.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN je že bila v tem postopku predpisana izvedba urbanističnega natečaja, ki je najboljša pot do kakovostne in smotrne arhitekturne in urbanistične rešitve in daje možnost izbire med več rešitvami. Pripomba je delno upoštevana s tem, da se je razširilo obseg območja, ki se ga ureja z natečajem in sicer mora območje natečaja obsegati tudi EUP SL-193 in južni del EUP TA-79. Pogoje glede usmeritev za OPPN in s tem tudi za natečaj se je dopolnilo z dodatnimi pogoji in sicer, da je treba ohranjati vedute na grad ter, da je referenčna višina novogradenj predpisana z višino objekta Komenskega ulica 4.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	94
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da je treba obstoječe pokopališče ohraniti v sedanji podobi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekuje povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je

	namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	95
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestrinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da je treba obstoječe pokopališče ohraniti v sedanjih podobi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	96
Povzetek pripombe	Okoljsko poročilo, stran 83, Slika 6 Popraviti je potrebno besedilo v legendi desno zgoraj. Namesto »SŽ -železnica« je potrebno umestiti besedilo »DRSI – železnica«.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Legenda karte v Okoljskem poročilu je popravljena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	99-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 51880 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 3185 - del, k. o. Kašelj, iz gozdnega zemljišča v zemljišče za športno-rekreacijske dejavnosti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda za spremembo namenske rabe prostora je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba za spremembo namenske rabe prostora iz gozda v površine za oddih, rekreacijo in šport (ZS). Območje se ohranja nepozidano, saj se nahaja v območju majhne in srednje nevarnosti zaradi poplav. Pri urejanju je treba upoštevati določila Odloka o OPN MOL ID ter Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. Turistično ponudbo v dolini Besnice, in s tem spremembe namenske rabe prostora, pa naj se dolgoročno rešuje v širšem kontekstu, v sklopu celovite ponudbe.

	Pripomba je sprejemljiva v delu, ki se nanaša na dopolnitev podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev (PIIP) v EUP PO-292, s tem, da se ohranja namenska raba območja gozdov (Go). Območju (EUP PO-292) se, podobno kot sosednjemu območju (EUP PO-18), določi PIIP, ki dopušča urejanje učnih in rekreacijskih poti, klopi, miz in košev za odpadke.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	101-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 51590 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 96/9 in 74/4, obe k. o. Podmolnik, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno. Predlagani poseg je na strmem terenu, ki je za gradnjo manj primeren. Na obravnavanem območju so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	102-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 54020, ki se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč v EUP ŠG-233 iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč in gozda v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi

	(predlagani poseg je na območju Natura 2000, na ekološko pomembnem območju in na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli, predlagani poseg ni v bližini JPP). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	103-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev za EUP ŠE-790, za katero je predpisana izdelava OPPN 249 Stanežiče, in sicer tako, da bi bilo treba ob umestitvi zbirnega centra odpadkov s centrom ponovne uporabe strokovne podlage izdelati za celotno območje OPPN, ne le za del.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Sicer je bila pripomba obravnavana že v prejšnjem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL, ko je bila tudi strateško in okoljsko presojana. Izbrisana je bila usmeritev, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe izvesti pred uveljavitvijo OPPN. Določeno je bilo, da je dopustno zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe načrtovati v okviru ločenega OPPN, lokacija pa se je omejila na EUP ŠE-790. Dopustnost izvedbe ločenega OPPN za zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe je potrebna za zagotavljanje časovne neodvisnosti izdelave tega OPPN od izdelave OPPN za ostalo območje OPPN 249 Stanežiče. Čas izdelave OPPN 249 Stanežiče še ni znan, možno je, da bo časovno odmaknjen, saj se v skladu s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo</p>

	<p>prostora, razvoj in pozidava novih površin prvenstveno dosega z zgoščitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове).</p> <p>Lokacija načrtovanega zbirnega centra s centrom ponovne uporabe na območju Stanežič se ohranja. Sodobni koncepti ravnanja z odpadki ne obravnavajo več objektov za zbiranje odpadkov kot objektov, ki degradirajo okolje, ampak s priključevanjem novih vsebin dodajajo urbani in trajnostni značaj ter posledično transformacijo od "zbiralnic" odpadkov v centre ponovne uporabe in kreativnih ekonomij. Lokacije tovrstnih zbirnih centrov s centri ponovne uporabe so umeščene v bližino poselitvenih območij ter ob pomembnejše prometnice, okoljski vplivi razen dovozov in dostopov v centre pa so povsem obvladljivi in zanemarljivi. Zbirni center za odpadke s centrom ponovne uporabe ni samo objekt za ravnanje in upravljanje odpadkov in ponovno uporabnih stvari, temveč tudi pomemben prostor ozaveščanja prebivalcev o nujnosti trajnostnega ravnanja z odpadki. Kakovostno oblikovanje objekta in ustrezna dostopnost (npr. neposredno na Celovško cesto) sta ključna elementa okoljske sprejemljivosti, civilni nadzor pa omogoča stalni nadzor in kontrolo dejavnosti. Zadnja in ne najmanj pomembna elementa sprejemanja pa sta vključenost centra v vsakdanje življenje ljudi ter s tem povečana družbena sprejemljivost tovrstnih objektov. Cilj umeščanja tovrstnih objektov torej ni čim večje odmikanje od urbanih območij ampak prav nasprotno – vključevanje teh objektov v bližino poselitvenih območij ter tako večjo vključenost prebivalcev in uspešnost dejavnosti trajnostnega ravnanja z odpadki.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	107-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 50670, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 378/10, 378/4, 375/2, 378/5, 378/7, 379/1, 380 in 381/1, vse k. o. Tacen, iz Go – območja gozdov v stavbna zemljišča za stanovanjsko rabo za gradnjo eno- in dvostanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo). Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je delno na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno) ter ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	110-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RŽ-160 oziroma na nekategorizirano pot od lokostrelskega strelišča na Žabjo ulico. Vlagatelj predlaga prestavitvev poti in navaja, da je sedanji priključek neprimeren in nepregleden ter da je bilo na njem tudi zaradi velike hitrosti kolesarjev že več nezgod.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Obstoječi hišni priključek je izveden na Žabjo ulico, v neposredno območje križišča z Večno potjo. Ureditev sicer ni optimalna, vsekakor pa je ustrežnejša od predlagane prestavitve uvoza na Večno pot. Če bi hoteli pravilno izvesti uvoz na novi lokaciji, bi morali na daljšem odseku prestaviti kolesarsko pot stran od Večne poti, da kolesar in vozilo na uvozu ne bi bila v koliziji. Poleg tega bi bil nov uvoz v neposredni bližini sosednjega križišča Žabje ulice in to še v ostri krivini prometno močno obremenjene večne poti. Taka lokacija uvoza ni sprejemljiva. Kot je navedeno že v gradivu pobude, ustrezna lokacija uvoza bi bila na manj prometni Žabji ulici, severno od križišča z Večno potjo, na mestu kolesarskega prečkanja Žabje ulice. Ta lokacija pa zelo verjetno ne ustreza vlagatelju pobude, saj še globlje posega v njegovo zemljišče. Zato uvoz ohranjamo na obstoječem mestu.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	112-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 53580 za spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 1468/1, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji določanja stavbnih zemljišč. Preko zemljišča sta tudi načrtovana koridorja za izvedbo elektroenergetskega omrežja in prenosno plinovodno omrežje (Uredba o državnem prostorskem načrtu za daljnovod 2 x 110 kV RTP Polje-RTP Vič, Uradni list RS, št. 50/10 in 80/10 - ZUPUDPP, ter Uredba o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod R51C Kozarje-Vevče, Uradni list RS, št. 78/19).

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	113-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 51630, oziroma spremembo namenske rabe za zemljišča s parc. št. 1213 in 1216, obe k. o. Vič in sicer iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanja naselja in ni v skladu z varstvenimi režimi saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in v območju kulturne dediščine – arheološko najdišče Brdo-Vrhovci (EŠD 22732). Zemljišče je sestavni del zelenega sistema ob PST. Območje se ureja z Odlokom o

	občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova (Uradni list RS, št. 63/12). Skladno z OPPN so na kmetijskih zemljiščih na tem območju dopustne le agrarne operacije in ureditve za zmanjšanje poplavne ogroženosti.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	113-2
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 51630, oziroma spremembo namenske rabe za zemljišča s parc. št. 1213 in 1216, obe k. o. Vič in sicer iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagan poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji. Poseg ne pomeni zaokroževanja naselja in ni v skladu z varstvenimi režimi saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč in v območju kulturne dediščine – arheološko najdišče Brdo-Vrhovci (EŠD 22732). Zemljišče je sestavni del zelenega sistema ob PST. Območje se ureja z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zadrževalnika Brdnikova (Uradni list RS, št. 63/12). Skladno z OPPN so na kmetijskih zemljiščih na tem območju dopustne le agrarne operacije in ureditve za zmanjšanje poplavne ogroženosti.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	114
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-454 oziroma TR-401. Vlagatelj se strinja z urejanjem dovoza za zemljišče s parc. št. 1707/334 k. o. Trnovsko predmestje. Dodatno predlaga širitev zarisane regulacijske linije (RL) glede na stanje v naravi, prilagoditev namenske rabe za legalizacijo obstoječega objekta in pobudo za ureditev parkirnih mest na zemljišču s parc. št. 737 k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Regulacijska linija se prilagodi stanju v naravi in se na jugozahodnem delu RL zamakne po poteku obstoječe ceste, kar je sprejemljivo. Posledično se na južnem delu korigira tudi meja med EUP TR-454 in TR-401. Del pripombe, ki se nanašata na ureditev parkirnih mest ni sprejemljiv, saj ni v skladu niti z izvedbenim, niti s strateškim delom OPN MOL. Območje je del širšega sistema zelenih površin in obvodnih ureditev ob Malem grabnu ter je vključeno v sistem omrežja lokalnih in tematskih parkov. Prav tako na območju parka ni sprejemljiva ureditev parkirnih mest za potrebe sosednje EUP, saj je treba parkirne površine praviloma zagotavljati v okviru lastne gradbene parcele objekta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	115-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št.56280 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 1243/8 in 1243/9, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč v stavbno zemljišče kot priključitev k EUP PO-962, ter na določitev podrobnih prostorsko izvedbenih pogojev za legalizacijo obstoječe večstanovanjske stavbe na navedenih zemljiščih.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Pripomba se ne upošteva, saj ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg ne predstavlja zaokrožitve stavbnih zemljišč, ampak širitev v odprt prostor. Poselitev severno od Ceste v Prod ni značilna za ta prostor. Izjemoma se je v prejšnjih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID opredelilo stavbno zemljišče za EUP PO-962, ker je šlo za poseg v korist kmetije. Na območju Zadobrove so še razvidna nezazidana stavbna zemljišča za razvoj stanovanjske gradnje, zato do zapolnitve teh zemljišč širitev stavbnih zemljišč ni sprejemljiva. Poleg tega predlagan poseg posega na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	116-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 804/1, 805, k. o. Ježica iz kmetijskih zemljišč v površine razpršene poselitve za potrebe kmetijske dejavnosti s predlogom za spremembo določil vodovarstvene uredbe. Pripombodajalec je vsebinsko sledil določilom v EUP PS-473 z namensko rabo A, kjer je dopustna kmetijska dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Pripomba glede gradnje objektov za opravljanje kmetijske dejavnosti je v OPN MOL že upoštevana, saj je gradnja pomožnih kmetijskih objektov za kmetijsko predelavo že dopustna, vendar bi v primeru postavitve le-teh postala vprašljiva resna kmetijska proizvodnja, saj bi na razpolago ostalo bistveno premalo obdelovalnih površin. Vlagatelj pripombe za razliko od sosedov, s katerimi se primerja, za gradnjo stanovanjskega objekta za potrebe kmetije nima registriranega kmetijskega gospodarstva in do sedaj ni uveljavljal kmetijskih subvencij. Gradnja na podobmočju ožjega VVO s strogim vodovarstvenim režimom je le izjemoma dovoljena in sicer za tista kmetijska gospodarstva, ki so navedena v 15. členu Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	118-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50050, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 224/1, k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-654, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	119-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Meni, da je nepotrebna. Nasprotuje njeni izvedbi, ker posega v varovana območja narave. Trasa nove ceste poteka po obstoječih peš in dovoznih poteh, ki jih potrebujejo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	121-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče št. 629/10, k. o. Glince. Vlagatelj predlaga spremembo namenske rabe za izgradnjo poslovno-stanovanjskih zgradb s prostorom za šport, otroškimi igrišči in ostale športne aktivnosti s predpisano višino objektov do P+3 (do 14.00 m) zaradi nameravane gradnje notranje plezalne stene.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	124-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1273/4, k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-487, iz kmetijske površine v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo. Vlagatelj pripombe podaja, da na zemljišču stoji legaliziran objekt.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba oziroma predlagani poseg je bil že obravnavan v preteklih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar ni bil sprejemljiv. Stališče ostaja nespremenjeno. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se v skladu s trajnostno in

	<p>racionalno rabo prostora usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zgoščanja, zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. Upoštevanje posega bi ustvarilo žarišče razpršene gradnje, ki je v prostoru negativen, degradirajoč pojav, zato je širitev razpršene gradnje tudi zakonsko prepovedana. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo, določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	126
Povzetek pripombe	<p>1. Pripomba se nanaša na uvedbo novega tipa stavb na nekaterih izbranih območjih s tipologijo NA, in sicer vlagatelj predlaga, da se namesto dvostanovanjskega dvojčka dopusti 3 ali 4 stanovanjska stavba.</p> <p>2. Pripomba se nanaša na spremembo definicije vrstne hiše, in sicer vlagatelj predlaga, da se jo dopolni na način, da imajo vrstne hiše lahko tudi skupen zid na parcelni meji, kar bi bilo v skladu z definicijo vrstne hiše v Uredbi o razvrščanju objektov oziroma v skladu s pripadajočo Tehnično smernico TSG-V-006:2018.</p> <p>3. Pripomba se nanaša na 15. člen odloka OPN MOL ID in uvedbo novih tipologij nizkih stavb, in sicer vlagatelj predlaga, da se na območjih, ki se urejajo z OPPN, dopusti tudi gradnja novih tipologij nizkih stavb (npr. vrstne hiše s skupno garažo), ki se zaradi medsebojne povezanosti v kletni etaži klasificirajo kot 11220 Tri in večstanovanjske stavbe.</p> <p>4. Pripomba podaja mnenje, da po spremembi 32. člena v zvezi z obvezno ureditvijo zelene strehe na ravnih strehah parkirišča na strehah ne bodo več dopustna oziroma ekonomična.</p> <p>5. Pripomba predlaga, da se v 38. členu določi, katera površina se šteje pri določanju števila parkirnih mest za stanovanja pod 70 m².</p> <p>6. Pripomba se nanaša na dopolnitev 39. člena z določilom glede urejanja novih parkirnih površin na nivoju terena. Vlagatelj meni, da iz določila ni jasno, ali pergola nadomesti drevesa in ali je na pergoli v tem primeru obvezno namestiti sončni zbiralnik oziroma sončne celice ali pa je to le dopustno.</p> <p>7. Pripomba se nanaša na dopolnitev šestega odstavka 39. člena, ki določa, kam je dopustno umeščati parkirna mesta za motorna vozila v parkirnih conah 1 in 2. Vlagatelj predlaga, da se med izjeme doda še dostavna vozila.</p> <p>8. Pripomba se nanaša na 93. člen in uvedbo novih tipologij nizkih stavb, in sicer vlagatelj predlaga, da se na območjih, ki se urejajo z OPPN, dopusti tudi gradnja novih tipologij nizkih stavb (npr. vrstne hiše s skupno garažo), ki se zaradi medsebojne povezanosti v kletni etaži klasificirajo kot 11220 Tri in večstanovanjske stavbe.</p> <p>9. Pripomba podaja mnenje, da ni jasno, ali se drugi odstavek 99. člena nanaša na vse EUP z namensko rabo SScv in SSsv ali samo na tiste EUP, pri katerih izdelava OPPN ni predvidena.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>1. Pripomba ni sprejemljiva. Predlagani poseg je bil podan v sklopu strokovnih podlag Tipologija za nizke stavbe na območju MOL in obravnavan v procesu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID. Ugotovljeno je bilo, da bi uvedba novega večstanovanjskega tipa stavb v območjih NA, kamor se umešča eno- in dvostanovanjske objekte, s splošnimi členi v odloku OPN MOL ID ali splošno za</p>

posamezna območja, lahko vnesla še več neurejenosti v območja s tipologijo NA. Problemi, ki bi lahko sledili, so: pomanjkanje oskrbe (prometna, komunalna, družbena ipd.), ki je sicer dimenzionirana za območje NA, moteči vplivi na sosednje objekte, nezmožnost zagotavljanja dovolj zelenih površin in predpisanih parkirnih mest na gradbeni parceli, ustrezen dostop do posameznih stanovanj ipd. Ker pa so v prostoru že posamezni obstoječi tovrstni objekti, se ti primeri rešujejo na lokacijo natančno, torej s PPIP, medtem ko splošna določila odloka ostajajo nespremenjena.

2. Pripomba ni sprejemljiva. Ohrani se definicijo, da je vrstna hiša enostanovanjska stavba v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki se z zunanjim zidom stika z zunanjim zidom sosednjega objekta. Gre za samostojne objekte s svojimi zidovi, ki torej ne morejo imeti skupnih zidov. Objekti s skupnim zidom bi se klasificirali kot večstanovanjski objekti.

3. Pripomba ni sprejemljiva. Predlagani poseg je bil kot nova tipologija nizkih stavb (na primer vrstne hiše s skupno garažo) sicer predlagan v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za nizke stavbe glede tipologije s predlogi sprememb za OPN MOL ID in obravnavan v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar v tem postopku sprememb in dopolnitev ni bil uveden v odlok OPN MOL ID. Po klasifikaciji se tovrstni objekti uvrščajo med 11220 Tri- in več- stanovanjske objekte, kar je lahko problematično pri umeščanju v območja, kjer je načrtovana zgolj gradnja eno- in dvo- stanovanjskih objektov. Takšne objekte pa je že dopustno graditi v območjih, ki dopuščajo gradnjo večstanovanjskih objektov. Ker je nemogoče predvideti vse prostorske situacije, morebitni tovrstni primeri, ki bi bili smiselni tudi v območjih s tipologijama NA in NB pomenijo izjeme, ki se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP.

4. Pripomba podaja mnenje. V skladu z vizijo in strateškimi cilji razvoja MOL za nadaljnjih petnajst do dvajset let, ki bodo omogočali njegov skladen prostorski razvoj, je med drugim treba v tem obdobju graditi odporno mesto z ukrepi za blaženje in prilagajanje na podnebne spremembe. Ustrezne arhitekturne ureditve vključujejo ureditve za zadrževanje in ponikovanje vode, kar prispeva k upočasnitvi hipnega odtoka in bogati podzemne vode (na primer zelene strehe). S spodbujanjem gradnje zelenih streh in fasad se zmanjšuje učinek vročinskega otoka v gosto pozidanih območjih. Ureditev parkirišča na strehi objekta je še vedno dopustna, vendar mora biti ob tem izpolnjen tudi pogoj, da je zelena streha urejena v obsegu najmanj 75 % neto površine strehe, ki ni manjši kot 400,00 m².

5. Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL. V preglednici 11 v prvem odstavku 38. člena odloka OPN MOL ID je navedeno, da se parkirna mesta zagotavljajo glede na to, ali so večja ali manjša od 70 m² neto tlorisne površine. Neto tlorisna površina je definirana v standardu SIST ISO 9836 in se glasi: »Neto tlorisna površina je površina med navpičnimi elementi, ki omejujejo prostor.«

6. Pripomba podaja mnenje. Iz dopolnitve petega odstavka 39. člena odloka OPN MOL ID je jasno razvidno, da obveza po ozelenitvi in zasaditvi dreves ostaja, dodano pa je določilo, da je poleg ozelenitve parkirna mesta dopustno tudi senčiti s pergolami ali nadstrešnicami. Namestitev sončnih celic ali sončnih zbiralnikov je dopustna, torej ni obvezna in ne nadomesti obveze po zasaditvi dreves.

7. Pripomba ni sprejemljiva. Izjem za parkirna mesta za dostavna vozila ni treba posebej določati, saj gre pri tem praviloma za kratkotrajno ustavitve vozila na površini, ki ni opredeljena kot parkirno mesto.

	<p>8. Pripomba ni sprejemljiva. Predlagani poseg je bil kot nova tipologija nizkih stavb (na primer vrstne hiše s skupno garažo) sicer predlagan v strokovni podlagi Preveritev določil OPN MOL ID za nizke stavbe glede tipologije s predlogi sprememb za OPN MOL ID in obravnavan v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar v tem postopku sprememb in dopolnitev ni bil uveden v odlok OPN MOL ID. Po klasifikaciji se tovrstni objekti uvrščajo med 11220 Tri- in več- stanovanjske objekte, kar je lahko problematično pri umeščanju v območja, kjer je načrtovana zgolj gradnja eno- in dvo- stanovanjskih objektov. Takšne objekte pa je že dopustno graditi v območjih, ki dopuščajo gradnjo večstanovanjskih objektov. Pripomba za uvedbo nove tipologije ni sprejemljiva, saj je nemogoče predvideti vse prostorske situacije. Morebitni tovrstni primeri, ki bi bili smiselni tudi v območjih s tipologijama NA in NB, so izjeme, in se lahko rešujejo le na lokacijo natančno, torej s PPIP.</p> <p>9. Pripomba se upošteva. Ker se 99. člen nanaša na OPPN, ki odlokom OPN MOL ID niso določeni posamično, velja, da se drugi odstavek 99. člena nanaša samo na tiste EUP, pri katerih izdelava OPPN ni predvidena že v naprej. Za večjo jasnost besedila se v drugi odstavek 99. člena odloka OPN MOL ID doda, da se nanaša na prejšnji odstavek.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	127-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 50730 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1604/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Obravnavano zemljišče leži v neposredni bližini obstoječega nadzemnega prenosnega omrežja električne energije nazivne napetosti 400 kV (daljnovod 400 kV RTP Beričevo – RTP Divača). Gradnja v bližini 400 kV daljnovođa RTP Beričevo – RTP Divača se z upoštevanjem preventivnega delovanja glede zaščite pred elektromagnetnim sevanjem ne spodbuja. Poleg tega del zemljišča leži v varovalnem pasu elektroenergetskega voda. Za 400 kV daljnovod je predpisan 40 m varovalni pas na vsako stran od osi elektroenergetskega voda, v katerem skladno z veljavnimi predpisi o pogojih in omejitvah gradenj, uporabe objektov ter opravljanja dejavnosti v območju varovalnega pasu elektroenergetskih omrežij in o elektromagnetnem sevanju ni dopustno omogočati oziroma vanj umeščati novih dejavnosti, pri katerih se zadržujejo ljudje dlje časa (npr. bivalni, delovni prostori in območja, kjer se lahko zadržujejo ljudje, kot so na primer igrišča itd.). Zemljišče tudi leži na območju državnega prostorskega načrta (DPN) v pripravi, za katerega je bil sprejet Sklep o pripravi Vlade RS (št. 35000-5/2013/4).</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	129-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na stanovanjsko naselje med ulicami Pri mostiščarjih, Ob dolenjski železnici in Peruzzijski cesti, in sicer vlagatelj sprašuje, kdaj bo izvedena kanalizacija, ki bi morala biti izvršena do leta 2021.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	Na obravnavanem območju je v OPN MOL ID sekundarna kanalizacija za komunalno in padavinsko odpadno vodo že načrtovana. Pripomba se nanaša na izvedbo kanalizacijskega omrežja, kar pa ni predmet OPN MOL ID.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	132-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 52710, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 472/14 in 472/15, obe k. o. Karlovško predmestje, iz površin za vrtničarstvo (ZV) v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji in varstvenim režimom – nahaja se na območju kulturne dediščine Ljubljana – Kolišče Ilovica. Območje že do sedaj ni bilo namenjeno stanovanjski gradnji. V skladu z OPN MOL SD je območje ob Ljubljani namenjeno zeleni parkovni obvodni potezi, ki je v severnem delu namenjena športu in rekreaciji, v južnem delu pa območju za vrtničke. Gre za večje razvojno območje, mestni park in del južnega zelenega klina, skozi katerega poteka Pot spominov in tovarištva. Zeleni klini prodirajo v središče mesta in se navezujejo na krajinsko zaledje mesta. Imajo za mesto poseben pomen, tako iz funkcionalno-členitvenih kot tudi ekoloških vidikov. Ustvarjajo ustrezne mikro in mezoklimatske razmere in omogočajo prevetrenost mesta kot tudi vzpostavljanje naravnih koridorjev v zaledje. Vsak od klinov ima v prostoru mesta svoj nezamenljivi pomen, zato je ena osnovnih strateških usmeritev ohranitev vseh petih zelenih klinov. V skladu z načeli OPN MOL SD in OPN MOL ID nadaljnje širjenje gradnje v območjih zelenih površin ni dopustno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	134
Povzetek pripombe	Pripomba se posredno nanaša na pobudo ID 53770. Vlagatelj pripombe predlaga ukinitvev regulacijske linije občinske ceste na zemljiščih s parc. št. 725/16 in 725/20, obe k. o. Vižmarje, v EUP ŠE-527.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V tekočem in preteklem postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile večkrat obravnavane nasprotujoče si pobude in pripombe glede regulacijskih linij v naselju stanovanjskih hiš v Vižmarjah. Predlagani poseg, ukinitvev regulacijske linije na zemljiščih s parc. št. 725/16 in 725/20, obe k. o. Vižmarje, ni v skladu z urbanističnim kriterijem ohranjanja kvalitetnih zasnov območij, ki so se urejala s posebnimi urbanističnimi dokumenti. Zasnova iz zazidalnega načrta za to območje določa parkirišča v parkirnih žepih ob ulicah za stanovalce in obiskovalce, saj širina ulic ne dopušča parkiranja ob ulici. Na nekaterih ulicah parkirišča služijo tudi kot obračališča. Regulacijske linije, ki označujejo javne prometne površine, so bile v predhodnem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID usklajene z rešitvijo iz zazidalnega načrta, po katerem je bilo območje zgrajeno. Zemljišča ob vozišču, ki so bila predvidena za ureditev parkirišč in obračališč ter niso v zasebni lasti, se ohrani kot javne površine in del dovoznih cest.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	135-1

Povzetek pripombe	Pripomba podaja predloge za prometno urejanje, ki bi prispevali k zmanjšanju prometa v strnjenih stanovanjskih naseljih na jugovzhodnem delu Rudnika, in sicer vlagatelj predlaga, da se daje prednost mobilnosti, ki bi služila samo oskrbi spalnega območja in ne bi povečevala hrupa ali onesnaženosti, da se cesta Ob dolenski železnici podaljša do Lorenzove ceste in se jo opremi z drevoredom ter da se Lorenzova cesta razširi in s tem zmanjša prostorsko utesnjenost stanovanjskega področja Ob dolenski železnici in Peruzzijski cesti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani posegi so že vključeni v OPN MOL ID - načrtovana je prometna povezava ceste Ob dolenski železnici in Lorenzove ceste ter tudi širitev Lorenzove ceste, ki je del drugega ljubljanskega prometnega obroča. Obvezni drevoredi so določeni ob vseh pomembnejših cestah glede na razpoložljiv prostor, dopustno pa jih je urejati ob vseh cestah, če je to prostorsko mogoče. Pripomba se nanaša na izvedbo in kasnejše urejanje prometnih površin, kar pa ni predmet OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	136-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrženo pobudo ID 50050, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 224/1 in 224/2, obe k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-654, iz K2 – druga kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	137
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono zaradi obremenjevanja stanovanjskega območja s hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na tem območju niso načrtovane spremembe, ki bi vplivale na spremembo obstoječega stanja, zato v okoljskem poročilu, ki obravnava samo spremembe v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, to konfliktno območje ni obravnavano. Sprememba regulacijske linije za načrtovano dovozno cesto na vzhodnem delu gospodarske cone, ki je predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, na obremenjevanje stanovanjskega območja nima vpliva. Določila OPN MOL ID v zvezi z mobilnostnim načrtom (38. člen, 5. odstavek) se ne spreminjajo na način, da bi le-to vplivajo na obstoječi konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono. Podjetje KOLEKTOR ETRA Energetski transformatorji d.o.o. mora delovati v okviru okoljevarstvenega dovoljenja.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	138
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša širitev EUP TR-542. Vlagatelj se ne strinja s spremembo, v kateri se je zemljišče s parc. št. 1694/22, k. o. Trnovsko predmestje iz EUP TR-487 priključilo k EUP TR-542. Vlagatelj predlaga, da se zemljišče priključi nazaj k EUP TR-487.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva na način, da pešpot in območje neposredno ob njej v čim večji meri ohranita zeleni značaj. Doda se zahteva po ohranitvi zelenega pasu in ureditvi žive meje ob zahodni meji EUP TR-542.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	139
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga izvedbo javnih poti ob južni strani železniške proge med Okrogarjevo ulico in Črnušnjico.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upošteevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	140-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP RN-567 na območju obstoječih stanovanjskih hiš, za katere se preverja možnost legalizacije. Vlagatelj predlaga, da se okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin črta ali spremeni tako, da bodo iz pogoja izvzete vse obstoječe stavbe in ohišnice na zemljiščih s parc. št. 350/287 in 350/289, obe k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	141
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67,

	350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 – najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pripombe nasprotuje ugoditvi pobude, saj sprememba vpliva na stanovanjske hiše na sosednjih zemljiščih s parc. št. 350/286, 350/287, 350/288 in 350/289, vse k. o. Karlovško predmestje, na katerih je posledično določen pogoj zagotavljanja razlivnih površin, ki ovira nameravano legalizacijo objektov. Vlagatelj še trdi, da bodo zaradi utrjevanja terena v namen ureditve parkirišča sosednji objekti bolj poplavno ogroženi, kot so sedaj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča. Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	142-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 – najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pripombe nasprotuje ugoditvi pobude, saj sprememba vpliva na stanovanjske hiše na sosednjih zemljiščih s parc. št. 350/286, 350/287, 350/288 in 350/289, vse k. o. Karlovško predmestje, na katerih je posledično določen pogoj zagotavljanja razlivnih površin, ki ovira nameravano legalizacijo objektov. Vlagatelj še trdi, da bodo zaradi utrjevanja terena v namen ureditve parkirišča sosednji objekti bolj poplavno ogroženi, kot so sedaj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča. Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	144
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 64680, ki predlaga ukinitve veljavnosti Odloka o zazidalnem načrtu za območje CO 1/5 Komenskega (Uradni list RS, št. 11/92). Vlagatelj predlaga, da se poleg navedenega prostorskega akta razveljavi še Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za dele območij urejanja BR1/1 Stadion, BS 1/2 Bežigrad, BS 1/4 Koroška (Uradni list RS, št. 40/10). Hkrati navaja, da je ukinitve odloka hkrati z določanjem pogojev, dokler posegi niso zgrajeni, nesprejemljiva.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Občina v OPN določi območja, za katera se pripravijo OPPN, usmeritve in pogoji za njihovo pripravo ter dopustno rabo prostora do njihovega sprejetja. Za območja, kjer so v preteklosti že bili sprejeti prostorski izvedbeni akti, določi, ali ostajajo v celoti ali

	delno v veljavi, ali pa jih nadomesti s prostorskimi izvedbenimi pogoji, ki se jih sicer določi za vsa območja, za katera ni predvidena izdelava OPPN.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	145-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 52050 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 696/15 - del in 696/3 - del, obe k. o. Sostro, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča (A), za namen obnove zapuščene kmetije.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Na obravnavanem zemljišču so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	148-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe VI-746 in VI-380 ter dopuščanju izvajanje dejavnosti poligona varne vožnje v VI-746. Predmetnim spremembam se nasprotuje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določitev obsega EUP VI-746 in VI-380 je izvedena na podlagi opredelitve površin potrebnih za nemoteno delovanje posamezne javne službe Mestne občine Ljubljana. Izvajanje dejavnosti poligona varne vožnje je vezano na izvedbo meritev hrupa in skladno z zaključki meritev se bo po potrebi izvedlo ustrezne omilitvene ukrepe.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	150-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe VI-746 in VI-380 ter dopuščanju izvajanje dejavnosti poligona varne vožnje v VI-746. Predmetnim spremembam se nasprotuje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Določitev obsega EUP VI-746 in VI-380 je izvedena na podlagi opredelitve površin potrebnih za nemoteno delovanje posamezne javne službe Mestne občine Ljubljana. Izvajanje dejavnosti poligona varne vožnje je vezano na izvedbo meritev hrupa in skladno z zaključki meritev se bo po potrebi izvedlo ustrezne omilitvene ukrepe.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	151
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 61520, na podlagi katere je bila ukinjena regulacijska linija ceste v EUP ŠE-620 na zemljiščih s parc. št. 1132/1, 1132/12, 1134/5 in 1134/13, vse k. o. Vižmarje. Z ukinitvijo regulacijske linije zemljišči s parc. št. 1132/1 in 1132/12, obe k. o. Vižmarje, izgubljata status vrzeli, s tem pa je načrtovana investicijska namera, to je gradnja objekta tipa NA, onemogočena. Vlagatelj pripombe predlaga, da se gradnja dopusti z dopolnitvijo prostorskih izvedbenih pogojev.

Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva na način, da se ohrani sedaj veljavno stanje OPN MOL ID, brez upoštevanja spremembe iz pobude. Ohrani se regulacijsko linijo, ki omogoča dostop do parcel znotraj EUP ŠE-620 in izvedbo načrtovane investicije.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	152-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 51290 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 981/1, 980/2, 980/4 in 981/3 (nova parcelacija s parc št. 981/6 in 981/7), vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagan poseg ne predstavlja zaokrožitve stavbnih zemljišč, ampak širitev v odprt prostor. Na območju Zadobrove in Zaloga so še razvidna nezazidana stavbna zemljišča za razvoj dejavnosti avtoprevoznitva, zato do zapolnitve teh zemljišč širitev stavbnih zemljišč ni sprejemljiva. Poleg tega predlagan poseg posega na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	153-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 51290 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 981/1, 980/2, 980/4 in 981/3 (nova parcelacija s parc. št. 981/6 in 981/7), vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine podeželskega naselja (SK).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagan poseg ne predstavlja zaokrožitve stavbnih zemljišč, ampak širitev v odprt prostor. Na območju Zadobrove in Zaloga so še razvidna nezazidana stavbna zemljišča za razvoj dejavnosti avtoprevoznitva, zato do zapolnitve teh zemljišč širitev stavbnih zemljišč ni sprejemljiva. Poleg tega predlagan poseg posega na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	155-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-501, in sicer je podan predlog za zmanjšanje intenzitete območja, ukinitve veljavnega prostorskega akta ter za spremembo namenske rabe iz športni centri (BC) v odprte športne površine namensko rabo prostora (ZS).
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.

	<p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	156-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 50390, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 244/36, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli. Poseg bi predstavljal razpršeno gradnjo, ki v prostoru predstavlja negativni pojav, le-tega pa je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, ipd. Z nadaljnji posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki se doseže z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	158-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP DR-480. Glede na priložene dokumente in dokument MOL št. 352-66/94-MS/DŠ (42517) z dne 12.11.1999 predlagajo spremembo takratnega PUP in ukinitve rezervata za traso ceste C4, ker cesta nima več tranzitnega značaja.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine

	<p>Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	160
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na:</p> <p>a) obvoznico naselja Gameljne, zahodni del, pri kmetiji Rotar. Ker se aktivno ukvarja s kmetijstvom - rejo konj, nasprotuje trasi po obstoječi cesti, ker jih prostorsko omejuje in nimajo dostopa do svojih zemljišč na jugu. Trasa naj se pomakne proti severu, proti naselju. Poleg tega je treba varovati vodni vir, ki se nahaja na njihovem zemljišču in je nujen za delovanje kmetije.</p> <p>b) obvoznico vzhodnega dela: Z variantami 2,3 in 6 bo dostop do kmetijskih zemljišč močno otežen. Varianta 4 je najprimernejša z vidika kmetijske dejavnosti v Gameljnah. Varianta 5 je glede umeščanja v prostor najmanj sprejemljiva, saj poteka na območju najbolj rodovitne in kvalitetne zemlje v Gameljnah.</p> <p>c) vodni vir za lastno oskrbo s pitno vodo: ta vodni vir je v obstoječem OPN MOL ID in v sedanjem predlogu širitve trase območja ŠG-463 PC v neposredni bližini ceste in je oz. bo s tem močno izpostavljen onesnaženju.</p> <p>d) pogoje glede oblikovanja objektov: kriterijev za načrtovanje kmetijskih objektov ni mogoče izpolniti, objekti se naj prilagajajo zahtevam proizvodnega procesa na kmetiji in ne arhitekturnim vidikom; predlagan je umik omejitev glede naklona strehe ter razmerij objektov pri dolžini in širini;</p> <p>e) pogoje glede dopustnih dejavnosti so neprilagojeni kmetijski dejavnosti, v naboru dopustnih dejavnosti bi bilo treba dopustiti gnojišče, stavbe za nastanitev ter streženje hrane in pijače ter prodaje pridelkov, kar bi omogočalo širjenje dopolnilne dejavnosti na kmetiji.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>a) Pripomba glede obvoznice v zahodnem delu se delno upošteva. Trasa zahodnega dela obvoznice naselja Gameljne je premaknjena s trase po obstoječi cesti na traso proti severu. Predlog, da se varianta zahodnega dela na svojem spodnjem robu čim bolj odmakne proti naselju, ni sprejemljiva. Rešitev, vključena v OPN MOL ID, je skladna z izdelanimi strokovnimi podlagami za obvoznico.</p> <p>b) Pripomba se delno upošteva, kot najustreznejša varianta obvoznice je izbrana varianta 6, za katero so v OPN MOL ID določeni dodatni omilitveni ukrepi:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - zagotoviti je treba dostop do kmetijskih zemljišč in gozdov ob Savi; - prečenje vodotokov se izvede na način, da se ne posega v vodna in priobalna zemljišča; - Gameljščico je dopustno prečkati pravokotno na vodni tok, tako da se ne posega v brežino vodotoka ter da se zagotovi ustrezno osenčenost vodotoka na mestu posega; - za zmanjšanje tveganja za onesnaženje vodnega telesa podzemne vode na sprejemljivo raven je treba izvesti zaščitne ukrepe; - zagotoviti je treba aktivno protihrupno zaščito za preobremenjena območja stanovanj; - za zmanjšanje fragmentacije prostora je treba izvesti ustrezne ukrepe (podhodi, odvrčala, tehnične rešitve); - zagotoviti je treba arheološki nadzor ob gradnji; - izvesti je treba varovalne in izravnalne protipoplavne ukrepe navedene v študiji Hidrološko hidravlična analiza z ukrepi za umeščanje obvoznice Gameljne (projektna naloga) (IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., N73/21_GO, september 2021); - izvesti je treba ukrepe glede odstranitve in nadaljnje uporabe rodovitne zemlje. <p>c) Pripomba se delno upošteva. Trasa zahodnega dela obvoznice naselja Gameljne je premaknjena s trase po obstoječi cesti na traso proti severu.</p> <p>d) Pripomba glede oblikovanja objektov je že delno vključena v OPN MOL ID. V območjih s tipom objektov ND je dopustna višina objektov tako, da za 12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo, 12712 Stavbe za rejo živali, 12713 Stavbe za skladiščenje pridelkov, 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe in 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje: samo objekti za kmetijsko rabo, ne sme presegati višine 14,00 m, razen če je to potrebno zaradi tehnološkega procesa.</p> <p>Tipologija v EUP je določena v skladu z obstoječim stanjem, s strokovnimi podlagami in smernicami nosilcev urejanja prostora. Prevelika odstopanja v OPN niso mogoča, saj mešanje tipologij po določilih OPN ni dopustno.</p> <p>e) Pripomba glede nabora dopustnih dejavnosti v EUP se upošteva, nabor se dopolni s predlaganimi dejavnostmi, ki bodo omogočale širjenje dopolnilnih dejavnosti na kmetiji.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	161
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na spremembo PPIP:</p> <p>a) pogoji glede oblikovanja objektov: kriteriji za načrtovanje kmetijskih objektov so neizpolnjeni, objekti se naj prilagajajo zahtevam proizvodnega procesa na kmetiji in ne arhitekturnim vidikom; predlagan je umik omejitev glede naklona strehe ter razmerij objektov pri dolžini in širini;</p> <p>b) pogoji glede dopustnih dejavnosti so neprilagojeni kmetijski dejavnosti, v naboru dopustnih dejavnosti bi bilo treba dopustiti gnojišče, stavbe za nastanitev ter streženje hrane in pijače ter prodaje pridelkov, kar bi omogočalo širjenje dopolnilne dejavnosti na kmetiji.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba glede oblikovanja objektov je že delno vključena v OPN MOL ID. V območjih s tipom objektov ND je dopustna višina objektov tako, da za 12711 Stavbe za rastlinsko pridelavo, 12712 Stavbe za rejo živali, 12713 Stavbe za skladiščenje pridelkov, 12714 Druge nestanovanjske kmetijske stavbe in 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje: samo objekti za</p>

	<p>kmetijsko rabo, ne sme presegati višine 14,00 m, razen če je to potrebno zaradi tehnološkega procesa.</p> <p>Tipologija v EUP je določena v skladu z obstoječim stanjem, s strokovnimi podlagami in smernicami nosilcev urejanja prostora. Prevelika odstopanja v OPN niso mogoča, saj mešanje tipologij po določenih OPN ni dopustno.</p> <p>Pripomba glede nabora dopustnih dejavnosti v EUP se upošteva, nabor se dopolni s predlaganimi dejavnostmi, ki bodo omogočale širjenje dopolnilnih dejavnosti na kmetiji.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	163
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Z vidika ohranjanja kmetijske dejavnosti v Gameljnah niso sprejemljive variante 2,3 in 6. Najmanjši vpliv na kmetijstvo imata varianti 4 in 5. Ob izvedbi obvoznice je potrebno urediti čim več izven nivojskih prečkanj za kmetijsko mehanizacijo in živali.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena. Še posebej bo pri načrtovanju nove prometnice posvečena pozornost zagotovitvi vseh potrebnih dostopov in dovozov do zasebnih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	170-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-17. Vlagatelj predlaga, da se delež stanovanj ne določi numerično ter, da se obvezen javni program v pritličjih predpiše zgolj ob Karlovški cesti. V kolikor to ni možno naj se dopusti delež stanovanj 90 %.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog vlagatelja, da se obvezen javni program v pritličjih predpiše zgolj ob Karlovški cesti je v OPN MOL ID že vsebovan v 11. členu, ki v območjih namenske rabe CU predpisuje v večstanovanjskih stavbah ob lokalnih zbirnih cestah (LZ) ali cestah višje kategorije in drugih javnih površinah, kot so trgi in parki, da morajo biti deli pritličja, ki mejijo nanje, v javni rabi. V obravnavanem območju je kot lokalna zbirna cesta ali cesta višje kategorije opredeljena samo Karlovška cesta.
	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi

	<p>dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	171
Povzetek pripombe	<p>Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 54760, ki predlaga spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 368/1 (oziroma zemljišč s parc. št. 368/6 in 368/7), vse k. o. Karlovško predmestje, iz splošnih večstanovanjskih površin (SSsv) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse) ter načina urejanja iz OPPN v OPN zaradi gradnje stanovanjskih objektov. Vlagateljico pripombe zanima tudi, zakaj pobuda ID 54760 v sklopu sprememb in dopolnitev OPN MOL ni bila obravnavana, medtem ko je bila pobuda ID 51900 obravnavana.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda ID 54760 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana enako kot druge prispele pobude, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti, kar po mnenju pristojnega nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe. Ta in podobne pobude za izvzem iz OPPN 84 Ilovica so bile že večkrat obravnavane v prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar niso bile sprejemljive. Območje OPPN je namenjeno ureditvi trajnostne soseske z nično energetske bilanco. V sklopu soseske bodo urejene zaokrožene parkovne površine ob Poti spominov in tovarištva, druge zelene površine znotraj območja, otroška in športna igrišča za potrebe naselja in druga družbena infrastruktura. Dopustni so tudi objekti tipov NA in NB po določilih za namensko rabo SSse. Celotno območje OPPN je v območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. V OPPN-ju bodo lahko protipoplavni ukrepi zasnovani celovito in zato najbolj optimalno za območje OPPN in širše.</p> <p>V sklopu sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bile enakovredno obravnavane vse pobude, ki so bile oddane v določenem roku. To pa ne pomeni, da se lahko vse pobude po tehtanju vseh relevantnih kriterijev in pogojev tudi dejansko vključi v spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	173
Povzetek pripombe	Pripomba predlaga, da se ponovno razmisli o programskih ureditvah in višinah načrtovanih objektov ob Dunajski cesti, še

	posebej načrtovanih višinskih poudarkov na območju Emonike, BŠP, Tiskarne Mladinska knjiga, Gospodarsko razstavišče, križišče Dunajska Linhartova, križišče Dunajska Samova, nasproti Plečnikovega stadiona.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Višinski poudarki ob Dunajski cesti so skladni z usmeritvami iz strateškega dela OPN. Območja prepletanja dejavnosti ob Dunajski cesti - mestni magistrali so razdeljena na območja z različno regulacijo navpičnih gabaritov. Višinske dominante so locirane na križiščih mestnih krakov z AC obvoznico, na vstopnih trgih ob mestnem cestnem obroču ter na pomembnejših vozliščih ob programskih jedrih.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	176-1
Povzetek pripombe	Pripomba se, enako kot predhodno podana pobuda, nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1206/1 in 1204/3, obe k. o. Bežigrad, iz površin za oddih, rekreacijo in šport v večstanovanjske površine s spremljajočimi dejavnostmi pod enakimi pogoji, kot jih ima EUP BE-394 z vzpostavitvijo zelene povezave do območja EUP BE-361. Vlagatelj pripombe vztraja, da bi bilo najbolj primerno spremeniti namembnost in ob tem v EUP BE-486 predpisati urbanistični pogoj izpeljave zelene komunikacije in manjšo stopnjo pozidanosti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom. Na območju je predvidena zelena povezava, ki povezuje kompaktno grajeno mestno središče z rekreacijskim območjem ob Savi z naravnim zaledjem. Obenem je to edino rekreacijsko območje na širšem območju Bežigrada, ki ga je za zadovoljevanje potreb prebivalcev treba ohraniti. Sprememba namenske rabe skladno z mnenjem prof. Pirnata, avgust 2021 po javni razgrnitvi ni dopustna.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	177
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino, ki povezuje stanovanjsko sososko s PST, ki bi se morala ustrezno urediti za uporabo stanovalcev. Opozarjajo na problematiko pomanjkanja parkirnih mest in na neustrezno gospodarjenje lastnika zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	178
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestinjanje stanovalca sososke BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri,

	prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da je treba obstoječe pokopališče ohraniti v sedanji podobi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožice in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenjena le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	179
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neenakovredno odločanje o sprejemljivosti pobud št. 64590 in 55960 za poravnavo meje zazidljivosti v Črni vasi. Ker je bila pobuda 64590 odobrena, se predlaga, da se tudi pobuda št. 55960 odobri.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev stavbnih zemljišč na poplavno ogroženo območje in na zavarovano območje ni opravičljiva, zato se stavbna zemljišča vrne v stanje veljavnega OPN.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	180
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo načina urejanja iz OPPN v OPN, in sicer vlagateljica predlaga izvzem zemljišča s parc. št. 354/11, k. o. Karlovško predmestje, iz OPPN 84 Ilovica zaradi predhodne gradnje stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in priloge ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve

	<p>OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg tudi ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti, kar po mnenju pristojnega nosilca urejanja prostora ne dopušča predlagane spremembe. Podobne pobude za izvzem iz OPPN 84 Ilovica so bile že večkrat obravnavane v prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar niso bile sprejemljive. Območje OPPN je namenjeno ureditvi trajnostne soseske z nično energetsko bilanco. V sklopu soseske bodo urejene zaokrožene parkovne površine ob Poti spominov in tovarištva, druge zelene površine znotraj območja, otroška in športna igrišča za potrebe naselja in druga družbena infrastruktura. Dopustni so tudi objekti tipov NA in NB po določilih za namensko rabo SSse. Celotno območje OPPN je v območju izravnalnega ukrepa za varstvo pred poplavami. V OPPN-ju bodo lahko protipoplavni ukrepi zasnovani celovito in zato najbolj optimalno za območje OPPN in širše.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	181
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 64890 in spremembo PPIP v EUP DR-260, ki omogoča gradnjo neprofitnih najemnih stanovanj in garažne stavbe. Na zemljišču s parc. št. 1146/2, k. o. Dravlje, ki je del EUP DR-260, se namreč nahaja zaklonišče in vlagatelj nasprotuje pobudi 64890, dokler se ne razrešijo vprašanja glede finančnih vložkov zaklonišča, ki so ga financirali lastniki hiš v okolici.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva, ker je bilo območje EUP DR-260 že pred spremembo PPIP opredeljeno kot SSscv (pretežno večstanovanjske stavbe) in je že imelo določeno gradbeno mejo. S spremembami PPIP se zgolj določuje, da je znotraj gradbene meje dopustna gradnja neprofitnih najemnih stanovanj in garažne stavbe. Zaradi novega urbanističnega pogoja ni spremenjen vpliv na zaklonišče, ki se nahaja na zemljišču s parc. št. 1146/2, k. o. Dravlje in zato pripomba ni del sprememb OPN MOL.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	182
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 871/5, k. o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljivo zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Nahaja se na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	183
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-240. Vlagateljica se ne strinja s spremembo namenske rabe v CU in ukinitve VVZ Vrtec pod gradom, enota Ulica na grad. Pripomba utemeljuje z dejstvom, da je objekt delo arhitektov Milana Štruklja in Alenke Velkavrh in je bil leta 1977 nagrajen z nagrado Prešernovega sklada. Njegova kakovostna zasnova in umestitev v prostor varovanega ambienta

	starega mestnega jedra in grajskega griča sta bila v obrazložitvi nagrade posebej poudarjena.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagana namenska raba še vedno omogoča ohranitev nagrajenega objekta vrtca, dodatno so v EUP dopustne samo ureditve za potrebe neprofitnih najemnih stanovanj. Praviloma se za večje javne investicije neprofitnih najemnih stanovanj izvedejo javni natečaji.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	184-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 52810 oziroma na zemljišče s parc. št. 248/1, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagatelj predlaga, da se v kolikor ni mogoča sprememba namenske rabe v ZV - površine za vrtničkarstvo, dopusti na predmetnem zemljišču postavitve lope v velikosti 2,0 x 2,0 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtničkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtničke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtničkarstvo med drugim tudi zaradi lege v najranjivejšem ožjem vodovarstvenem območju opredeljenem z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15), zaradi lege ob Ljubljanski severni obvoznici ter zaradi komunalne neopremljenosti oziroma možnosti komunalne opreme.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	185-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 50720 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 63/8, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj. Pripomba predlaga, da se meja zazidljivosti podaljša zaradi bolj ustreznega naklona za gradnjo hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Del zemljišča je že določen kot stavbno zemljišče, na katerem je dopustna gradnja stavb v skladu z namenom in pogoji, ki jih določa OPN MOL ID. V tej poselitveni enoti je zaokrožitev že izvedena, dodatno širjenje pa ni dopustno, saj ni skladno z urbanističnimi kriteriji. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V bližini je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot naselja Šentpavel so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	186-1

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 52800, ki ni sprejemljiva. Vlagatelj s pripombo, ki se nanaša na zemljišče s parc. št. 475/1, k. o. Dravlje, predlaga postavitev desetih enostavnih objektov (vrtnih ut) za vrtničkarstvo na zemljišču z namensko rabo K1. Zraven prilaga vodno soglasje Direkcije Republike Slovenije za vode iz leta 2021.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba kljub priloženemu vodnemu soglasju. Na podlagi strateškega dela OPN MOL, ki določa, da je treba na območju MOL celovito in sistematično opredeliti območja za vrtničkarstvo, je bil že leta 2010 v OPN MOL ID opredeljen sistem območij za vrtničke. Obravnavano območje ni bilo opredeljeno kot območje za vrtničkarstvo med drugim tudi zaradi lege v podobmočju s strogim vodovarstvenem režimom opredeljenem z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15), zaradi lege ob Ljubljanski severni obvoznici ter zaradi komunalne neopremljenosti oziroma možnosti komunalne opreme.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	187
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 50300 oziroma na zemljišča s parc. št. 757/1, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagatelj pripombe se ne strinja z obrazložitvijo glede strateških izhodišč niti s kriteriji zgoščevanja naselij ter umestitvijo zemljišča v vodovarstveno območje. Predlaga, da se dopusti gradnja v pasu ob cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča oziroma za zapolnitev vrzeli, temveč za širitev na najboljše kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve – nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	188-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 52790 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 447/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v zemljišče za mirujoči promet (POg) za vzpostavitev parkirišča. Pripombodajalec predlaga, da se pobudi ugodi, pri čemer kot razlog navaja pobudo 62590 (črpališče).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Območje se ohranja nepozidano kot preduh kmetijskih zemljišč med posameznimi relativno ločenimi poselitvenimi enotami kot značilnost obstoječe poselitve. Parkirišče ni načrtovano kot del

	<p>javnih parkirišč za spodbujanje razvoja trajnostne mobilnosti v občini, npr. ne bo služil kot P+R.</p> <p>Na zemljišču parc. št. 447/1, k. o. Sostro, se je na podlagi pobude 62590 spremenilo regulacijske elemente za določitev lokacije črpališča zaradi uskladitve z načrtovano lokacijo črpališča v sklopu gradnje javne kanalizacije v Aglomeracijah v MOL na območju 23 Sostro (Sostro sever) – prestavitev črpališča Mrakovci (sprememba RL). Sprememba namenske rabe prostora ni predvidena.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	189-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 52790 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 447/1, k. o. Sostro, iz kmetijskega zemljišča v zemljišče za mirujoči promet (POg) za vzpostavitev parkirišča. Pripombodajalec predlaga, da se pobudi ugodi, pri čemer kot razlog navaja pobudo 62590 (črpališče).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Območje se ohranja nepozidano kot preduh kmetijskih zemljišč med posameznimi relativno ločenimi poselitvenimi enotami kot značilnost obstoječe poselitve. Parkirišče ni načrtovano kot del javnih parkirišč za spodbujanje razvoja trajnostne mobilnosti v občini, npr. ne bo služil kot P+R.</p> <p>Na zemljišču s parc. št. 447/1, k. o. Sostro, se je na podlagi pobude 62590 spremenilo regulacijske elemente za določitev lokacije črpališča zaradi uskladitve z načrtovano lokacijo črpališča v sklopu gradnje javne kanalizacije v Aglomeracijah v MOL na območju 23 Sostro (Sostro sever) – prestavitev črpališča Mrakovci (sprememba RL). Sprememba namenske rabe prostora ni predvidena.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	190-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 397/15 in 399/11, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSse) za namen gradnje stanovanjskih objektov ali v površine za vrtičkarstvo (ZV) ter na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 397/5 in 397/11, obe k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za vrtičkarstvo (ZV).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Na delu obravnavanih zemljišč je bilo v predhodnih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID na podlagi podane pobude stavbno zemljišče že zaokroženo, s čimer se je doseglo racionalnejšo izrabo prostora na obstoječem nezazidanem stavbnem zemljišču ter omogočilo, da se lahko na zemljišču v skladu z odlokom OPN MOL ID uredi ustrezna parcela, namenjeni gradnji. Nadaljnja širitev stavbnih zemljišč, ki je v pripombi teh sprememb in dopolnitev OPN MOL ID predlagana na zemljišču s parc. št. 397/15 in 399/11, obe k. o. Zadobrova, ni sprejemljiva, saj ne bi šlo za zaokroževanje in racionalno izrabo obstoječih nezazidanih stavbnih zemljišč, temveč novo širitev na najboljša kmetijska zemljišča kljub še nezazidanemu stavbnemu zemljišču na obravnavanih parc. št. ter ostalim nezazidanim stavbnim zemljiščem ob Arničevi ulici. Nova območja stanovanj se poleg</p>

	tega ne umeščajo v s hrupom preobremenjena območja (bližina avtoceste). Sprememba zemljišč s parc. št. 397/15, 399/11, 397/5 in 397/11, vse k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za vrtničarstvo (ZV) prav tako ni sprejemljiva. Sistem območij za vrtničke je bil v OPN MOL ID opredeljen na podlagi strateškega dela OPN MOL in strokovnih podlag za vrtničke na območju MOL, pri čemer obravnavana zemljišča v ta sistem niso vključena. V skladu z OPN MOL in predpisi o kmetijskih zemljiščih so vrtnički v smislu izvajanja kmetijske dejavnosti ali samooskrbe na kmetijskem zemljišču dopustni. Dopustne pomožne kmetijsko gozdarske objekte na kmetijskih zemljiščih določa Priloga 4 odloka OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	191-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrtno pobudo 58890, ki predlaga prestavitve regulacijske linije z zemljišča s parc. št. 495/3, k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/2, k. o. Tacen.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog prestavitve regulacijske linije na severno stran zemljišča s parc. št. 494/2, k. o. Tacen, se ne upošteva, regulacijska linija se ohranja, saj se s tem zagotavlja dostop do objektov na vzhodni strani. Prestavitve regulacijske linije na severno stran bi povzročila poseg na najboljše kmetijsko zemljišče, kar pa ni v skladu z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	192-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša spremembo določil OPN na območju vilskih četrti znotraj EUP BE-64, BE-114 in BE-478, ki spadajo v območje Južni Bežigrad, v območje naselbinske dediščine vpisane v register nepremične kulturne dediščine pod EŠD 20039 - Mestna četrt Južni Bežigrad. Predlagatelj pripombe v nadaljevanju predlaga dopolnitev določil OPN, s katerimi bi bilo treba dopolniti vsebine OPN: FI-max. 0,8; FZ - max. 30 %; FBP - min. 50 %; višina objektov do 12 m; urbanistični pogoji: višina venca oz. kapi je omejena na max. 10,0 m; dopustna etažnost: (P)K(V)P+1+Po/M/T ((pol)klet(visoko)pritličje)+1+Po/M/T).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje obdelave je v vsebinah OPN MOL opredeljena tipologija visoka prostostoječa stavba v zelenju z maksimalno višino do 14,00 m. Vsi posegi na objektih, ki so varovani s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, so dopustni skladno z varstvenim režimom, ki velja za objekt s soglasjem organa, pristojnega za varstvo kulturne dediščine. Območje južnega Bežigrada je območje v preraščanju, namenjeno za zgoščevanje poselitve skladno z režimom kulturne dediščine.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	193
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestrinjanje s spremembo določil v delu območja OPPN 16 tako, da bo dopustna gradnja stanovanj, predpisan manjši odstotek zelenih površin ter dopustna gradnja dveh stanovanjskih stolpnic višine do 65 m. Svoje nestrinjanje utemeljujejo z vprašljivo kvaliteto bivanja v stanovanjih tik ob močno obremenjenem križišču ob pomanjkljivi ureditvi zelenih površin v sosednji EUP, ne strinjajo se s konceptom zgostitve poselitve znotraj zazidanih površin, ki je po njihovem mnenju v

	nasprotju s kapacitetami prostora in obstoječe infrastrukture in z določeno višino novega višinskega poudarka, ki znaša 65 m, kar je 20 m višji od obstoječe Petrolove stolpnice in 30 m višji od Astre.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Višinski poudarki ob Dunajski cesti so skladni z usmeritvami iz strateškega dela OPN. Območja prepletanja dejavnosti ob Dunajski cesti - mestni magistrali so razdeljena na območja z različno regulacijo navpičnih gabaritov. Višinske dominante so locirane na križiščih mestnih krakov z AC obvoznico, na vstopnih trgih ob mestnem cestnem obroču ter na pomembnejših vozliščih ob programskih jedrih, ki so strnjeni okrog postajališč JPP, kjer se oblikuje komercialno, poslovno in socialno središče območja, ki je lahko tudi višinsko poudarjeno. Predlagani poseg je v skladu z usmeritvami za urbanistično urejanje prostora MOL, ki določajo, da je prednostno zagotavljanje površin za pozidavo znotraj že urbaniziranih območij (razvoj »navznoter« z zgoščevanjem poselitve in prenovo) po načelu racionalne rabe prostora z zgostitvami poselitve znotraj zazidalnih površin.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	194
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe saj gre za odprto zeleno površino. S predlaganim posegom bi se zmanjšala kvaliteta bivanja in bi bil uničen izgled soseske.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	195
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/483, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da v skladu z ZN za Šišenski soseski 6 iz leta 1965, zemljišče predstavlja urejene odprte zelene površine soseske. Opozarjajo, da nove stavbe na tem delu niso bile del zasnove po ZN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	196
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe, saj gre za odprto zeleno površino. Navajajo, da so bile ob načrtovanju soseske zamišljene kot skupne površine vseh uporabnikov soseske.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	197-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev Odloka in sicer naj se v poglavju 4.3. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA V KOLIKOR SE PLAN NE IZVEDE, za obstoječim 2.odstavkom vrine nov tretji odstavek, ki naj glasi: »Mesto bo določilo »mirna območja na poselitvenem območju« v vseh tistih EUP, kjer se pojavljajo prekoračitve mejnih vrednosti za posamezno SVPH, predvsem prekoračitve nad II. SVPH, kjer so prisotne obremenitve s hrupom v krajših konicah. Gre predvsem za območja ob tovorni železniški ranžirni postaji Polje in Zalog.«
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	MOL ne uvaja novega načina vrednotenja hrupa v okolju, saj je trenutni način skladen z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 z dne 22. 6. 2018). EUP PO-268 se nahaja v območju II. Stopnje varstva pred hrupom. V uredbi o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je bolje varovana le I. stopnja, kamor sodijo mirnejša območja na prostem (npr. mirno območje na prostem, naravni parki).

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	203-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP RN-567 na območju obstoječih stanovanjskih hiš, za katere se preverja možnost legalizacije. Vlagatelj predlaga, da se okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin črta ali spremeni tako, da bodo iz pogoja izvzete vse obstoječe stavbe in ohišnice.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	204-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 – najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pripombe nasprotuje ugoditvi pobude, saj sprememba vpliva na stanovanjske hiše na sosednjih zemljiščih s parc. št. 350/286, 350/287, 350/288 in 350/289, vse k. o. Karlovško predmestje, na katerih je posledično določen pogoj zagotavljanja razlivnih površin, ki ovira nameravano legalizacijo objektov. Vlagatelj še trdi, da bodo zaradi utrjevanja terena v namen ureditve parkirišča sosednji objekti bolj poplavno ogroženi, kot so sedaj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča. Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da

	so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	206
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podrobne prostorske izvedbene pogoje v EUP ŠE-627. Vlagatelj predlaga, da se dopolni urbanistične pogoje z dopustnimi gradnjami, kot je veljalo do sedaj, v smislu: »Novogradnje niso dopustne, razen objektov navedenih v 12. členu odloka OPN MOL. Dopustna so vzdrževalna dela, rekonstrukcija, nadomestna gradnja v enakih gabaritih na mestu odstranjenih objektov in sprememba namembnosti.«
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dopolnitev določil na predlagani način ni potrebna. V tem postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bila določila usklajena s spremembo zakonodaje (GZ, ZureP-2, TSG-V-006:2018). Hkrati se je skušalo odpraviti dvomnosti v določilih na način, da se določilo nanaša le na posege, ki niso dopustni, ne našteva pa se vseh ostalih posegov, ki so splošno dopustni v skladu s 13. členom odloka OPN MOL ID. V primeru obravnavane pripombe so po splošnih določilih tako že dopustne naslednje gradnje: rekonstrukcija objekta, nadomestna gradnja, odstranitev objekta, vzdrževanje objekta in sprememba namembnosti.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	207
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestrinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Po mnenju predlagatelja pripombe predlagana širitev pokopališča na površini EUP PS-24 zaradi svojega skromnega površinskega obsega rešuje potrebe po pokopu v zanemarljivi meri, prav tako le-ta ne omogoča širitev pokopališča v prihodnosti. Svoje nestrinjanje s predlagano rešitvijo nadaljnje utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da je treba obstoječe pokopališče ohraniti v sedanjih podobi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenjena le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	210-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 59760, ki predlaga prestavitev regulacijske linije z zemljišča s parc. št. 495/6 in 495/7, obe k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog prestavitve regulacijske linije na severno stran zemljišča s parc. št. 494/4, k. o. Tacen, se ne upošteva, regulacijska linija se ohranja, saj se s tem zagotavlja dostop do objektov na vzhodni strani. Prestavitve regulacijske linije na severno stran bi povzročila poseg na najboljše kmetijsko zemljišče, kar pa ni v skladu z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	211
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 794/9, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagateljica predlaga, da se ukine regulacijska linija preko njenega zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	212-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 59550, ki predlaga prestavitve regulacijske linije z zemljišča s parc. št. 495/8, k. o. Tacen, na severno stran zemljišča s parc. št. 494/3, k. o. Tacen.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog prestavitve regulacijske linije na severno stran zemljišča s parc. št. 494/3, k. o. Tacen, se ne upošteva, regulacijska linija se ohranja, saj se s tem zagotavlja dostop do objektov na vzhodni strani. Prestavitve regulacijske linije na severno stran bi povzročila poseg na najboljše kmetijsko zemljišče, kar pa ni v skladu z varstvenimi režimi.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	215-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-90. Vlagatelj predlaga spremembo podrobnejše namenske rabe EUP TA-90 v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti ter, da se izbriše vse vsebine, ki prejudicirajo urbanistično ali arhitekturno rešitev pred izvedbo javnega urbanističnega natečaja. Natečaj naj obravnava

	območje celotnega OPPN, ki naj obsega najmanj EUP SL-223, SL-225, TA-79 in TA-90. Predlagajo tudi, da se v pripravo izhodišč za natečaj vključi tudi lastnike posameznih okoliških stavb in zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN je že bila v tem postopku predpisana izvedba urbanističnega natečaja, ki je najboljša pot do kakovostne in smotrne arhitekturne in urbanistične rešitve in daje možnost izbire med več rešitvami. Pripomba je delno upoštevana s tem, da se je razširilo obseg območja, ki se ga ureja z natečajem in sicer mora območje natečaja obsegati tudi EUP SL-193 in južni del EUP TA-79. Pogoje glede usmeritev za OPPN in s tem tudi za natečaj se je dopolnilo z dodatnimi pogoji in sicer, da je treba ohranjati vedute na grad ter, da je referenčna višina novogradenj predpisana z višino objekta Komenskega ulica 4.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	216
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 56760, na zemljišče s parc. št. 97/11, k. o. Podgorica, ki je že delno spremenjeno v zazidljivo parcelo, do katere pa ni možno dostopati.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID določa, da se morajo dva ali več objektov priključiti na javno cesto s skupnim priključkom, če lega v prostoru in prometna varnost to omogočata. V konkretnem primeru se lahko uredi enotni uvoz preko obstoječega uvoza k sosednji hiši in se tako omogoči gradnjo na nepozidanem stavbnem zemljišču.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	217-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 56360, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 787, 786, 785/1, 756, 757, 762, 763 in 750, vse k. o. Šentvid nad Ljubljano, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi. Omenjeno zemljišče se nahaja na ožjem območju s strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIA) vodonosnika Ljubljanskega polja. V skladu z varstvenimi režimi Uredbe o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja (Uradni list RS, št. 43/15) na tem območju novogradnje in širitev naselij niso dopustne. Poleg tega se zemljišče nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč, na katerih strateške usmeritve ne predvidevajo novih poselitvenih površin.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	218
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe EUP TR-562 in sicer iz obstoječe parkovne rabe (ZPp) v splošne eno- in dvostanovanjske površine (SSsc) ter možnost gradnje na območju, ki je zavarovano kot kulturna dediščina.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Gre za spremembo namembnosti severovzhodnega vogala soseske Murgle iz doslej neurejenih zelenih površin v zazidljivo zemljišče. Predlog za zazidljivost teh površin je upoštevan tako, da se pod pogojem ohranitve zelenega pasu proti objektom na zahodu

	ter javnih pešpoti predvidi gradnja dveh stanovanjskih objektov izključno v gabaritih obstoječih objektov ter garažnega niza. Nepozidane zelene površine v neposredni bližini predstavlja park med Cesto v Mestni log in V Murglah.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	219
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 60640 in spremembo namenske rabe na EUP DR-159. S spremembo namenske rabe v SScv je potrebno za okoliške prebivalce zagotoviti parkirna mesta. Pripomba 59730 se nanaša na spremenjeno namensko rabo in sicer vlagatelj predlaga, da se doda pogoj izgradnje kolesarnic za okoliške prebivalce, hkrati pa se zaradi nove namenske rabe na EUP DR-159 določi delež zelenih površin in zasaditve (dreves).
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva. Za EUP DR-159 se s podrobnim prostorskim izvedbenim pogojem (PIIP) predpiše, da je možna postavitve pokrite kolesarnice za prebivalce okoliških blokov. Za EUP DR-159 veljajo splošna določila glede zelenih površin v odloku OPN MOL ID (9: Zelene površine), ki določuje velikost in urejanje zelenih površin, zasaditev dreves itd., zato novi pogoji glede urejanja zelenih površin v EUP DR-159 niso določeni.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	221
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-91 oziroma na zemljišče s parc. št. 3102/1, k. o. Tabor. Vlagatelj se ne strinja z odcepitvijo dela EUP TA-59 in vzpostavitev nove EUP TA-91, saj meni, da gre za drobljenje enotnega in urbanistično zaključenega prostora v katerem deluje AKC Metelkova mesto. Prav tako se ne strinjajo s prizidavo Hostla Celica na mestu današnjega igrišča ob Metelkovi.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Dolgoročno je območje Metelkove predvideno za celovito prenovu v smislu zgoščevanja kot temeljnega merila in usmeritev za urbanistično urejanje prostora Mestne občine Ljubljana ter je po namenski rabi še vedno namenjeno območju centralnih dejavnosti za kulturo. Za območje Hostla Celica in Zdravstvenega doma Ljubljana je načrtovana izvedba natečaja, s katerim se bo celovito obravnavalo območje, ureditve bodo morale biti skladne z usmeritvami za varstvo kulturne dediščine. Današnje igrišče je glede na določila OPN MOL ID možno nadomestiti na drugi lokaciji znotraj OPPN 130: Metelkova mesto ali na drugi primerni lokaciji v neposredni bližini.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	222
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na EUP TR-338. Vlagatelj predlaga izvzem zemljišč s parc. št. 98/35 in 98/63, obe k. o. Trnovsko predmestje, iz območja OPPN 116: Layerjeva ter spremembo tipologije iz NB v NA.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda 51090 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Za prostorske ureditve na območjih, kjer se zaradi obsega, vplivov, programa, lokacije ipd. zahteva celovit pristop, se ta urejajo z OPPN. Z OPPN se lahko zagotovi celovita rešitev z več vidikov: arhitekturno-urbanistična rešitev, priključevanje na GJI, ukrepi in rešitve za varovanje zdravja, varstvo okolja, varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami,

	varstvom pred požarom ter nenazadnje vpliv in povezave s sosednjimi območji. OPN MOL ID določa, da je po izdelavi strokovnih podlag za celotno območje možno OPPN izdelati tudi samo za del območja.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	223
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 51020 za spremembo namenske rabe delov zemljišč s parc. št. 94/4 in 94/1, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na najboljša kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve – nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v večji kompleks takih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	224-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 1471/1, 1471/2, 1471/3, 1471/4 in 1471/5, vse k. o. Dravlje, ki leži v EUP ŠI-479. Predlagajo spremembo podrobne namenske rabe prostora iz Ssse v SSsv z namenom gradnje večstanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	225
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 50820 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 82/6 in 82/7, obe k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. Značilnost obstoječe poselitvene strukture tega dela občine predstavljajo manjše zaključene enote poselitvenih struktur. Obravnavano območje predstavlja manjše poselitveno območje, ki se ga ne širi. Predlagan poseg bi pomenil poseganje v večji kompleks kmetijskih zemljišč, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.</p> <p>V pripombi predlagano območje za zamenjavo nepozidanih stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča s parc. št. 565/4, k. o. Sostro, ni primerno, saj predstavlja območje slabše bonitete, kot je določeno na zemljiščih s parc. št. 82/6 in 82/7, obe k. o. Sostro. Zemljišče s parc. št. 565/4, k. o. Sostro, prav tako ni primerno za izvzem, saj predstavlja zaključen rob naselja, v primeru izvzema samo tega zemljišča pa bi nastal nelogičen in neracionalen zaključek naselja (vrzel kmetijskih zemljišč med gozdom in stavbnimi zemljišči).</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	226
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pobude opozarja, da gre za parkovno površino, ki povezuje stanovanjsko sosese s PST, ki bi se morala ustrezno urediti za uporabo stanovalcev.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	228-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podrobnih določil za zemljišča s parc. št. 754/4, 754/14, 754/15, 754/16, 754/17, 754/18, 754/19, 754/20, 754/21, 754/22, 754/23, 754/24, 754/25, 754/26, 754/27, 754/28, 754/29, 754/30, 754/31, 754/32, 754/33, 754/34, 754/35, 754/36, 754/37, 754/38, 754/39, 754/40 in 754/41, vse k. o. Kašelj in sicer na spremembo zahtevane velikosti gradbene parcele in FZ.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega

	<p>prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	229
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev regulacijske linije, ki poteka čez zemljišče s parc. št. 2446/23, k. o. Rudnik, tako da bi velikost zemljišča omogočala gradnjo stanovanjske hiše.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	230
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrženo pobudo 59530, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 184/5, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče z namensko rabo prostora SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.

	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri). Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena, na plazljivem in erozijsko nevarnem območju ter na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Iz predhodnega mnenja Zavoda za gozdove Slovenije glede spremembe namenske rabe zemljišč s parc. št. 184/5 in 184/1, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, je ugotovljeno, da je za ZGS sprejemljiva sprememba v zelene oziroma parkovne površine ali v območje kmetijskih površin, ne pa sprememba v območja stanovanj.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	232
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na prestavitev paviljona Marka Šlajmerja na lokacijo Stare pošte. Menijo, da je prestavitev paviljona škodljiva, saj demontaža in ponovna montaža ni smotrna, da ni jasno stališče ZVKDS ter da je nedopustno umeščati novogradnjo na površine namenjene parku.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Prestavitev Šlajmerjevega paviljona je bila predlagana v postopku izdelave variantnih rešitev za pripravo OPPN 16: BARAGOVO SEMENIŠČE, zato se je v OPN MOL ID dopustilo, da se v EUP BE-653 omogoči nadomestna lokacija v parku. Prestavitev paviljona ni obvezna je pa omogočena z namenom prenove območja med Dunajsko in Vilharjevo cesto. V času izdelave OPPN 493: SEVERNI MESTNI PARK se bo presojalo o morebitni novi lokaciji za paviljon.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	234
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Nasprotuje njeni izvedbi, ker ni potrebna. Najbolj sprejemljiva bi bila varianta 1 po obstoječi cesti, najmanj pa varianti 3 in 4, ki posežeta tako v naravno zaledje kot deloma tudi v naselje.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih

	<p>podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	235
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 55390, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 803, k. o. Gameljne, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na vodovarstvenem območju z manj strogim vodovarstvenim režimom (VVO IIB) vodonosnika Ljubljanskega polja). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	237
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP RŽ-212. Vlagatelj pripombe se ne strinja s predlogom sprememb v zvezi z menjavo zemljišč in želi, da se upošteva stanje v veljavnem OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju obravnave je bila spremenjena namenska raba prostora z namenom ureditve poti ob Koseškem bajerju, saj se mora med stanovanjsko pozidavo in bajerjem ohraniti parkovna površina in zagotoviti javna prehodnost. Pobuda za zamenjavo zemljišč je bila upoštevana na način, da se je na delu zemljišča s

	parc. št. 1129/3, k. o. Zgornja Šiška umaknil režim javnih površin, kar omogoča odkup zemljišča, ki lahko služi kot odprta zelena površina stanovanjskemu objektu.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	238
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino, ki zagotavlja kvalitetne bivalne pogoje soseske, zato se mora ohraniti. Opozarjajo, da je bila pobuda za spremembo namenske rabe v preteklih postopkih že zavrnjena.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	239-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP RN-567 na območju obstoječih stanovanjskih hiš, za katere se preverja možnost legalizacije. Vlagatelj predlaga, da se okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin črta ali spremeni tako, da bodo iz pogoja izvzete vse obstoječe stavbe in ohišnice na zemljiščih s parc. št. 350/289, 350/288 in 350/287, vse k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	240-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 350/634, k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je sprejemljiv, zemljišče s parc. št. 350/634, k. o. Karlovško predmestje, se priključi k sosednji EUP RN-357.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	243-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil za EUP RN-567 na območju obstoječih stanovanjskih hiš, za katere se preverja možnost legalizacije. Vlagatelj predlaga, da se okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin črta ali spremeni tako, da bodo iz pogoja izvzete vse obstoječe stavbe in ohišnice na zemljiščih s parc. št. 350/289, 350/288 in 350/287, vse k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
--------------------	---------------

Zapored. šte. pripombe	245
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 59210, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 181/5, k. o. Šmartno pod Šmarno goro, iz Go – območja gozdov v stavbno zemljišče z namensko rabo prostora SSse – splošne eno- in dvostanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se ohranja sklenjenost gozdnih površin in stabilnost gozdnih ekosistemov s poudarkom na ohranjanju habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, da se ohranjajo gozdne površine na območjih, ki so zaradi določenih značilnosti (strmina, lega, erozija) manj primerna za druge rabe). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje gozda v največji možni meri). Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju naravne vrednote državnega pomena, na plazljivem in erozijsko nevarnem območju ter na območju gozda z izjemno poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami, v katerem krčenje gozdnih površin ni dopustno).</p> <p>Iz predhodnega mnenja Zavoda za gozdove Slovenije glede spremembe namenske rabe zemljišč s parc. št. 184/5 in 184/1, obe k. o. Šmartno pod Šmarno goro, je ugotovljeno, da je za ZGS sprejemljiva sprememba v zelene oziroma parkovne površine ali v območje kmetijskih površin, ne pa sprememba v območja stanovanj.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	247
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil zemljišča s parc. št. 628/2, k. o. Stožice, tako, da bo možna gradnja eno ali dvo-stanovanjskega objekta tako, da se način urejanja spremeni iz OPPN v OPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Usmeritve za OPPN so bile oblikovane na podlagi izdelanih strokovnih podlag. Območje se ureja z OPPN, kjer bodo podane natančnejše usmeritve za posege v prostor.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	248-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67,

	350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 – najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pripombe nasprotuje ugoditvi pobude, saj sprememba vpliva na stanovanjske hiše na sosednjih zemljiščih s parc. št. 350/286, 350/287, 350/288 in 350/289, vse k. o. Karlovško predmestje, na katerih je posledično določen pogoj zagotavljanja razlivnih površin, ki ovira nameravano legalizacijo objektov. Vlagatelj še trdi, da bodo zaradi utrjevanja terena v namen ureditve parkirišča sosednji objekti bolj poplavno ogroženi, kot so sedaj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča. Okoljevarstveni pogoj glede razlivnih površin se spremeni, območje razlivnih površin pa se določi grafično, tako da so stanovanjski objekti izvzeti. Grafični podatek se vključi v prikaz stanja prostora.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	250
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 53610 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 446/11 - del, k. o. Javor, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in je bila delno sprejemljiva, na delu obravnavanega območja. Na delu zemljišča, kjer se nahajajo objekti domačije (stanovanjska stavba, skedenj), se določijo nov EUP z namensko rabo A – površine razpršene poselitve in podrobni prostorsko izvedbeni pogoji, ki določajo obveznost gradnje objektov za potrebe delovanja kmetije.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	251-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 57840. Predlagana je sprememba namenske rabe zemljišča s parc. št. 427/18, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča oziroma splošne eno- in dvostanovanjske površine (Ssse).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč in na območju naravne vrednote). Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji (predlagani poseg ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječih naselij in zapolnjevanje vrzeli). V skladu z OPN MOL SD je treba za zagotavljanje varčne in učinkovite rabe prostora

	izkoriščati neizkoriščena ali slabo izkoriščena zemljišča za gradnjo znotraj obstoječih meja poselitvenih območij (zapolnitve, zaokrožitve, preнове) ter preprečevati nadaljnjo razpršeno gradnjo, urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	253
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da je obvoznica mimo Gameljn potrebna, saj je obstoječa cesta preobremenjena. Zavrača trditve drugih krajanov, ki menijo, da je prometa premalo in obvoznica ni potrebna.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve sprememb OPN MOL so bile razgrnjene tudi variante poteka obvoznice Gameljn. Pripomba izraža podporo izvedbi obvoznice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	257-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono zaradi obremenjevanja stanovanjskega območja s hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na tem območju niso načrtovane spremembe, ki bi vplivale na spremembo obstoječega stanja, zato v okoljskem poročilu, ki obravnava samo spremembe v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, to konfliktno območje ni obravnavano. Sprememba regulacijske linije za načrtovano dovozno cesto na vzhodnem delu gospodarske cone, ki je predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, na obremenjevanje stanovanjskega območja nima vpliva. Določila OPN MOL ID v zvezi z mobilnostnim načrtom (38. člen, 5. odstavek) se ne spreminjajo na način, da bi le-to vplivajo na obstoječi konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono. Podjetje KOLEKTOR ETRA Energetski transformatorji d.o.o. mora delovati v okviru okoljevarstvenega dovoljenja.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	262
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišče s parc. št. 323/483, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da v skladu z ZN za Šišenski soseski 6 iz leta 1965, zemljišče predstavlja urejene odprte zelene površine soseske. Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6, poziva MOL, da zemljišče, skupaj z ostalimi zelenicami v ŠS6, ki so v javni rabi in interesu, razglasi kot »grajeno javno dobro«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	265

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišče s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe, saj gre za odprto zeleno površino. Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6, poziva MOL, da zemljišče, skupaj z ostalimi zelenicami v ŠS6, ki so v javni rabi in interesu, razglasi kot »grajeno javno dobro«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	268
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6, poziva MOL, da zemljišče, skupaj z ostalimi zelenicami v ŠS6, ki so v javni rabi in interesu, razglasi kot »grajeno javno dobro«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	272
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6, poziva MOL, da zemljišče, skupaj z ostalimi zelenicami v ŠS6, ki so v javni rabi in interesu, razglasi kot »grajeno javno dobro«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	273
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono zaradi obremenjevanja stanovanjskega območja s hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na tem območju niso načrtovane spremembe, ki bi vplivale na spremembo obstoječega stanja, zato v okoljskem poročilu, ki obravnava samo spremembe v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, to konfliktno območje ni obravnavano. Sprememba regulacijske linije za načrtovano dovozno cesto na vzhodnem delu gospodarske cone, ki je predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, na obremenjevanje stanovanjskega območja nima vpliva.

	Določila OPN MOL ID v zvezi z mobilnostnim načrtom (38. člen, 5. odstavek) se ne spreminjajo na način, da bi le-to vplivajo na obstoječi konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono. Podjetje KOLEKTOR ETRA Energetski transformatorji d.o.o. mora delovati v okviru okoljevarstvenega dovoljenja.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	276
Povzetek pripombe	Pripomba izraža nestinjanje stanovalca soseske BS-4 s predlagano spremembo namenske rabe dela EUP PS-24 iz parkovnih površin (ZPp) v površine, ki so namenjene pokopališčem (ZK). Svoje nestinjanje s predlagano rešitvijo utemeljuje z obstoječim primanjkljajem odprtih zelenih površin tako na območju soseske BS-4 kot na širšem območju novozgrajenih sosesk ob Dunajski cesti. Poleg navedenega izraža mnenje, da je treba obstoječe pokopališče ohraniti v sedanji podobi.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širitev pokopališča je v javnem interesu in v skladu z urbanističnim konceptom zagotavljanja zadostnih površin za pokop občanov, predvsem v lokalnem okolju. Značaj pokopališč v Ljubljani in odnos prebivalcev do njih narekujejo povezovanje vseh obstoječih in novih pokopališč v omrežje, ki je del »zelenega« sistema mesta. Dolgoročni cilj je v določenem času spremeniti značaj pokopališč v mestu tako, da bo obstoječe omrežje pokopališč skupaj z novimi lokacijami postalo eno od parkovnih omrežij mesta. Del območja OPPN 491 (PS-23) bo po sprejetju urejen kot parkovna površina javnega značaja, namenjena vsem prebivalcem Stožic in ne le prebivalcem bližnje soseske, katere zunanja ureditev je namenejana le njim, prav tako pa se bodo obsežnejše javne zelene površine uredile po sprejetju OPPN 306: Vrtno mesto Stožice.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	277-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2566/13, k. o. Rudnik, v EUP RN-64, iz kmetijskih površin v stavbno zemljišče z namensko rabo SSce in vključitev v območje OPPN 459, ki je predvideno za urejanje z OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve

	<p>OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	285
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Nasprotuje njeni izvedbi, ker posega v kmetijska zemljišča in s tem onemogoča preživetje kmetijam v Gameljnah.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	287
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na neenakopraven način obravnave pobud na lokaciji EUP PO-972 in PO-494 in sicer za določitev površina za ureditev parkirišč za tovornjake.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Vaša pripomba se nanaša na pobudo št. 55840 ter na po vašem mnenju neenakopraven način obravnave.</p> <p>Vsaka pobuda in pripomba se v postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnava individualno. Ko smo na MOL pristopili k reševanju problematike parkirišč za tovorni promet, smo se obrnili na Gospodarsko zbornico Slovenije. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Pobuda št. 55840 je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, saj z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč vzpostavitev novega razvojnega območja v odprti krajini, med tem ko so na območju</p>

	<p>Zadobrove, Polja in Zaloga iz bilance zemljišč razvidne še večje prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za gospodarske cone v katerih se lahko ureja tudi parkiranje tovornih vozil. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča.</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	288
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo določil OPN MOL ID za EUP ŠE-742, in sicer tako, da bi bila omogočena legalizacija objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID so bila določila usklajena z zakonodajo, izbrisano je bilo določilo glede števila stanovanj. V prejšnjih postopkih sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bilo območje že večkrat obravnavano, na podlagi prejšnjih pobud so bila določila večkrat spremenjena. Pripomba za izbris vseh podrobnih prostorskih določil ter spremembo namenske rabe in tipa objekta po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID v tekočem postopku sprememb in dopolnitev in hkrati ni sprejemljiva z urbanističnega vidika. Faktorji, ki so določeni v EUP, so splošno določeni za območja SSsv, in morajo biti zagotovljeni. Ker gre za območje z večstanovanjskimi objekti, je v območju treba v skladu z določili odloka OPN MOL ID urediti tudi otroško igrišče. To je mogoče doseči tudi s preureditvijo zunanjih površin, na primer tako, da se manjkajoče odprte bivalne površine ali parkirna mesta za stanovalce zagotovi na drugih primernih površinah v njihovi lasti, na katerih je etažnim lastnikom oziroma uporabnikom stavb zagotovljena njihova trajna uporaba, v radiju 200 m od stavb, v skladu z določili 32. in 38. člena odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	290
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 54590: za sanacijo in spremembo oblike strehe oziroma na možnost povečanja objektov z rekonstrukcijo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Izvedba dvokapne strehe je že dopustna po veljavnem OPN MOL ID in enako ostaja v spremembah in dopolnitvah OPN. Ker so na lokaciji vsi urbanistični kazalci že preseženi, nadzidave niso dopustne.

	Določbe glede rekonstrukcije so v OPN MOL ID črtane, saj jih že določa gradbeni zakon, ki povečevanja gabaritov ob rekonstrukciji praviloma ne dopušča.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	291
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Nasprotuje izvedbi variant 3 in 4, ki potekata po kmetijskih zemljiščih, poplavnih območjih in posegata v bivalno okolje, ki ga degradirata s svojimi emisijami.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	293-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 54890, ki je predlagala spremembo načina urejanja OPPN št. 423 Dobrunje na zemljiščih s parc. št. 1360/6 in 1360/7, obe k. o. Dobrunje, iz OPPN v OPN za namen gradnje enostanovanjske hiše. Pripomba se nanaša na spremembo usmeritev oz. na podrobne prostorske izvedbene pogoje, in sicer predlaga, da se na vzhodnem delu zemljišča s parc. št. 1360/7, k. o. Dobrunje, v EUP SO-2744 že pred sprejetjem OPPN dopusti gradnja transformatorske postaje za potrebe obstoječe mizarске delavnice.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda za namen gradnje enostanovanjske hiše in spremembo načina urejanja je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. V času javne razgrnitve je bila podana pripomba za umestitev interne transformatorske postaje za potrebe razširitve dejavnosti na lokaciji. Pripomba je sprejemljiva, saj je skladna s tem, da MOL spodbuja razvoj obstoječih manjših zasebnih gospodarskih dejavnosti. Na zemljiščih s parc. št. 1360/7 in 1360/9, obe k. o. Dobrunje, se pred izvedbo OPPN dopusti gradnja interne transformatorske postaje pod pogojem, da se jo umesti med obstoječo transformatorsko postajo in dostopno potjo na zemljišču s parc. št. 1355/6, k. o. Dobrunje, pri čemer je treba zagotavljati preglednost pri uvozu na Dobrunjsko cesto. Dopustna je tudi postavitve interne transformatorske postaje južno od obstoječe transformatorske postaje, ni pa je dopustno umestiti zahodneje od zahodnega roba obstoječe transformatorske postaje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	294
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopolnitev okoljevarstvenih pogojev v EUP RN-407 glede gradnje pod nivojem terena. Vlagatelj dopolnitvi določil oziroma gradnji pod terenom nasprotuje, saj bi s tem ogrozili stabilnost obstoječih stavb.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Zaradi večje jasnosti določil, ki že veljajo za posege na območju podzemnih voda, se s spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na podlagi študije Obravnava talnih vod pri načrtovanju posegov in gradnje v podzemnih etažah na območju MOL dodaja novo vsebino, in sicer se dodajata nov 78a. člen s pogoji za gradnjo na območjih podzemnih voda in karta, ki opredeljuje območja, kjer je gradnja podzemnih etaž omejena. EUP RN-407 je na karti uvrščena na območji C in E, za kateri je v 78a. členu določeno, da je gradnja pod nivojem terena oziroma globlje od 2,50 m dopustna le, če se z geološko-geomehanskim elaboratom dokaže, da taka gradnja ne bo imela negativnih vplivov na okolje in na sosednja območja in objekte.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	295
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-225. Vlagatelj nasprotuje gradnji na zemljišču s parc. št. 2534/1, k. o. Tabor, saj po predmetnem zemljišču gradnje poteka pot, ki vlagatelju predstavlja edino povezavo njegove nepremičnine z javno cesto. Vlagatelj predlaga, da se v okviru predlagane gradnje še naprej omogoči dostop do njegove nepremičnine.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN je že bila v tem postopku predpisana izvedba urbanističnega natečaja, ki je najboljša pot do kakovostne in smotrne arhitekturne in urbanistične rešitve in daje možnost izbire med več rešitvami. Zaradi zagotavljanja transparentnosti postopka in zagotavljanja skladnosti z natečajno rešitvijo je za območje predpisano urejanje z OPPN. Način urejanja z OPPN omogoča organizirano in optimalno urejanje območja z enotno urbanistično-arhitekturno zasnovo ter zagotavlja ustrezno komunalno in prometno opremljenost zemljišč ter dostopnost do vseh gradbenih parcel.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	298
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se namenska raba zemljišč s parc. št. 699 in 700/4, obe k. o. Gameljne, ki sta v veljavnem OPN MOL ID opredeljena eno kot delno stavbno, delno pa kmetijsko zemljišče, drugo pa kot kmetijsko zemljišče, s četrtnimi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID ne spremeni.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlagani poseg je v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, ker gre za zapolnitev vrzeli. Sprememba namenske rabe predstavlja zaokrožitev zazidave obstoječega poselitvenega območja, zato se pripombe ne upošteva. Investitor posegov mora za namen racionalne rabe naravnih virov z ohranjanjem najboljših kmetijskih zemljišč kot omilitvene ukrepe usposobiti nadomestna kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	299-1

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Umestitev v prostor ni mogoča brez prometne in ekonomske študije, ki bi dokazala njeno upravičenost.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru strokovnih podlag za umestitev trase obvoznice je bila izdelana študija variant, kjer so obdelani štirje vidiki primerjave: prometno tehnični in funkcionalni vidik, prostorski, okoljski in ekonomski vidik. Tu je prometni vidik obravnavan na generalnem nivoju. V nadaljevanju bo v postopku priprave OPPN izdelana podrobna prometna študija na izvedbenem nivoju.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	301
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz centralnih dejavnosti za vzgojo in izobraževanje v namensko rabo stanovanjske površine za posebne namene z namenom gradnje objekta za strejše občane (oskrbovana stanovanja). Odbor za ohranitev zelenic v ŠS6, poziva MOL, da zemljišče, skupaj z ostalimi zelenicami v ŠS6, ki so v javni rabi in interesu, razglasi kot »grajeno javno dobro«.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopusčanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	303-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono zaradi obremenjevanja stanovanjskega območja s hrupom.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	S spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na tem območju niso načrtovane spremembe, ki bi vplivale na spremembo obstoječega stanja, zato v okoljskem poročilu, ki obravnava samo spremembe v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID, to konfliktno območje ni obravnavano. Sprememba regulacijske linije za načrtovano dovozno cesto na vzhodnem delu gospodarske cone, ki je predmet sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, na obremenjevanje stanovanjskega območja nima vpliva. Določila OPN MOL ID v zvezi z mobilnostnim načrtom (38. člen, 5. odstavek) se ne spreminjajo na način, da bi le-to vplivajo na obstoječi konflikt med obstoječim stanovanjskim območjem in obstoječo gospodarsko cono. Podjetje KOLEKTOR ETRA Energetski transformatorji d.o.o. mora delovati v okviru okoljevarstvenega dovoljenja.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	304
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 58030. Nasprotuje spremembi namenske rabe na zemljišču s parc. št. 95/1, k. o. Rašica, iz kmetijske površine v površino za mirujoči promet.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Površine za mirujoči promet ne segajo na zemljišče s parc. št. 95/1, k. o. Rašica. K1 – najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
--------------------	---------------

Zapored. številka pripombe	306
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za odprto zeleno površino, ki zagotavlja kvalitetne bivalne pogoje občanov, zato se mora ohraniti.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopusčanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	308-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe EUP RN-566 iz površin najboljših kmetijskih zemljišč v parkirišče za tovornjake. Vlagatelj pripombe spremembi nasprotuje, saj so na podlagi pobude v EUP RN-567 dodana določila, ki onemogočajo protipoplavno zaščito že zgrajenim stanovanjskim objektom na Mihovem štradonu, številke 45, 47, 49 in 55.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	309-1
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 55680, ki predlaga spremembo namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 545/1, k. o. Črnuče, iz Go – območja gozdov v zazidljiva zemljišča za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagana sprememba ni sprejemljiva z vidika urbanističnih kriterijev in varstvenih režimov. Območje stavbnih zemljišč je v tem območju že zaokroženo in zaključeno. Pripomba se nahaja na plazljivem in erozijsko nevarnem območju in na območju gozdnih zemljišč, kamor ni dopustno širiti stavbna zemljišča, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. V skladu z OPN MOL SD je treba uveljavljati racionalno rabo prostora z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove), urbani razvoj pa je treba usmerjati tako, da novi urbani posegi ne ovirajo primarne rabe prostora ali poslabšajo ekoloških razmer.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	310
Povzetek pripombe	Pripomba podaja mnenje, da MOL ne spoštuje državnih zakonov o podzemnih vodah, ker šele v tekočih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID uvaja 78a. člen o podzemnih vodah.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Odlok OPN MOL ID v 6. členu že določa, da je treba poleg določb tega odloka pri graditvi in drugih posegih v prostor upoštevati tudi predpise in druge pravne akte, ki pomenijo omejitve posegov v prostor in določajo javnopravne režime, na podlagi katerih je v postopku izdaje gradbenega dovoljenja treba pridobiti pogoje in soglasja. To velja tudi v primeru, kadar to ni posebej navedeno v odloku OPN MOL ID. Iz tega izhaja, da je državna zakonodaja že upoštevana, tudi zakonodaja s področja urejanja voda.</p> <p>Kljub temu MOL zaradi večje jasnosti določil, ki že veljajo za posege na območju podzemnih voda, s spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID na podlagi študije Obravnava talnih vod pri načrtovanju posegov in gradnje v podzemnih etažah na območju MOL dodaja novo vsebino, in sicer se dodajata nov 78a. člen s pogoji za gradnjo na območjih podzemnih voda in karta, ki opredeljuje območja, kjer je gradnja podzemnih etaž omejena.</p>
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	311
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 56970, ki je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in bila opredeljena kot delno sprejemljiva. Pripomba se nanaša na del zemljišč, ki so bila v postopku obravnave pobude opredeljena kot nesprejemljiva z vidika spremembe namenske rabe prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Prav tako kot pobuda v tem delu ni bila sprejemljiva, ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in priloge ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	312
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na dopustnost gradnje stanovanjskih objektov tudi na zemljiščih s parc. št. 447/7, 447/8, 447/17 in 447/18, vse k. o. Vič.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se sicer nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - vendar pripomba po obsegu predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani

	<p>Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	315
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 53860, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 2408/10, k. o. Rudnik, iz kmetijskih zemljišč v zazidljiva zemljišča z namensko rabo CU – osrednja območja centralnih dejavnosti oziroma v CDd – območja centralnih dejavnosti brez stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in z urbanističnimi kriteriji, po katerih se novo poselitev usmerja predvsem v nepozidana stavbna zemljišča znotraj strnjenege naselja. Navedena parcela ne predstavlja vrzeli, tudi pred uveljavitvijo OPN MOL ID je bila opredeljena kot kmetijsko (nezazidljivo) zemljišče in ni bila pozidana. Parcela v OPN MOL ID ostaja opredeljena kot nezazidljiva tudi, ker je na tem območju pomembno, da se ohranja zeleni preduh med naseljema Gornji in Spodnji Rudnik, kjer se, upoštevajoč širše območje mesta, pobočje Golovca spusti do Dolenjske ceste in se nadaljuje preko kmetijskih površin proti jugu, in ker je v okolici predvidena nova prometna povezava za sklenitev drugega ljubljanskega prometnega obroča s predorom pod Golovcem, kar bo povzročilo poslabšanje pogojev za bivanje na obravnavani parceli. Upoštevanje pobude/pripombe bi prispevalo k neželenemu zlivanju naselij in širjenju pozidave na zemljišče, ki bo po izvedbi načrtovanega prometnega obroča obkroženo s prometnimi površinami.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	316
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MS-188. Vlagateljica se ne strinja s dopustnostjo pozidave EUP MS-188, saj bi to pomenilo izgubo možnosti ureditve javne zelene površine. Navaja, da so v tem delu mesta ostanki nekdanjih vrtov (še Hrovatinov, Ferantov in Bahovčev) danes edine zelene površine, ki omogočajo ureditev za prebivalce vsak dan bolj nujno potrebnih javnih zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Z namenom, da se ohrani historično izročilo nekdanjega rimskega jarka, ter da se še vedno zagotovi nadaljnji razvoj mestnega središča, je bila dopuščena gradnja na severnem in ob južnem robu enote urejanje prostora. Osrednji del se še vedno ohranja kot parkovna zelena površina. V predlogu sprememb i dopolnitev OPN

	MOL ID so dopolnjena določila glede upoštevanja arheološke dediščine (ohranitev 'in situ' in zunanja ureditev po izvedenih arheoloških raziskavah), določilo glede dopustnosti ureditve parkirnih mest je ukinjeno.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	318
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo PPIP za tip NV, saj v praksi ne bi bilo možno slediti določilom za parcelacijo, umestitev objektov, višin, ohranjanje posameznih elementov, kot na primer ograj ipd.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za izbris določila se ne upošteva, določila so bila dopolnjena na podlagi usmeritev ZVKDS.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	319
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 56910 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 575/15, 575/13 in 575/11, vse k. o. Podmolnik, ter 1739/4, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča in spajanje poselitvenih enot. Spajanje doslej relativno ločenih poselitvenih enot z občestno trakasto pozidavo je nekvaliteten poseg v prostor, saj se ustvarja nepregledna naselbinska struktura. Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih. Predlagan poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (območje najboljših kmetijskih zemljišč), saj bi pomenil poseganje v odprti kmetijski prostor, kar je glede na smernice ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, nedopustno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	320
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na redakcijski popravek 3. alineje 4. točke 59. člena, in sicer opozarja, da popravek ni vsebinsko enak osnovnemu, ki je dopuščal da BTP nadzemnih etaž novega objekta lahko presega BTP nadzemnih etaž odstranjenega objekta za 20 %.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se upošteva kot redakcijski popravek zaradi uskladitve s prvotnim pomenom določila za urejanje razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	321
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na uvedeno spremembo, da se za tip NV določi najnižja višina, t. j. 9 m in predlaga, da se ta meja zniža na 6 m.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog za spremembo ni sprejemljiv, saj se v prostoru praviloma pojavljajo objekti tipa NV, ki so višji od 6 m. S predpisano najnižjo

	višino želimo zadržati enotno podobo predelov mesta z vilami in vila bloki.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	322
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP MS-188. Vlagateljica se ne strinja s spremembo namenske rabe dela in možnostjo pozidave dela EUP MS-188, saj bi to pomenilo izgubo možnosti ureditve javne zelene površine. Navaja, da so v tem delu mesta ostanki nekdanjih vrtov (še Hrovatinov, Ferantov in Bahovčev) danes edine zelene površine, ki omogočajo ureditev za prebivalce vsak dan bolj nujno potrebnih javnih zelenih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Z namenom, da se ohrani historično izročilo nekdanjega rimskega jarka, ter da se še vedno zagotovi nadaljnji razvoj mestnega središča, je bila dopuščena gradnja na severnem in ob južnem robu enote urejanje prostora. Osrednji del se še vedno ohranja kot parkovna zelena površina. V predlogu sprememb i dopolnitev OPN MOL ID so dopolnjena določila glede upoštevanja arheološke dediščine (ohranitev 'in situ' in zunanja ureditev po izvedenih arheoloških raziskavah), določilo glede dopustnosti ureditve parkirnih mest je ukinjeno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	325
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na definicijo tipa stavbe NV: vila, vila blok. Vlagateljica je mnenja, da je izraz »vila blok« neustrezen in zgrešen, ker ne pomeni vile, je pa izgovor za blok v vilskem naselju, zato predlaga izbris tega izraza iz OPN MOL.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Odlok OPN MOL ID tip stavb NV opredeljuje kot srednje visoko stavbo v zelenju, ki se z nobeno stranico ne stika s sosednjimi stavbami. Loči med dvema podtipoma: vilo in vilo blokom. V OPN MOL ID je dopustnost umeščanja enega ali drugega podtipa NV razvidna iz faktorjev in podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev. Območja nekaterih vilskih četrti so opredeljena tudi kot naselbinska dediščina, pristojni Zavod varstvo kulturne dediščine Slovenije pa normativno ščiti tudi posamezne historične vile. Da bi preprečili umeščanje objektov, ki presegajo merilo okolice in predstavljajo vizualni in funkcionalni tujek v sicer uravnoteženem okolju v območjih, ki so v OPN MOL ID opredeljena s tipologijo prostostoječe stavbe v zelenju (tip NV – vila, vila blok) in niso prepoznana kot območja kulturne dediščine, je z regulacijskimi orodji, ki jih prostorski akt ponuja, za posamezna območja vilskih četrti že zmanjšan predpisan faktor zazidanosti (iz največ 40 na 30 % gradbene parcele), povečan faktor odprtih bivalnih površin (iz najmanj 35 na 50 % gradbene parcele), dodan faktor izrabe (do največ 1,0) ter omejena višina kapi oziroma venca (do največ 10,00 m pri vilah in vila blokih - tip NV). V aktualnem postopku so tovrstne spremembe narejene še za nekatera nova območja.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	327
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 58030 oziroma na spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 484/2, k. o. Gameljne, iz gozdnih (ŠG-238) in kmetijskih (ŠG-343) površin v površine za mirujoči promet.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Površine za mirujoči promet so bile opredeljene na podlagi pobude ČS Šmarna gora, da se v spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID zagotovi ustrezno mesto ob cesti Srednje Gameljne – Rašica, kjer bo omogočeno parkiranje. Predlagana je bila sprememba namenske rabe v parkirišče za območje pred samim vstopom v vas Rašica.</p> <p>Na podlagi pobude je z OPN MOL ID načrtovana ureditev parkirišča v ŠG-555, za načrtovan poseg pa so v Okoljskem poročilu podani tudi omilitveni ukrepi. Habitat kvalifikacijskih vrst je tu zaradi obstoječega stanja že degradiran, saj se zemljišče uporablja kot neurejeno parkirišče. Zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov je neposreden, posreden, daljinski, kumulativen, trajen vpliv posegov na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe POO Rašica ocenjen kot nebitven.</p> <p>Pripomba se delno upošteva na način, da se zmanjša EUP ŠG-405, ki je prav tako namenjena ureditvi parkirišča za obiskovalce Rašice.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	330
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev obračališča za smetarska vozila na Levarjevi ulici v EUP TR-496.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Obračanje komunalnih vozil je v zarisnem obsegu Levarjeve ulice v OPN MOL ID že omogočeno.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	331-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 51900, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, iz površin K1 – najboljših kmetijskih zemljišč v IG – gospodarska cona. Vlagatelj pripombe nasprotuje ugoditvi pobude, saj bi sprememba vplivala na stanovanjske hiše na sosednjih zemljiščih s parc. št. 350/286, 350/287, 350/288 in 350/289, vse k. o. Karlovško predmestje, ki bi bile zaradi utrjevanja terena v namen ureditve parkirišča bolj poplavno ogrožene, kot so sedaj. Vlagatelj nadalje trdi, da trenutna infrastruktura ni primerna za ureditev območja parkirišč za tovornjake. Predlaga, da stanje na območju ostane nespremenjeno.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Območje se nahaja na poplavno ogroženem območju, ureditev parkirišča bi potencialno poslabšala poplavno nevarnost bližnjim objektom. Pripomba se upošteva, na zemljiščih s parc. št. 350/208, 350/486, 350/67, 350/68, 350/69 in 350/70, vse k. o. Karlovško predmestje, se ohrani namensko rabo K1 – najboljša kmetijska zemljišča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	332
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev parkirne hiše pod parkom v EUP-391. Menijo, da park predstavlja edino zeleno površino v neposredni bližini in služi kot igrišče za otroke, mesto za druženje sosedov. Opozarjajo, da bo načrtovana garažna hiša negativno vplivala na povečanje prometa in sekanje obstoječih dreves pa bo pripomoglo k pregrevanju ozračja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba, da se garažna hiša pod parkovnimi površinami umakne, se upošteva. V EUP ŠI-391 se ohranja odprta zelena površina.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	335-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 50960, in sicer za odkup zemljišča s parc. št. 313/41, k. o. Trnovsko predmestje, ki je po OPN MOL ID opredeljena z namensko rabo ZPp – Parki.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Odkupi malih parkov, ki so v javni rabi, niso ustrezne.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	335-2
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na odkup zemljišča s parc. št. 313/41, k. o. Trnovsko predmestje v EUP TR-163, ki je po OPN MOL ID opredeljena z namensko rabo ZPp – Parki.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Odkupi malih parkov, ki so v javni rabi, niso ustrezne.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	337
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TR-331. Vlagatelj predlaga enakomerno zožitev prometnega koridorja Ceste v Mestni log na odseku od Vipavske ulice do Barjanske ceste.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Širina koridorja Ceste v Mestni log je določena na osnovi strokovnih podlag za drugi mestni obroč, katerega del je tudi Cesta v Mestni log. Koridor je bil v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že dopolnjen skladno s projekti in dogovori - del pri OŠ Kolezija je bil korigiran zaradi uskladitve z dejanskim stanjem na območju otroškega igrišča in avtobusnega postajališča, v ostalem delu trase koridor ostaja nespremenjen.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	339-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo podrobne namenske rabe na zemljišču s parc. št. 2082/1, k. o. Vič in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče za namen gradnje stanovanjskega objekta in pomožnih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki

	<p>zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Na predmetni lokaciji so bili že v predhodnih spremembah in dopolnitvah OPN ID MOL podani enaki predlogi sprememb, ki so bili prepoznani kot nesprejemljivi. Ker se dejstva v prostoru niso spremenila ostaja stališče MOL nespremenjeno.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	341
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, saj gre za odprto zeleno površino. Opozarjajo tudi na problematiko pomanjkanja parkirnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopusčanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	342
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 58190 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 2158/1, 2159, 2160/1, 2160/10, vse k. o. Vič, iz kmetijskih v stavbna zemljišča. Pripomba navaja, da je obrazložitev stališča do pobude strokovno neutemeljena in se sklicuje na strokovna mnenja, ki podpirajo prej omenjeno spremembo namenske rabe prostora.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Poselitev se usmerja v prostorske rezerve - nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih, oziroma so širitve naselij le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča.</p> <p>Predlagan poseg je v neskladju z varstvenimi režimi saj posega na območje Nature 2000, ekološko pomembna območja, v območje Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območje varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženo območje (območje preostale, majhne in srednje nevarnosti).</p> <p>Predlagani poseg je v neskladju tudi s strateškim delom OPN MOL.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	343
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 60700 na EUP DR-396. Vlagatelj opozarja, da se kljub zavrnjeni pobudi za spremembe EUP DR-396 v Prilogi 1 (PIIP) predlaga brisanje obstoječega teksta v EUP DR-396. Glede na to, da so bile spremembe zavrnjene, naj se tudi tekstualni del za EUP DR-396 ne spremeni.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.

Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL, ker se EUP DR-396 po novem ureja z OPPN 497. Predpisane usmeritve za OPPN so napisane v Prilogi 2: Usmeritve za izdelavo posameznih OPPN (priloga tekstualnega dela OPN MOL ID) in ne več v Prilogi 1: Podrobni prostorski izvedbeni pogoji (PIIP) za posamezne enote urejanja prostora (priloga tekstualnega dela OPN MOL ID).
-----------------------------------	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	345
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 52850, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 118/239 in 118/240, obe k. o. Golovec, v EUP RN-336 in RN-296 iz gozdnih in kmetijskih površin v stanovanjske površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlagani poseg se nanaša na zemljišči s parc. št. 118/239 in 118/240, obe k. o. Golovec, ki sta opredeljeni kot gozdne površine (Go) in območje drugih kmetijskih zemljišč (K2). Gre za nepozidano območje na vrhu pobočja Golovca, ki je vidno izpostavljeno iz različnih točk v mestu, predvsem s Streliške ulice, Roške in Njogoševе ceste.</p> <p>Predlagana sprememba namenske rabe ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora. To dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, preнове obstoječih območij z zazidljivimi zemljišči) in z ohranjanjem obsega in celovitosti večjih naravnih površin (mestnih in primestnih gozdov, sklenjenih kmetijskih površin, Sava z obrežji, Golovec ...) ter izogibanjem umeščanja objektov in infrastrukture znotraj teh območij ali »najedanja« robov. Golovec v okviru MOL predstavlja pomemben del zelenega sistema: rekreacijsko območje in skupaj z Grajskim gričem del zelenega klina. Območja zelenih klinov se še posebej varuje pred nadaljnjo pozidavo. Kljub temu, da je v bližini nekaj objektov razpršene gradnje, bi sprememba namenske rabe pomenila širitev zazidljivih površin, ne zapolnitve ali zaokrožitve.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	347
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP TA-90. Vlagatelj predlaga spremembo podrobnejše namenske rabe EUP TA-90 v CU - osrednja območja centralnih dejavnosti ter, da se izbriše vse vsebine, ki prejudicirajo urbanistično ali arhitekturno rešitev pred izvedbo javnega urbanističnega natečaja. Natečaj naj obravnava območje celotnega OPPN, ki naj obsega najmanj EUP SL-223, SL-225, TA-79 in TA-90. Predlagajo tudi, da se v pripravo izhodišč za natečaj vključi tudi lastnike posameznih okoliških stavb in zemljišč.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za območje OPPN je že bila v tem postopku predpisana izvedba urbanističnega natečaja, ki je najboljša pot do kakovostne in smotrne arhitekturne in urbanistične rešitve in daje možnost izbire med več rešitvami. Pripomba je delno upoštevana s tem, da se je razširilo obseg območja, ki se ga ureja z natečajem in sicer mora območje natečaja obsegati tudi EUP SL-193 in južni del EUP TA-79. Pogoje glede usmeritev za OPPN in s tem tudi za natečaj se je dopolnilo z dodatnimi pogoji in sicer, da je treba ohranjati vedute na

	grad ter, da je referenčna višina novogradenj predpisana z višino objekta Komenskega ulica 4.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	349
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 55640 in predlagano spremembo namenske rabe na zemljiščih s parc. št. 1172/10, 1172/11, 1172/12, 1172/13, vse k. o. Dravlje. Vlagatelj se ne strinja z odločitvijo, da sprememba namenske rabe ni mogoča in ponovno predlaga spremembo namenske rabe iz K2 v zazidljivo stavbno zemljišče. Predlog utemeljuje z dodatnim elaboratom.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba kljub priloženem izvedeniškem mnenju. Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2), na katera se nova poselitve ne dopušča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	350
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 51780, in sicer na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 96/13, k. o. Podsmreka, iz K1 – najboljše kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 51780. Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč ter ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg tudi ni v skladu z urbanističnimi kriteriji saj ne pomeni zaokroževanja naselja. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	351
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 52030 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 79/1, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poselitve se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitev novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje, kar pa v tem primeru ne zdrži. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne

	<p>precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p> <p>Na obravnavanem zemljišču so na podlagi podatkov katastra stavb evidentirana tudi stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje in tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen odloka o OPN MOL ID.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	352
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 54520, na zemljišče s parc. št. 1325/1, k. o. Dravlje. Vlagatelj ponovno predlaga spremembo namenske rabe iz kmetijskega zemljišča (K2) v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju drugih kmetijskih zemljišč (K2), na katera se nova poselitev ne dopušča. Poleg tega se predlagani poseg nahaja v območju s preseženim hrupom in bolj obremenjenim z vidika emisij (bližina avtoceste), zato umeščanje stanovanj v območje ni sprejemljivo.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	359
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 55060, na zemljišče s parc. št. 811/2, k. o. Glince. Vlagatelj pripombe predlaga korekcijo regulacijske linije ali spremembo faktorja zazidanosti, da se pri izračunu faktorja zazidanosti ne upošteva lopa in s tem omogoči večji izkoristek parcele.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba je sprejemljiva. Faktor zazidanosti (FZ) je dopustno povečati, ker je zaradi regulacijske linije zmanjšana možnost gradnje na zemljišču 811/2, k. o. Glince. Zaradi tega se na zemljišču s parc. št. 811/2, k. o. Glince, poveča FZ na največ 50 %. Regulacijska linija ulice Na Straški vrh ostaja nespremenjena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	361
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na nesprejemljivo pobudo ID 55080, ki se nanaša na možnost spremembe namembnosti stavbe št. 1353, k. o. Črnuče, v večstanovanjski objekt na zemljišču s parc. št. 619/4, 619/5, 619/6, 619/7, 619/8, 619/9, 619/10 in 619/11, vse k. o. Črnuče (dopustna izgradnja 11220 Tri- in večstanovanjske stavbe).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Poseg poleg prekoračitve dopustnih odmikov od parcelnih mej sosednjih zemljišč prekorači tudi dopustne faktorje

	zazidljivosti, ne dosega najmanjših zahtev faktorja bivalnih površin in ne upošteva predpisanega tipa objekta (NA), kar povzroča negativen vpliv na mikroklimo in nižjo kakovosti bivanja za predmetno zemljišče in okolico. Za posege, ki z več lastnostmi bistveno odstopajo od splošnih določil OPN MOL, ni možno ustrezno spremeniti prostorskih izvedbenih pogojev v območju.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	363
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 64180, ki predlaga vris regulacijske linije za javno pot na zemljiščih s parc. št. 194/106 in 194/71, obe k. o. Karlovško predmestje, skladno z zazidalno zasnovo iz časa gradnje in s tem zagotovitev intervencijske poti.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, ugotovljeno je bilo, da je že vključena v OPN MOL ID. Na lokaciji gre za pot, ki je bila predvidena v času gradnje in bi služila tudi kot intervencijska pot, vendar ni bila izvedena. Intervencijske poti sicer morajo biti zagotovljene znotraj naselij, zanje mora biti v OPN zagotovljen prostor, ni pa za to potrebno določati posebne namenske rabe. 12. člen odloka OPN MOL ID določa, da so na celotnem območju OPN MOL ID, ne glede na določbe 11. člena tega odloka, dopustni tudi naslednji objekti in drugi posegi v prostor: 6. pločniki, kolesarske steze, kolesarske poti, pešpoti, dostopne ceste do objektov. Ureditvev intervencijske poti je možna na zemljiščih s parc. št. 194/106 in 194/71, obe k. o. Karlovško predmestje, ki sta glede na javno dostopne podatke v lasti MOL.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	364
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na koridor ceste do kamnoloma Sadinja vas. Zahteva izvedbo protihrupnih zaščit, kolesarske steze in pločnika ter spremembo namenske rabe na območjih ob cestnem koridorju.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

	Za cesto do kamnoloma Sadinja vas je v teku priprava OPPN, ki še ni bil javno razgrnjen. Predmetne pripombe bo občan lahko podal na javni razgrnitvi OPPN-ja.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	365
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50140, ki predlaga spremembo urbanističnih pogojev v EUP RN-46 z namensko rabo ZDo – zeleni obvodni pas, in sicer vlagatelj predlaga, da se za obravnavano EUP določijo urbanistični pogoji, ki bodo upoštevali obstoječe stanje v prostoru, zagotavljali uresničevanje javnega interesa, udeleževali interese občine in zasebnih lastnikov. Predlaga, da se ukine brezpogojne zahteve po odstranitvi nelegalnih objektov in omogoči njihovo legalizacijo vsaj zunaj priobalnega pasu, npr. z OPPN, ter da se ne načrtuje javnih parkovnih površin na pozidanih zasebnih zemljiščih zunaj priobalnega pasu.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na obravnavanem območju vzdolž Ljubljane z namensko rabo zeleni obvodni pas (ZDo) je z OPN MOL ID predvidena ureditev javnih parkovnih površin. Dopusni posegi v priobalno zemljišče so določeni v skladu z zakonom, omogočen mora biti dostop do vodotoka in vzdrževanje vodotoka. Obravnavani prostor se ureja tudi v skladu z usmeritvami OPN MOL SD, ki narekujejo, da se rečni bregovi uredijo in strogo varujejo pred pozidavo, nabrežja se ozeleni, obogati se njihov program, uredijo se javne sprehajalne poti in v največji meri se z nabrežij ukine promet. Za vse posege v priobalno zemljišče vodotokov je treba pridobiti pogoje pristojnega organa oziroma službe za vodno gospodarstvo in za varovanje narave. Za objekte na območju, ki so zatečeno stanje in jim je z zakonodajo omogočena legalizacija, je v skladu z določili odloka OPN MOL ID pod določenimi pogoji možno izdelati OPPN tudi takrat, kadar njegova izdelava ni predvidena s tem odlokom. Zaradi večje jasnosti določil se določilo, ki zahteva odstranitev nelegalnih objektov, črta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	370
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo poteka DPN 78/19-3485 za plinovod na zemljišču s parc. št. 1510, k. o. Dobrunje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - območja državnih prostorskih načrtov (DPN) so v OPN MOL ID le povzeta, saj se območja DPN sprejemajo v ločenih postopkih, ki veljajo za državne prostorske načrte. OPN MOL ID mora upoštevati veljavne DPN. Občina na območju DPN v svojem OPN na podlagi usmeritev iz DPN določi podrobnejšo namensko rabo prostora za območje sprejetega DPN.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	371
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo številka 51080 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 122/11, k. o. Podmolnik, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.

	<p>Poselitev se usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjenih naseljih oziroma so širitve naselij oziroma določitve novih stavbnih zemljišč le posledica zaokroževanja in zapolnjevanja vrzeli ter organizirane gradnje. V obravnavanem primeru ne gre za zaokrožitev stavbnega zemljišča, temveč za širitev na kmetijska zemljišča. V tem delu naselja je načrtovano novo večje zazidljivo območje za stanovanjsko gradnjo, ki se bo urejalo z OPPN. V območju obstoječih poselitvenih enot so iz bilance zemljišč razvidne precejšnje prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), na podlagi katerih dodatno širjenje oziroma povečevanje stavbnih zemljišč ni dovoljeno.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	372
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na obvoznico naselja Gameljne. Nasprotuje njeni izvedbi, ker posega v naravno zaledje naselja ter bi imela škodljive vplive na ljudi. Najbolj sprejemljiva bi bila varianta 1 z ureditvijo obstoječe ceste. Poleg tega naj se obnovi Nemška cesta, ki naj prevzema tranzitni promet.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V okviru javne razgrnitve dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev OPN ID je bilo predstavljenih 6 variantnih potekov obvoznice naselja Gameljne. Na osnovi ugotovitev strokovnih podlag, pripomb občanov v času javne razgrnitve in koordinacije strokovnih služb mestne uprave z nosilci urejanja prostora se sprejme potek trase: na zahodnem odseku med AC priključkom Ljubljana -Šmartno in kmetijo Rotar severno od kmetije Rotar; na vzhodnem odseku od kmetije Rotar do ribogojnice in obstoječe ceste pa potek po varianti 6. Ta trasa je najbolj oddaljena od stanovanjskih objektov, zato ima najmanjše vplive na bivalno okolje. S svojim potekom po robu kmetijskih površin, kot tudi po robu območja Natura 2000 ima manjši vpliv na naravno okolje, vključno z vodnim okoljem, saj struga Gameljščice ni tangirana. Sprejemljiva je z vidika poplavitne varnosti. Izogne se območju najboljših obdelovalnih kmetijskih zemljišč. Za ureditev ceste je predpisana izdelava z OPPN, v okviru katerega bodo podrobno proučeni vsi konkretni potrebni ukrepi in na podlagi tega predlagana optimalna ureditev, ki bo javno razgrnjena.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	373
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo etažnosti objektov v EUP TR-540 tako, da se spremeni dovoljena etažnost objektov iz pritličja (P) na pritličje + podstrešje (P+Po).
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. V fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve se lahko obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. Za predmetno območje so bile izdelane Strokovne podlage za presojo sprejemljivosti pobud za legalizacijo nedovoljenih gradenj, št. naloga 430-1679/2014, MOL, 2014, s katerimi je bilo območje preverjeno z vidika urbanističnih kriterijev, saj območje v več vidikih ni bilo skladno z veljavnimi predpisi. Ugotovljeno je bilo, da gre v območju za izredno majhne parcele, za gradnjo neposredno na parcelni meji, da so bil prvotni načrtovani objekti pritlični, in sicer grajeni v smislu dvojčka z zelo majhno kvadraturto ter, da so ob

	<p>kasnejših prizidavah in nadzidavah faktorji zazidanosti praviloma preseženi.</p> <p>Kljub temu je bilo za območje določeno podrobno določilo, ki dovoljuje nekatera odstopanja od splošnih določil OPN MOL ID: odstopanja glede odmikov, velikosti parcele zazidanosti, faktorja odprtih bivalnih površin ipd. Predpisana višina objektov (pritličje) je določena v izvornem prostorskem aktu in je bila ocenjena kot najprimernejša etažnost za to območje, za to predlog za zvišanje etažnosti ni sprejemljiv.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	374
Povzetek pripombe	Pobuda se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 791/3, k. o. Ježica, iz kmetijskih zemljišč (K1) v zazidljive površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi kriteriji. Nahaja se na območju najboljših kmetijskih zemljišč in hkrati na območju strogega vodovarstvenega režima VVO IIA (Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnika Ljubljanskega polja), ki ne dopušča tovrstnih sprememb in širitve stavbnih zemljišč oziroma gradnje objektov.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	375
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 459/2 in 459/1, obe k. o. Javor, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za objekt z gradbenim dovoljenjem oziroma pripomba predlaga preveritev ustreznosti določitve namenske rabe prostora na območju, ki je bilo v dolgoročnem planu določeno kot območje zazidave 12/1 Besnica, morfološka enota 9.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID.</p> <p>Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Predmetno zemljišče je že vse od sprejema OPN MOL ID (leta 2010) določeno kot kmetijsko zemljišče, na zemljišču s parc. št.</p>

	459/2, k. o. Javor, pa so na podlagi katastra stavb evidentirana stavbišča. V zvezi z obstoječimi objekti velja, da se zanje kot tudi za zemljišče, na katerem stojijo, ohranjajo vse pravice, ki izhajajo iz pravnomočnih upravnih dovoljenj. Na zakonito zgrajenih objektih razpršene gradnje oziroma gradbeni parceli objekta, ki je bila določena z gradbenim dovoljenjem za objekt, so v skladu z namembnostjo določeno v gradbenem dovoljenju, dopustni posegi, ki jih določa 59. člen Odloka o OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	376
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PL-130 oziroma PL-60. Vlagatelj se ne strinja z gradnjo zavetišča za brezdomce v parku na Ambroževem trgu.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na območju se nahaja obstoječe Zavetišče za brezdomce, ki potrebuje ustreznejše prostore in trajnejše ureditve. V sklopu zavetišča so načrtovane tudi nove bivalne enote namenjenih začasnemu reševanju stanovanjskih potreb socialno ogroženih oseb. Ureditve so predvidene na območju obstoječega zavetišča ob križišču Poljanske in Roške ceste ter ne posegajo na območje Ambroževega trga.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	377
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto – vlagatelji pripombe nasprotujejo zbirnemu centru za odpadke v območju OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Veljavni OPN MOL ID določa usmeritve za izdelavo OPPN 150 na prostoru na severni strani železniške proge Ljubljana–Kamnik. V teku so postopki za izdelavo prostorske dokumentacije OPPN 150, ki upoštevajo vse vidike prostorske in gradbene stroke za določitev predvidenega parkirišča P+R, ureditev nove sodobne prestopne točke z železniškim in avtobusnim postajališčem, dograditev dodatnega železniškega tira, postavitve trajnostnega zbirnega centra, trgovskega objekta in drugih spremljajočih ureditev ter posodobitve prometnega omrežja. Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd., vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	378
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi številka 54860 in 54900, in sicer izraža nasprotovanje obratovanju in manjši širitvi kamnoloma v Sadinji vasi ter predlaga postopno zaprtje kamnoloma oz. spremembo namembnosti kamnoloma v mirnejšo dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kamnolom v Sadinji vasi je izdana rudarska pravica, zato pripomba ni sprejemljiva. Pobudi za manjšo širitev kamnoloma z rudarsko pravico in spremembo načina urejanja (pobudi številka 54860 in 54900) sta

	bili sprejemljivi, saj so zemljišča v lasti pobudnika, za območje spremembe načina urejanja je pridobljena rudarska pravica, predlog spremembe pa ni v neskladju z OPN MOL SD.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	379
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi številka 54860 in 54900, in sicer izraža nasprotovanje obratovanju in manjši širitvi kamnoloma v Sadinji vasi ter predlaga postopno zaprtje kamnoloma oz. spremembo namembnosti kamnoloma v mirnejšo dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kamnolom v Sadinji vasi je izdana rudarska pravica, zato pripomba ni sprejemljiva. Pobudi za manjšo širitev kamnoloma z rudarsko pravico in spremembo načina urejanja (pobudi številka 54860 in 54900) sta bili sprejemljivi, saj so zemljišča v lasti pobudnika, za območje spremembe načina urejanja je pridobljena rudarska pravica, predlog spremembe pa ni v neskladju z OPN MOL SD.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	380
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na: 1) predlog povezave obstoječe Brnčičeve in Zasavske ceste, saj še vedno manjka direktna povezava na koncu Brnčičeve; 2) predlog razširitve in ureditve nemške ceste do obstoječega rondoja na Ježici ter novi rondo oziroma izvoze/dovoze v Šentvidu iz avtoceste na nemško cesto in s tem odpravo zastojev; 3) predlog velikega semaforiziranega rondoja namesto križišča Štajerska-Brnčičeva-Šlandrova; 4) OPPN 158: severna tangenta - vlagatelji pripombe predlagajo sodobnejšo rešitev v tunelski izvedbi skozi Oljsko goro, podnivojsko nadaljevanje med Trzinom in Črnučami, nadaljevanje v tunelu pod Črnuškimi vzpetinami severno nad Gameljnam pod Rašico in priklop pri Povodju na zahodno avtocesto.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
--------------------	---------------

Zapored. šte. pripombe	381
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 51800, in sicer na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1765/2, k. o. Dobrova, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča. V pripombi je podan predlog za spremembo namenske rabe K1- najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča samo za del zemljišča s parc. št. 1765/2, k. o. Dobrova.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo 51800. Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč ter ni v skladu z varstvenimi režimi. Poseg tudi ni v skladu z urbanističnimi kriteriji saj ne pomeni zaokroževanja naselja. Z nadaljnimi posegi (tudi delnimi posegi) v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) in preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	383
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 55710 - širitev stavbnih zemljišč na dele zemljišč s parc. št. 211/1 in 211/2, obe k. o. Kašelj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja temveč novo širitev poselitve v odprt kmetijski prostor. V območju obstoječe poselitvene enote so iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve (nepozidana stavbna zemljišča), zaradi česar nove širitve niso dopustne. Poleg tega ima prednost pred širitvijo poselitve in določitvijo novih stavbnih zemljišč tudi prenova obstoječih objektov. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi (najboljše kmetijsko zemljišče).

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	384
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo ID 50430, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 113/1, k. o. Stanežiče, v EUP ŠE-482, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji – poseg ne pomeni zaokroževanje naselja. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi, saj se nahaja na območju najboljših kmetijskih zemljišč. Z nadaljnimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki jo dosežemo z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
--------------------	---------------

Zapored. šte. pripombe	386
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi številka 54860 in 54900, in sicer izraža nasprotovanje obratovanju in manjši širitvi kamnoloma v Sadinji vasi ter predlaga postopno zaprtje kamnoloma oz. spremembo namembnosti kamnoloma v mirnejšo dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kamnolom v Sadinji vasi je izdana rudarska pravica, zato pripomba ni sprejemljiva. Pobudi za manjšo širitev kamnoloma z rudarsko pravico in spremembo načina urejanja (pobudi številka 54860 in 54900) sta bili sprejemljivi, saj so zemljišča v lasti pobudnika, za območje spremembe načina urejanja je pridobljena rudarska pravica, predlog spremembe pa ni v neskladju z OPN MOL SD.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	387
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi številka 54860 in 54900, in sicer izraža nasprotovanje obratovanju in manjši širitvi kamnoloma v Sadinji vasi ter predlaga postopno zaprtje kamnoloma oz. spremembo namembnosti kamnoloma v mirnejšo dejavnost.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Za kamnolom v Sadinji vasi je izdana rudarska pravica, zato pripomba ni sprejemljiva. Pobudi za manjšo širitev kamnoloma z rudarsko pravico in spremembo načina urejanja (pobudi številka 54860 in 54900) sta bili sprejemljivi, saj so zemljišča v lasti pobudnika, za območje spremembe načina urejanja je pridobljena rudarska pravica, predlog spremembe pa ni v neskladju z OPN MOL SD.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	388
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudi št. 52330 in 52331 oziroma na spremembo namenske rabe na zemljišču s parc. št. 360/2, k. o. Šujica. Predmetnemu zemljišču naj se spremeni podrobna namenska raba in sicer iz območja gozdov v zelene površine.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Pripombi je priloženo Mnenje o spremembi namenske rabe zemljišča s strani ZGS, OE Ljubljana. Zavod za gozdove Slovenije v svojem mnenju navaja, da se strinja z spremembo namenske rabe iz gozdnih površin v zelene površine. Naj tu opozorimo, da sprememba v zelene površine ne reši problema določitve gradbenih parcel obstoječim stanovanjskim objektov saj se zemljišča z namensko rabo zelene površine me more šteti v površine namenjene gradnji.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	390
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 53680 za spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1510/1 (del), k. o. Volavlje, iz kmetijskega zemljišča v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjske hiše za naslednico kmetije (SSse). Pripomba predlaga izvem dela zemljišča s parc. št. 1545, k. o. Volavlje, iz stavbnega v kmetijsko zemljišče. Pripombi je priložen obrazec JSKS.

Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Predlogi pobud širitev za potrebe razvoja kmetij so načeloma skladni s strateškim kriterijem, da se aktivnim kmetijam v Posavskem hribovju omogoči razvoj dejavnosti. Zato je bil pobudnik pozvan k dopolnitvi pobude (predložitvi načrta razvoja kmetije) s predlogom širitve na sedežu kmetije (morebitna širitev na zemljišču s parc. št. 1545, k. o. Volavlje), vendar se pobudnik s tem ni strinjal.</p> <p>V pripombi pobudnik predlaga izvzem stavbnih zemljišč s parc. št. 1545, k. o. Volavlje, to je v neposredni bližini sedeža kmetije, in določitev novih stavbnih zemljišč dislocirano od sedeža kmetije na delu zemljišča s parc. št. 1510/1, k. o. Volavlje, kar ni skladno z racionalno rabo prostora in pogoji za razvoj kmetij. Poleg tega čez območje predloga širitve stavbnih zemljišč na zemljišču s parc. št. 1510/1 poteka distribucijsko omrežje električne energije nazivne napetosti 20 kV in 10 kV.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	392
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto - vlagatelji pripombe nasprotujejo zbirnemu centru za odpadke v območju OPPN.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID.</p> <p>V predlogu OPN MOL ID so upošteevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p> <p>Pobuda glede umestitve zbirnega centra v območje OPPN 150: Območje pod Dunajsko cesto je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba.</p> <p>Veljavni OPN MOL ID določa usmeritve za izdelavo OPPN 150 na prostoru na severni strani železniške proge Ljubljana–Kamnik. V teku so postopki za izdelavo prostorske dokumentacije OPPN 150, ki upoštevajo vse vidike prostorske in gradbene stroke za določitev predvidenega parkirišča P+R, ureditev nove sodobne prestopne točke z železniškim in avtobusnim postajališčem, dograditev dodatnega železniškega tira, postavitve trajnostnega</p>

	zbirnega centra, trgovskega objekta in drugih spremljajočih ureditev ter posodobitve prometnega omrežja. Zbirni center za odpadke Črnuče je lokacijsko ustrezno umeščen na območje EUP ČR-522 v sklopu ureditev parkirišča P+R Črnuče in načrtovane železniške postaje. Lokacija bo namreč po ureditvi navedenih programov dobro dostopna, na ustrezni oddaljenosti od obstoječih stavb ter bo pomenila z dejavnostmi, kot so center ponovne uporabe itd., vsebinsko dopolnitev in nadgradnjo območja P+R.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	395
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na OPPN 416dp Barje- Ižanska cesta oziroma na zagotavljanja dodatne dostopne ceste v območje z Ižanske ceste, ki bi potekala po sredini med zemljiščem s parc. št. 2796/5 in 2796/4, obe k. o. Tomišelj.
Stališče do pripombe	Vsebina pripombe je že vključena v OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	OPN MOL ID določa možnost dostopa do območja direktno z Ižanske ceste. Natančno pa bo cesta določena šele v OPPNdp Barje - Ižanska.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	396
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za funkcionalno zemljišče soseske, ki ni bilo nikoli namenjeno izgradnji dodatne stavbe, saj gre za odprto zeleno površino. Opozarjajo tudi na problematiko pomanjkanja parkirnih površin.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	398
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišča s parc. št. 350/609, 350/610 in 350/612, vse k. o. Karlovško predmestje, in sicer vlagatelj predlaga, da se jih v celoti vključi v območje športnega parka (EUP RN-456). Predlaga tudi poglobitev in očiščenje potoka Požar 3 na zemljišču s parc. št. 350/611, k. o. Karlovško predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštewane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki

	zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Predlagani poseg – poglobitev in očiščenje potoka Požar 3 – se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	400
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zavrnjeno pobudo 50390, ki predlaga spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 244/36, k. o. Tacen, iz K1 – najboljša kmetijska zemljišča v stavbno zemljišče za stanovanjsko rabo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči (usmerjanje prostorskega razvoja Ljubljane in umeščanje dejavnosti v prostor tako, da se kmetijska zemljišča največje ustreznosti še naprej trajno namenja kmetijski dejavnosti). Predlagani poseg ni v skladu z okoljskim ciljem trajnostne rabe, ki določa racionalno rabo zemljišč (ohranjanje kmetijskih zemljišč v največji možni meri) in ki z okoljskim ciljem v zvezi s tlemi na podlagi Resolucije o Nacionalnem programu varstva okolja določa, da je treba preprečiti nadaljnje spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v nekmetijske namene. Predlagani poseg ni v skladu z varstvenimi režimi (predlagani poseg je na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč). Z nadaljnjimi posegi v kmetijska zemljišča bi bili v neskladju s strateškimi izhodišči, ki narekujejo trajnostno in racionalno rabo prostora, ki se doseže z zgostitvami poselitve znotraj sedanjih zazidalnih površin (zapolnitve, zaokrožitve, prenove) ter preprečevanjem in sanacijo razpršene gradnje. Na območja primarne rabe prostora ni dopustno širiti stavbnih zemljišč, v kolikor so v obstoječih območjih naselij še možnosti za pozidavo. Predlagani poseg ni v skladu z urbanističnimi kriteriji, saj ne pomeni zaokrožitve zazidave obstoječega naselja in zapolnjevanja vrzeli.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	401
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris gradbene črte v EUP TR-332 za namen gradnje večstanovanjskega objekta (tip V).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom. Z gradbeno mejo se določi nadaljevanje obstoječe morfologije ob Cesti v Mestni log in ob Zeleni poti.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	402
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 51910 oziroma na spremembo zemljišča s parc. št. 1226/2, k. o. Trnovsko predmestje in sicer iz primarne rabe v stavbno zemljišče.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba, saj se dejstva v prostoru niso spremenila. Predlagan

	poseg še vedno ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Predlagan poseg je na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, v območju Krajinskega parka Ljubljansko barje, na območju varstva kulturne dediščine ter na poplavno ogroženem območju (območje srednje nevarnosti). Predlagan poseg predstavlja širitev naselja znotraj katere so še prostorske rezerve ter širitev na območju, ki je slabo komunalno opremljeno, zato pripomba ni sprejemljiva.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	405
Povzetek pripombe	Prvi del pripombe se nanaša na izbris javne poti za pešce, ki poteka preko zahodnega roba zemljišč s parc. št. 77/1, 77/7, 77/8 in 77/9, vse k. o. Vič, saj le ta ne obstaja. Drugi del pripombe se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 76 in 77/1, obe k. o. Vič, iz CDo v SSce.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta. Predlog o izbrisu regulacijske linije javne poti se ne upošteva saj OPN MOL ID določa regulacijske elemente za ureditev javne peš poti - varna pot do vrtca. Predlog o spremembi namenske rabe ni v skladu s strateškimi izhodišči in urbanističnim konceptom. Enota RD-496 je namenjena razvoju centralnih dejavnosti za vzgojo in primarno izobraževanje, kamor družinsko bivanje ne sodi, zato sprememba namenske rabe v stanovanjske površine ni sprejemljiva.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. šte. pripombe	406
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša območje Rožne doline in sicer na: 1. nestrinjanjem z dopustnostjo vkopavanja v teren pod 2 m; 2. dopustno gradnjo tipa vila blok. Ta tip ne sodi v območje Rožne doline. 3. kakšni so urbanistični pogoji za gradnjo na območju med Cesto V., I., X. in VII.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.

<p>Obrazložitev stališča do pripombe</p>	<p>1. Glede na to, da se območje Rožne doline nahaja v območju E »Poplavno zaježitveni in jezerski sedimenti na prodnem vodonosniku« se v skladu z novim 78a. členom (podzemne vode) na tem območju gradnja pod nivojem terena globlje od 2,50 m dopusti le, če se z geološko-geomehanskim elaboratom dokaže, da taka gradnja ne bo imela negativnih vplivov na geološko-geomehanske razmere za sosednja območja in objekte.</p> <p>2. Na območju Rožne doline je, glede na EUP in podrobno namensko rabo dopustnih več tipov objektov. Med njimi prevladuje tip NV in NA. Odlok OPN MOL ID tip stavb NV opredeljuje kot srednje visoko stavbo v zelenju, ki se z nobeno stranico ne stika s sosednjimi stavbami. Loči med dvema podtipoma: vilo in vila blokom. Medtem ko vila predstavlja hišo z večjim vrtom, v kateri je lahko eno ali pa tudi več stanovanj, vendar ne več kot 3 do 4 stanovanja, pa vila blok predstavlja manjši večstanovanjski objekt srednje višine (od 9 do 14 m) in manjših tlorisnih dimenzij. Vila blok se po velikosti razlikuje od večjih blokov (tip stavbe V), ki so značilni za stanovanjske soseske, ki so se v MOL gradile v obdobju od 60-ih do 80-ih let prejšnjega stoletja (na primer Savsko naselje, ŠS6, Nove Fužine ipd). Vila blok je primeren tip pozidave zlasti za območja, ki so pretežno nepozidana in kjer umeščanje višjih večstanovanjskih objektov ni ustrezno.</p> <p>V OPN MOL ID je dopustnost umeščanja enega ali drugega podtipa NV razvidna iz faktorjev in podrobnih prostorskih izvedbenih pogojev. Območja nekaterih vilskih četrti so opredeljena tudi kot naselbinska dediščina, pristojni Zavod varstvo kulturne dediščine Slovenije pa normativno ščiti tudi posamezne historične vile.</p> <p>Da bi preprečili umeščanje objektov, ki presegajo merilo okolice in predstavljajo vizualni in funkcionalni tujek v sicer uravnoveženem okolju v območjih, ki so v OPN MOL ID opredeljena s tipologijo prostostoječe stavbe v zelenju (tip NV – vila, vila blok) in niso prepoznana kot območja kulturne dediščine, se skuša pri posameznih spremembah in dopolnitvah OPN MOL ID z regulacijskimi orodji, ki jih prostorski akt ponuja, postopoma zmanjševati privlačnost teh območij za nadomeščanje starih historičnih vil z novogradnjami.</p> <p>V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID med leti 2016 in 2018 so bili na osnovi strokovne podlage »Izdelava elaboratov prostorskih preveritev posameznih ureditev na območju Mestne občine Ljubljana« (URBS d.o.o., 2017) za posamezna območja vilskih četrti že zmanjšan predpisan faktor zazidanosti (iz največ 40 na 30 % gradbene parcele), povečan faktor odprtih bivalnih površin (iz najmanj 35 % na 50 % gradbene parcele), dodan faktor izrabe (do največ 1,0) ter omejen višina kapi oziroma venca (do največ 10,00 m pri vilah in vila blokih - tip NV). V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID 2021 so bili na podlagi pobude ZVKDS tovrstni popravki dodani še novim območjem.</p> <p>3. Predmetni kare spada v EUP RD-261, z namensko rabo Splošne večstanovanjske površine (SSsv). FI je 1, FZ največ 30 %, FBP (faktor odprtih bivalnih površin) najmanj 50 %. Višina objektov je od 9 do 14 m vendar je dopustna višina venca oziroma kapi objekta do 10 m. Dopustni tip objekta je srednje visoka stavba v zelenju (NV). Za posege pod terenom (gradnja kleti ipd.) bo treba upoštevati novi 78a. člena (podzemne vode), kjer so določeni pogoji za poseganje v podtalje. Celotna Rožna dolina leži v območju E »Poplavno zaježitveni in jezerski sedimenti na prodnem vodonosniku« kjer je gradnja pod nivojem terena globlje od 2,50 m dopustna le, če se z geološko-geomehanskim elaboratom dokaže, da taka gradnja ne</p>
--	---

	bo imela negativnih vplivov na geološko-geomehanske razmere za sosednja območja in objekte.
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	408
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1975/2, k. o. Ježica in sicer iz zemljišča za ceste v gozdne površine. Priložena je tožba na upravnem sodišču.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na zemljišču s parc. št. 1975/2, k. o. Ježica, je skladno z izdelanim projektom za javno pot ob Savi izrisana regulacijska linija kot predlog za javno površino, ki je pod enakimi pogoji namenjena in dostopna vsakomur.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	409
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 55920 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 565/1 in 564, obe k. o. Sostro, iz gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča za gradnjo stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora poseg ne predstavlja zgoščanja in zaokroževanja naselij, ampak bi pomenil širitev na območje gozda, ki ima na 1. stopnji poudarjeno socialno, ekološko in proizvodno funkcijo.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	411
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 54690 oziroma na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 973/1, k. o. Zadobrova, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za gradnjo stanovanjskih objektov.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagani poseg ni v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora se poselitev najprej usmerja v nepozidana stavbna zemljišča v strnjjenih naseljih, pri čemer so na območju Zadobrove iz bilance zemljišč razvidne prostorske rezerve nepozidanih stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo. Do zapolitve obstoječih neizkoriščenih območij nove večje širitve stavbnih zemljišč niso dovoljene. Na obravnavanem zemljišču določitev stavbnih zemljišč tudi ne bi pomenila zaokroževanja ali širjenja obstoječih stavbnih zemljišč, temveč bi pomenila odpiranje novega poselitvenega območja v odprti krajini oziroma širitev razpršene gradnje, saj so objekti v okolici obravnavanega zemljišča določeni kot stavbišča razpršene gradnje. Razpršena gradnja pa je v prostoru negativni pojav in ga je treba v največji možni meri sanirati in omejiti, saj je zanj značilna neracionalna izraba prostora, nezadostna komunalna opremljenost, degradacija sklenjenih nepozidanih površin, ipd. Predlagani poseg je tudi v neskladju z varstvenimi režimi, saj bi pomenil poseganje v večji kompleks območja najboljših kmetijskih zemljišč.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	412

Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP GR-38 oziroma na zemljišči s parc. št. 74/1 in 74/2, k. o. Ljubljana mesto. Vlagatelj še vedno želi spremembo podrobne namenske rabe dela zemljišča s parc. št. 74/1, k. o. Ljubljana mesto, v CU-osrednja območja centralnih dejavnosti, za zamenjavo predlaga del zemljišča s parc. št. 74/2, k. o. Ljubljana mesto.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebine so delno že vključene v OPN MOL ID. Prenova in vzdrževanje objektov je dopustno tudi v območju ZPp, gradnja nadomestnih legalno zgrajenih objektov je dopustna že glede na 20. člen Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17). Grajski grič predstavlja identiteto mesta Ljubljane, odnos med odprtimi površinami parkovno urejenimi površinami in gozdom tvori zaključeno estetsko in ekološko celoto s srednjeveškim mestnim jedrom, poleg tega spremembe niso skladne s smernicami in pogoji ZVKD, zato sprememba namenske rabe iz ZPp-parki v CU-osrednja območja centralnih dejavnosti ni dopustna. Območje grajskega griča je varovano s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, zato je treba pred posegom pridobiti tudi soglasje ZVKD.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	414
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris gradbene črte v EUP TR-332 za namen gradnje večstanovanjskega objekta (tip V).
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Predlog se upošteva skladno s podanim projektom. Z gradbeno mejo se določi nadaljevanje obstoječe morfologije ob Cesti v Mestni log in ob Zeleni poti.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	415
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na napačno izdelano geodetsko podlago saj naj bi ta napačno prikazovala javno cesto preko zemljišča s parc. št. 98/39, k. o. Trnovsko predmestje.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na vsebine OPN MOL.
Obrazložitev stališča do pripombe	Vsebina pripombe se ne nanaša na vsebine OPN MOL ID, temveč je priprava geodetske podlage v pristojnosti Geodetske uprave RS. Cesto, ki v naravi ne obstaja, na zemljišču s parc. št. 98/39, k. o. Trnovsko predmestje, namreč prikazuje geodetska podlaga. Sprememba geodetske podlage ni v pristojnosti OPN MOL ID ali občine. Ko bo geodetska podlaga spremenjena, bo avtomatsko prevzeta tudi v OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	416
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na vris gradbene meje na zemljišču s parc. št. 827, k. o. Vič, kar bi na omenjenem zemljišču omogočilo gradnjo stanovanjskega objekta.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je bila obravnavana in upoštevana pobuda, na podlagi katere so se za EUP VI-376 pripisali podrobni prostorski izvedbeni pogoji, ki določajo, da je ob Ločnikarjevi ulici, torej tudi na zemljišču s parc. št. 827, k. o. Vič, v območju SScv dopustna tudi gradnja objektov tipa NA in NV. Obstoječa zemljiška struktura ne omogoča gradnje tipa V – Visoke stavbe saj je nemogoče zadostiti vsem z Odlokom predpisanim urbanističnim parametrom.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	417
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predpisano tipologijo objektov v EUP TR-338, in sicer za zemljišči s parc. št. 98/35 in 98/36, obe k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica meni, da lahko mešanje različnih tipologij stavb tipa NB (vrstna, verižna atrijska hiša) v tem prostoru neustrezno in da bi bilo treba upoštevati tudi nekdanji Zazidalni načrt.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	S tipologijo NB so predpisane tako vrstne, kot atrijske hiše in ne izrecno verižne, kot je navedeno v pripombi. V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je za tip NB predvidena sprememba, vezana na višino in etažnost za vrstne in verižne hiše. Dopustna višina objektov je znižana iz 11 m na 10 m, v obmestju in hribovitem zaledju terasne etaže niso dopustne. V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za območje TR-536 spremembe niso predvidene.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	418
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izris in vsebine vezane na EUP TR-536 oziroma na enotno urbanistično zasnovo.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID spremembe za območje TR-536 niso predvidene.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	419
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predpisano tipologijo objektov v EUP TR-338, in sicer za zemljiščih s parc. št. 98/35 in 98/36, obe k. o. Trnovsko predmestje. Vlagateljica meni, da lahko mešanje različnih tipologij stavb tipa NB (vrstna, verižna atrijska hiša) v tem prostoru neustrezno in da bi bilo treba upoštevati tudi nekdanji Zazidalni načrt.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	S tipologijo NB so predpisane tako vrstne, kot atrijske hiše in ne izrecno verižne, kot je navedeno v pripombi. V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID je za tip NB predvidena sprememba, vezana na višino in etažnost za vrstne in verižne hiše. Dopustna višina objektov je znižana iz 11 m na 10 m, v obmestju in hribovitem zaledju terasne etaže niso dopustne. V postopku četrth sprememb in dopolnitev OPN MOL ID za območje TR-536 spremembe niso predvidene.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	420
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na ureditev dovozov do območja z oznako EUP TR-338 po prvotnih urbanističnih konceptih iz Zazidalnega načrta z oznako VS1 in VS102, veljavnega leta 1974.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrth skupnosti Mestne občine Ljubljana ter

	<p>v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	421
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 52901. Vlagateljica meni, da javni informacijski sistem prostorskih podatkov Urbinfo ne prikazuje zadostnih informacij javnosti o možnostih in pogojih za posamezne EUP ter tako v praksi izničuje pogoje 67. člena OPN MOL ID.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo št. 52901, ki je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana in obrazložena. Podrobni prostorski izvedbeni pogoji so v OPN MOL ID definirani in usklajeni v dogovoru z Zavodom za kulturno dediščino, ki sledi pogojem 67. člena OPN MOL ID ter podajo podrobne usmeritve za možnosti gradnje stavb predvidenih tipologij v posameznih EUP za boljše zagotavljanje enotnosti morfološko enoznačnih sosesk. Predpisane so dodatne omejitve glede faktorjev izrabe (FI, FZ, FBP) in višine venca ter dodani pogoji glede oblikovanja. Podatki na portalu Urbinfo so informativnega značaja in prikazujejo le del določil OPN MOL ID. Pri projektiranju je treba upoštevati vsa določila OPN MOL ID, kar je treba v projektni dokumentaciji ustrezno utemeljiti. Na območjih, ki so varovana s predpisi s področja varstva kulturne dediščine, je treba pred gradnjo pridobiti soglasje Zavoda za kulturno dediščino.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	422
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na južno povezovalno cesto od Barjanske ceste do Peruzzijske ceste (AC Priključek Center - Ižanska - AC Priključek Rudnik), in sicer vlagateljica predlaga njen izbris.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Navedeni koridor je namenjen bodoči lokalni zbirni cesti ob južni avtocesti, ki je del sistema zbirnih cest in se ohranja, saj omogoča izvedbo vzporedne povezovalne ceste južni AC, ki bo napajala tudi obstoječo in načrtovano pozidavo na območju Ilovice. Za poseg je predpisana izdelava OPPN. V okviru izdelave OPPN bodo pripravljene natančnejše strokovne podlage, ki bodo optimizirale potek ceste znotraj planskega koridorja. V tej fazi pa za optimizacijo še niso izdelane strokovne podlage.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	423
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 794/9, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagateljica predlaga, da se ukine regulacijska linija preko njenega zemljišča.

Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu. Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	424
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris predvidene javne površine - pešpoti v EUP PO-817. Vlagatelji menijo, da pot ni potrebna, saj do pokopališča vodi pločnik ob Zadobrovske cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pešpot je v OPN določena zaradi lažje dostopnosti do pokopališča in dostopa do širšega območja prestrukturiranja pri šoli, kjer je predvidena ureditev četrtnega središča Polje. Se pa sam potek RL in posledično peš poti popravi tako, da se upošteva stanje v prostoru in da RL ne poteka več preko obstoječih garaž.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	427
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na predlog, da se namenska raba zemljišča s parc. št. 697/12, k. o. Gameljne, ki je v veljavnem OPN MOL ID opredeljeno kot delno stavbno, delno pa kmetijsko zemljišče, s četrtnimi spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID ne spremeni.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pri določitvi namenske rabe prostora se upošteva dejansko stanje v prostoru in predlog zaokrožitve poselitve za zemljišče, ki se nahaja južno od zemljišča s parc. št. 697/12, k. o. Gameljne. Predlog zaokrožitve je v skladu s strateškimi izhodišči ter urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij, ker gre za zapolnitev vrzeli.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	429
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namenske rabe zemljišča s parc. št. 1675/13, k. o. Dobrunje, iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID

Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>
-----------------------------------	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	430
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na zemljišče s parc. št. 794/9, k. o. Šmartno ob Savi. Vlagateljica predlaga, da se ukine regulacijska linija preko njenega zemljišča.
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID - pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	433
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 50180. Vlagatelj pripombe predlaga ponovno obravnavo predloga spremembe namenske rabe

	zemljišča s parc. št. 843/5, k. o. Glince, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v stavbno zemljišče za stanovanjsko gradnjo.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID že obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Predlagana sprememba namenske rabe navedenih zemljišč v stanovanjske površine ni v skladu s strateškimi izhodišči, urbanističnimi kriteriji zgoščanja in zaokroževanja naselij ter varstvenimi režimi. Z vidika zagotavljanja racionalne rabe prostora ne predstavlja zaokroževanja ali zgoščanja naselja, temveč zgolj novo širitev poselitve, z vidika varovanja okolja pa se nahaja na območju varstva najboljših kmetijskih zemljišč (K1), na katera se nova poselitev ne dopušča.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	435
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na izbris predvidene javne površine - pešpoti v EUP PO-817. Vlagatelji menijo, da pot ni potrebna, saj do pokopališča vodi pločnik ob Zadobrovški cesti.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pešpot je v OPN določena zaradi lažje dostopnosti do pokopališča in dostopa do širšega območja prestrukturiranja pri šoli, kjer je predvidena ureditev četrtnega središča Polje. Se pa sam potek RL popravi tako, da se upošteva stanje v prostoru in da RL ne poteka več preko obstoječih garaž.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	445
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na določitev stavbnega zemljišča za celotno zemljišče s parc. št. 611/50, k. o. Karlovsko predmestje. Na predmetnem zemljišču stojijo objekti zgrajeni na podlagi gradbenega dovoljenja.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pripomba se ne upošteva, saj se dejstva v prostoru niso spremenila. Predlagan poseg ne zadosti varstvenim in urbanističnim kriterijem. Poseg ni v skladu z urbanističnim konceptom, saj predlaga širitev območja stanovanjske gradnje znotraj Krajinskega parka Ljubljansko barje - I. varstveno območje v katerem gradnja ni dopustna. Poleg tega poseg predstavlja širitev na območju Nature 2000, ekološko pomembnem območju, na območju varstva kulturne dediščine in poplavno ogroženem območju (območje preostale nevarnosti). Obstoječi objekti, ki so bili zgrajeni na podlagi gradbenega dovoljenja se lahko nadaljnje urejajo na podlagi 59. člena Odloka OPN MOL ID.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	446
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz centralnih dejavnosti za vzgojo in izobraževanje v centralne dejavnosti ter izris gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/297 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za razvojne površine namenjene vzgoji in izobraževanju.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtI-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtI-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	447
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na spremembo namembnosti iz območja zelenih površin - parkov v območje pretežno stanovanjskih površin na zemljišču s parc. št. 809/237 k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino, ki povezuje stanovanjsko sosesko s PST.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	448
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/43, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino stanovanjskega naselja ter da se ne zagotavlja ustreznih odmikov od ceste in ne upošteva gradbenih črt, ki jih tvorijo obstoječi objekti v prostoru.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	449
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na umestitev gradbene meje na zemljišču s parc. št. 323/483, k. o. Zgornja Šiška. Vlagatelj pripombe opozarja, da gre za parkovno površino stanovanjskega naselja ter da se ne zagotavlja ustreznih odmikov od ceste in ne upošteva gradbenih črt, ki jih tvorijo obstoječi objekti v prostoru.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Mestna občina Ljubljana aktivno ureja dolgoletni spor z lastniki, hkrati poteka na sodišču postopek vzpostavitve etažne lastnine na določenih stavbah in ugotavljanja pripadajočega zemljišča (ZVEtl-1). Dopuščanje novogradenj je ključen element tako sodne poravnave med MOL in lastniki, kot tudi postopka po ZVEtl-1.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	450
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo ID 50280 za spremembo namenske rabe zemljišč s parc. št. 350/2 in 350/1276, obe k. o. Karlovško predmestje, iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1) v površine za mirujoči promet (POg). Vlagatelj pripombe meni, da sprememba ni ustrezna, ker gre za območje, ki je del širših kmetijskih površin na območju Rudnika.
Stališče do pripombe	Pripomba je delno sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	MOL se zaveda pomembnosti trajnostnega prometa in se zavzema za trajnostne oblike mobilnosti. Ne glede na to pa je dejstvo, da tovorni promet narašča, ne le na nivoju mesta in ljubljanske urbane regije, temveč v celi državi in predvsem v širši evropski regiji. Učinkovitih mehanizmov za preusmeritev tovora na železnico v EU še ni, niti ni urejenih pogojev za mirujoči tovorni promet. Zaradi

	<p>tega se vedno znova pojavljajo nova nelegalna parkirišča na problematičnih lokacijah.</p> <p>Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID predvidevajo tudi nove parkirne površine za tovorna vozila. MOL želi nadzorovano urediti parkiranje tovornih vozil, še posebej tistih, ki so izvorno iz Ljubljane. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Površino EUP RN-664, namenjeno mirujočemu prometu (POg), se zmanjša in omeji na zemljišče s parc. št. 350/2, k. o. Karlovško predmestje, z upoštevanjem vodotoka in njegovega obvodnega pasu. Za del površin, na katerih je parkirišče že urejeno, se ohrani sprememba namenske rabe v POg. Območje je resda primerno za kmetijske površine kot del večje sklenjene kmetijske površine, vendar je lokacija z vidika umeščenosti ob avtocestni priključek primerna tudi za parkirišče, saj se na ta način zmanjša promet po lokalnih cestah.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	451
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobude št. 52040, 53250 in 52060 oziroma za določitev površin za mirujoči promet na zavarovanem območju Ljubljanskega barja.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>MOL se zaveda pomembnosti trajnostnega prometa in se zavzema za trajnostne oblike mobilnosti. Ne glede na to pa je dejstvo, da tovorni promet narašča, ne le na nivoju mesta in ljubljanske urbane regije, temveč v celi državi in predvsem v širši evropski regiji. Učinkovitih mehanizmov za preusmeritev tovora na železnico v EU še ni, niti ni urejenih pogojev za mirujoči tovorni promet. Zaradi tega se vedno znova pojavljajo nova nelegalna parkirišča na problematičnih lokacijah.</p> <p>Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID predvidevajo tudi nove parkirne površine za tovorna vozila. MOL želi nadzorovano urediti parkiranje tovornih vozil, še posebej tistih, ki so izvorno iz Ljubljane. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Območje za parkirišča (BČ-569 in BČ-567) se načrtuje v bližini avtocestnega priključka, zato je primerno za to dejavnost in se ohranja. Z vključitvijo območja v OPN MOL ID se določi pogoje za urejanje območja, kar je osnova za preprečevanje nadaljnjih degradacij.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	452
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PO-972 oziroma na spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v površine za mirujoči promet. Pripombodajalec meni, da gre za popolnoma zgrešen koncept umeščanja parkirišč za tovarnjake.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>MOL se zaveda pomembnosti trajnostnega prometa in se zavzema za trajnostne oblike mobilnosti. Ne glede na to pa je dejstvo, da tovorni promet narašča, ne le na nivoju mesta in ljubljanske urbane regije, temveč v celi državi in predvsem v širši evropski regiji. Učinkovitih mehanizmov za preusmeritev tovora na železnico v EU še ni, niti ni urejenih pogojev za mirujoči tovorni promet. Zaradi</p>

	<p>tega se vedno znova pojavljajo nova nelegalna parkirišča na problematičnih lokacijah.</p> <p>Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID predvidevajo tudi nove parkirne površine za tovorna vozila. MOL želi nadzorovano urediti parkiranje tovornih vozil, še posebej tistih, ki so izvirno iz Ljubljane. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Območje za parkirišča (PO-968 in PO-972) se načrtuje v neposredni bližini industrijske cone in v bližini avtocestnega priključka, zato je primerno za to dejavnost in se ohranja. Z vključitvijo območja v OPN MOL ID se določi pogoje za urejanje območja, kar je osnova za preprečevanje nadaljnjih degradacij.</p>
--	---

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	453
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP PO-968 oziroma na spremembo namenske rabe iz kmetijskih zemljišč v površine za mirujoči promet. Pripombodajalec meni, da gre za popolnoma zgrešen koncept umeščanja parkirišč za tovarnjake.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>MOL se zaveda pomembnosti trajnostnega prometa in se zavzema za trajnostne oblike mobilnosti. Ne glede na to pa je dejstvo, da tovorni promet narašča, ne le na nivoju mesta in ljubljanske urbane regije, temveč v celi državi in predvsem v širši evropski regiji. Učinkovitih mehanizmov za preusmeritev tovora na železnico v EU še ni, niti ni urejenih pogojev za mirujoči tovorni promet. Zaradi tega se vedno znova pojavljajo nova nelegalna parkirišča na problematičnih lokacijah.</p> <p>Spremembe in dopolnitve OPN MOL ID predvidevajo tudi nove parkirne površine za tovorna vozila. MOL želi nadzorovano urediti parkiranje tovornih vozil, še posebej tistih, ki so izvirno iz Ljubljane. Na podlagi pridobljenih podatkov o potrebah in analize možnosti se je MOL odločila, da bo zagotovila nekaj lokacij, kjer bo mogoče urediti parkirišča, in s tem omogočila vsaj delno regulacijo parkiranja tovornih vozil.</p> <p>Območje za parkirišča (PO-968 in PO-972) se načrtuje v neposredni bližini industrijske cone in v bližini avtocestnega priključka, zato je primerno za to dejavnost in se ohranja. Z vključitvijo območja v OPN MOL ID se določi pogoje za urejanje območja, kar je osnova za preprečevanje nadaljnjih degradacij.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	457-1
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na urbanistični pogoj v EUP RN-528, ki se nanaša na gradnjo stavb na zemljiščih s parc. št. 441/10 in 441/13, obe k. o. Karlovško predmestje. Vlagateljica pripombe predlaga, da se pogoj izbriše, ker ni v skladu z zadnjo veljavno strokovno podlago kart poplavne nevarnosti iz Atlasa okolja.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi zadnje veljavne strokovne podlage kart poplavne nevarnosti iz Atlasa okolja se izbriše pogoj, ki se nanaša na zemljišči s parc. št. 441/10 in 441/13, obe k. o. Karlovško predmestje.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	644
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na:

	<p>1) predlog povezave obstoječe Brnčičeve in Zasavske ceste, saj še vedno manjka direktna povezava na koncu Brnčičeve;</p> <p>2) predlog razširitve in ureditve nemške ceste do obstoječega rondoja na Ježici ter novi rondo oziroma izvoze/dovoze v Šentvidu iz avtoceste na nemško cesto in s tem odpravo zastojev;</p> <p>3) predlog velikega semaforiziranega rondoja namesto križišča Štajerska-Brnčičeva-Šlandrova;</p> <p>4) OPPN 158: severna tangenta - vlagatelji pripombe predlagajo sodobnejšo rešitev v tunelski izvedbi skozi Oljsko goro, podnivojsko nadaljevanje med Trzinom in Črnučami, nadaljevanje v tunelu pod Črnuškimi vzpetinami severno nad Gameljnamo pod Rašico in priklop pri Povodju na zahodno avtocesto.</p>
Stališče do pripombe	Pripomba se ne nanaša na spremenjene vsebine OPN MOL ID
Obrazložitev stališča do pripombe	<p>Pripomba po vsebini predstavlja novo pobudo za spremembo OPN MOL ID. Glede na vsebino Sklepa o pripravi Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID (objavljen na spletni strani Mestne občine Ljubljana dne 20. 2. 2020) in Javnega naznanila o javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del, ki je bil objavljen v maju 2021 (na spletni strani Mestne občine Ljubljana, na oglasnih deskah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana ter v časopisih Delo in Dnevnik), se lahko v fazi obravnave pripomb z javne razgrnitve obravnavajo samo pripombe in predlogi, ki se nanašajo na razgrnjene spremembe in dopolnitve OPN MOL ID. V predlogu OPN MOL ID so upoštevane pripombe, ki so skladne z okoljskimi izhodišči in ne pomenijo sprememb, ki bi zahtevale ponovno javno razgrnitev, ponovno presojo oziroma usklajevanje z nosilci urejanja prostora. Izvedli so se tudi redakcijski popravki zaradi spremembe zakonodaje, redakcijski popravki odloka in prilog ter odpravile tehnične napake v grafičnem delu.</p> <p>Novo pobudo za spremembo prostorskega akta boste lahko vložili in bo vsebinsko obravnavana, ko bo Mestna občina Ljubljana ponovno pristopila k zbiranju pobud za spremembe in dopolnitve OPN MOL ID in bo zainteresirano javnost pozvala k oddaji pobud z obvestilom preko tiskanih medijev in spleta.</p>

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	482
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na pobudo številka 51580, in sicer za ukinitvev regulacijske linije in javne površine na zemljišču s parc. št. 2261, k. o. Dobrova.
Stališče do pripombe	Pripomba ni sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Pobuda je bila v postopku sprememb in dopolnitev OPN MOL ID obravnavana, vendar ni bila sprejemljiva. Prav tako ni sprejemljiva pripomba. Cestni rezervat, ki poteka preko navedenih zemljišč, je namenjen glavni prečni povezavi med Tržaško cesto in predvideno servisno cesto ob železniški progi.

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. številka pripombe	650
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na EUP SL-190 in SL-191, vlagatelj se ne strinja z dopustnostjo gradenj v omenjenih EUP.
Stališče do pripombe	Pripomba podaja mnenje.
Obrazložitev stališča do pripombe	V EUP SL-190 se ukine Zazidalni načrt za območje urejanja CO1/5 Komenskega (Uradni list RS, št. 11/92), vendar s spremembami in dopolnitvami OPN MOL ID nove gradnje niso dopustne. V PPIP so se prenesle le gradnje in pogoji, ki so bile že dopustne z Zazidalnim načrtom. Pripomba je bila obravnavana tudi že v postopku 3.

	Sprememb in dopolnitev OPN MOL ID, vendar ni bila sprejemljiva. Območje predstavlja dolgoletno stavbno vrzel z nedokončanim stavbnim nizom ob Resljevi cesti, ki jo je treba sanirati. Pozidavo območja je omogočal tudi nekdanji veljavni zazidalni načrt, na katerega se določila OPN MOL ID navezujejo in ki je predvideval povezavo novega objekta na slepo fasado nedokončanega niza ob Resljevi cesti in ureditev manjšega trga ob Trubarjevi.
--	--

Vlagatelj pripombe	Fizična oseba
Zapored. števil. pripombe	656
Povzetek pripombe	Pripomba se nanaša na podrobne prostorske izvedbene pogoje v EUP ŠE-213. Vlagatelj na podlagi zatečenega stanja predlaga, da se urbanistične pogoje spremeni tako, da bo v objektu na zemljišču s parc. št. 564, k. o. Vižmarje, namesto štirih stanovanj dopustnih pet stanovanj.
Stališče do pripombe	Pripomba je sprejemljiva.
Obrazložitev stališča do pripombe	Na podlagi zatečenega stanja se urbanistične pogoje za EUP ŠE-213 popravi v skladu s predlaganim posegom.