

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
Slovenska demokratska stranka
Svetniški klub SDS
Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

Tel.: 306 45 41; fax: 306 45 23
majda.suhel@ljubljana.si



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

1	Sig. z:
Prejeto: 9-11-2008	Pril.:
Številka zadeve:	Vredn.:
(132-206)/2008-2	

Številka: 900-9/2008-41
Ljubljana 25. 10. 2008

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

k 2. točki
22. seje MS

Spoštovani,

na podlagi 97. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana naslavljam županu mesta Ljubljana pisno pobudo, na katero želim ustni odgovor.

Zadeva: uvedba brezplačnega prevoza z LPP za vse predšolske in osnovnošolske otroke iz Ljubljane

Ljubljana je postala sinonim za prometno gnečo. Mobilnost je vse slabša, vplivi prometa pa močno vplivajo na kakovost življenja. Še več, zdravje prebivalcev mesta je ogroženo. Ukrep, ki bi moral slediti takoj, je jasen - omejitev vožnje z avtomobili. Ta cilj je mogoče doseči na različne načine, k čemur je usmerjena tudi moja pobuda. Njena uresničitev pa bi prinesla bistveno več.

Znano je, da Javno podjetje Ljubljanski potniški promet že več let beleži upad števila prepeljanih potnikov. To je razvidno tudi iz letnega poročila za leto 2007.

Dejavnikov za takšno stanje je gotovo več, a če se ob tem osredotočimo na povprečno družino ugotovimo, da je z koriščenjem uslug LPP v primerjavi z uporabo avtomobila, na slabšem.

Verjamem pa, da bi se marsikatera družina odločila za prevoz z LPP, če bi imeli njihovi otroci zagotovljeno brezplačno vožnjo.

Ob vpogledu v plačilni sistem LPP lahko vidimo, da je ta na področju prevoza otrok precej nepregleden, tog in pravzaprav skregan z vsako logiko.

Tu mislim predvsem na prevoz otrok v starosti od štirih let (za otroke do četrtega leta starosti je že sedaj omogočen brezplačni prevoz) do vstopa v OŠ.

Zanje namreč ni na voljo mesečnih vozovnic, kajti obveznega potrdila ne morejo dobiti, otroški žetoni pa tako in tako ne obstajajo, čeprav bi po mojem mnenju morali.

Torej, če želite z LPP peljati štiriletnika in boste vožnjo plačali z žetonom LPP, boste morali zanj odšteti enak znesek kot za odraslo osebo. V primeru, da se odločite na avtobusu vožnjo plačati z denarjem, pa boste deležni 50% popusta v primerjavi z odraslo osebo, kar pomeni, da se vam nakup žetona ne izplača.

Da ob napisanem ne omenjam vseh nerodnosti, ki spravljajo v neprijeten položaj tako starše kot voznike, ko slednji od triletnikov višje rasti zahtevajo plačilo vožnje.

Najmanj, kar lahko ugotovimo, je, da na tem področju vlada zmešnjava, ki še dodatno kliče po spremembah.

Tempo življenja v mestu zahteva od prebivalcev hitro prilagajanje potrebam in spremembam. Starši se mnogokrat tudi zato odločajo, da so otroci vključeni v vzgojne in izobraževalne institucije bližje mestu njihove zaposlitve, ne glede na to, da je za to potrebna menjava šolskega okoliša. Z ustanavljanjem zasebnih vrtcev in šol še toliko bolj.

Dnevne migracije otrok postajajo še številčnejše.

In ne nazadnje, na področju vzgoje in izobraževanja želimo v Ljubljani še bolj slediti dostopnosti in rabi različnih možnosti za vsestranski razvoj in napredek otrok. K temu gotovo pripomorejo tudi številne izvenšolske dejavnosti, ki jih ponuja naše mesto. A žal je velikokrat odločilen dejavnik za nesodelovanje otrok ravno preveliko finančno breme, kamor sodi tudi prevoz. Z brezplačnim prevozom vseh predšolskih in šolskih otrok bi marsikateremu otroku omogočili vključenost v dejavnost, za katero je danes prikrajšan.

Spoštovani,

proračun najbogatejše slovenske občine zagotovo dovoljuje uresničitev omenjene pobude. Pobude, ki bi k bivanju otrok v našem mestu prinesla dodano vrednost. Morda je res ni mogoče uresničiti naenkrat, zagotovo pa postopoma, korak za korakom.

Vse pa je odvisno od tega, koliko nam to pomeni in kakšne so naše dolgoročne prioritete.

V številnih zapisih in dokumentih mesta je moč zaslediti, kako veliko nam pomenijo naši otroci, kaj vse smo pripravljene zanje storiti...smo res?

Prosim za odgovor.

**Anja Bah Žibert I.r.,
mesta svetnica SDS**



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA
ODDELEK ZA VARSTVO OKOLJA
Zamikova 3, 1000 Ljubljana
telefon.: 01 306-43-00, faks: 01 306-14-65



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

1	Sig. z.:
Prejeto: 23-10-2008	Pril.:
Številka zadeve: 032-185/2008-25	Vredn.:

Številka: 032-185/2008 -17
Datum: 22. 10. 2008

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni svet
Mestni trg 1

1000 Ljubljana

ZADEVA: Odgovor na svetniško vprašanje

Spoštovani!

V nadaljevanju podajamo odgovor na svetniško vprašanje št. 1 g. Aleša Kardelja v zvezi zaščito območja Šmarne gore:

Osamelec Šmarna gora z Grmado in pobočji je v skladu s Pravilnikom o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. list RS, št. 111/04), ki je razvrstil naravne vrednote na naravne vrednote državnega in lokalnega pomena, geomorfološka, botanična in geološka naravna vrednota državnega pomena.

V skladu s tretjim odstavkom 45. člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo) je izvajanje ukrepov za varstvo naravnih vrednot državnega pomena v pristojnosti države. Lokalna skupnost izvaja ukrepe varstva naravnih vrednot lokalnega pomena.

Območje Šmarne gore je bila z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (Uradni list RS, št. 49/04) opredeljena kot NATURA 2000 območje, s katero so bila tudi predpisana pravila ravnanja oz. varstvene usmeritve na takšnem območju. Na NATURA 2000 območjih je potrebno izvesti presojo sprejemljivosti planov, programov, načrtov, prostorskih ali drugih aktov ter presojo sprejemljivosti posegov v naravo in pridobiti dovoljenje za poseg v naravo. Seveda pa je zaščita območja učinkovita šele ob vzpostavitvi upravljavca zaščitenega območja ter ob učinkovitem nadzoru, sicer je vsak akt le črka na papirju.

Prijazen pozdrav!

Pripravila:
Marjana Jankovič, univ. dipl. biol.

V vednost:
naslov, arhiv OVO, MJ, AK, BZ



Alenka Loose
načelnica



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Od: SK DeSUS Ljubljana [desus.ljubljana@siol.net]
Poslano: 15. oktober 2008 13:36
Za: Matjaž Bregar
Zadeva: svetniška pobuda
Aleš Kardelj
sam.svetnik DeSUS
Kersnikova 6, Ljubljana

1	Prejeto: 15 -10- 2008	Sig.z.:
Številka zadeve:		Pril.:
032-185/2008-12		Vredn.:

Mestna občina Ljubljana
Mestni svet

k 1.tč.seje MS MOL

Zadeva: vprašanje svetnika

V skladu s 97. čl. Poslovnika MS MOL zastavljam naslednje svetniško vprašanje:

1. Že večkrat je bilo izpostavljeno in zastavljeno vprašanje, kdaj se bo pristopilo k dokončni ureditvi zaščite območja Šmarne gore. Mnogi krajan in Društvo upokojencev Tacen, najbrže pa tudi drugi subjekti na tem območju četrtne skupnosti si želijo, da bi ta del še dokaj neokrnjene narave dobil zaščitni status podobno kot ga ima območje Rožnika. Sprašujem torej ali se za boljšo in večjo zaščito tega območja pripravljata kakšna sprememba in kdaj bo to ?

Prosim za pismen odgovor.

Prijazen pozdrav,

Aleš Kardelj



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNA UPRAVA

Direktor
Adamič Lundrovo nabrežje 2, 1000 Ljubljana
☎ 306-13-35, ☎ 306-11-00



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

1	Sig.zn.
Prejeto: 11-11-2008	
Številka zadeve:	
032-206/2008-7	

Številka: 032-185/2008-6
Datum: 17. 10. 2008

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
Mestni svet
Svetniški klub SDS
G. Boštjan Cizelj
Adamič – Lundrovo nabrežje 2
1000 LJUBLJANA

Zadeva: VPRAŠANJA IN POBUDE - ODGOVOR

Spoštovani gospod Boštjan Cizelj!

Na Mestni svet ste dne 08. 10. 2008, naslovili priloženo vprašanje:

» Župana in pristojne službe zato sprašujem, da navedejo kolikokrat letos so posredovali na podlagi prijav občanov glede nezakonitega posega v javno površino in, ali je bil oz. kdaj bo opravljen inšpekcijski pregled nezakonitih posegov v javno cesto: Ulica Bratov Babnik in Vipotnikova ulica.«

S trem v zvezi Vam posredujem **odgovor**, ki sta ga pripravila Inšpektorat Mestne občine Ljubljana in Odsek za pobude meščanov.

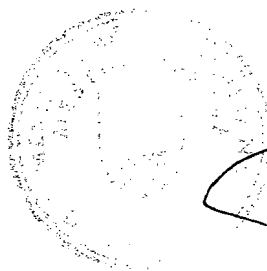
»Občani Mestne občine Ljubljana županu zelo jasno, odkrito in neposredno povedo o primerih nepravilnih posegov v prostor, pa najsí gre za javne ali zasebne površine. V vseh teh navedenih primerih jih župan napoti na pristojno gradbeno oziroma okoljevarstveno inšpekcijo, ki deluje v okviru Ministrstva za okolje in prostor, v mnogih primerih na te pojave sam osebno opozori in zahteva ukrepanje, sicer pa pozove tudi Inšpektorat MOL. Gre za posege v manjšem obsegu, pa tudi na večjih mestnih površinah npr. vrtičkarji, o čemer je javnost tekoče obveščena.

Učinkovito ukrepanje in sankcioniranje nezakonitih posegov v javni prostor, pa je v popolnosti pristojnost države, zatorej del tega postavljenega vprašanja ni postavljeno pravemu naslovniku.

V letu 2008 pa so občani samoiniciativno prijavili mestnemu inšpektoratu štiriindvajset različnih prijav glede posega v cestni svet. Vse je Inšpektorat MOL obravnaval in tudi ustrezno ukrepal.

Za ulico Bratov Babnik je bila prejeta prijava občana glede nedovoljenega posega v občinsko zemljišče in posredovan je bil odstop na Inšpektorat Ministrstva za okolje in prostor dne 19.06.2008 in 22.09.2008. Za Vipotnikovo ulico v letu 2007 in 2008 ni bilo zabeležene prijave. Bila pa je v Šmartnem prijava za cesto Cirila Kosmača (sosednja ulica od Vipotnikove), ki jo je Inšpektorat MOL obravnaval ter za Cesto vstaje, katera pa je kategorizirana kot republiška cesta in ni v pristojnosti Inšpektorata MOL. »

Lep pozdrav.


Direktor
Vasja Butina

V vednost:

Župan Mestne občine Ljubljana, g. Zoran Janković, Mestni trg 1



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
SVETNIŠKI KLUB SDS
Adamič-Lundrovo nabrežje 2, 1000 LJUBLJANA
☎ 306-45-41 ☎ 306-45-23



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

1	Prejeto: 08 -10- 2008	Sig.z.:
		Pril.:
	Številka zadeve: 032-185/2008-5	Vredn.:

Številka:
Ljubljana: 8.10.2008

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET
- TU -

K 1. točki
21. seje MS

ZADEVA: VPRAŠANJA IN POBUDE

V skladu s 97. členom poslovnika MOL, v imenu svetniškega kluba SDS, zastavljam županu in pristojnim mestnim službam naslednje svetniško vprašanje.

Na svetniški klub SDS se obrača vedno več občanov s pritožbami in pobudami, povezanimi z nezakonitimi posegi posameznikov v javno površino - cesto.

Eni prijavijo nezakonit poseg inšpekciji, eni vam župan osebno, spet drugi si ne upajo "javno", ker se bojijo posledic ipd

Primeri, kot so postavljanje raznih "ograj", raznih predmetov po pločnikih je ničkoliko. Huje pa je, ko se z gradbenimi deli poseže v javno površino. Nerazumljivo nam je, da ko se občani pritožijo ali povedo za tak primer tudi vam g, župan, da vi in vaše službe ne odreagirate.

Menimo, da bi morale (predvsem mestna inšpekcija) veliko bolj aktivno delovati na terenu .

Kajti pri uzurpaciji javne površine gre za daljnosežne posledice, tako za prostor, kot za medsebojne odnose. Ni nepomembno tudi to, da lahko postane, če se "nobenemu nič ne zgodi", to tudi vzorec obnašanja, Nam pa je nerazumljivo predvsem to, da kljub opozorilom občanov vi župan niste dovolj občutljivi za tovrstne posege v javne površine. Ravno v teh primerih bi pričakovali vaš osebni angažma, ne pa da hodite po hišah in se ukvarjate s stanovalci in njihovimi parkirnimi dovolilnicami.

VPRAŠANJE:

Župana in pristojne službe zato sprašujem, da navedejo kolikokrat letos so posredovali na podlagi prijav občanov glede nezakonitega posega v javno površino in, ali je bil oz. kdaj bo opravljen inšpekcijski pregled nezakonitih posegov v javno cesto: Ulica bratov Babnik in Vipotnikova ulica.

Ob tem želimo izraziti tudi upanje, da bo župan v bodoče bolj pozoren na nezakonite posege v javno lastnino, še posebej, kadar ga na to opozorijo meščani.

Za svetniški klub SDS, Boštjan CIZELJ l.r.

Pisna dokumentacija je v svetniškem klubu SDS.

