



Številka: **007-17/2005-58**

Datum: **4. marec 2011**

k 7. točki 4. seje MS MOL

MOL,
MESTNI SVET,
tu

ZADEVA:

Predlog Sprememb in dopolnitev Statuta MOL s predlogom za hitri postopek

- **AMANDMA k 1. členu**
- **AMANDMA k 2. členu**

1. AMANDMA

V predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana se prvi odstavek 1. člena spremeni tako, da se glasi:

»V Statutu Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 66/07 - uradno prečiščeno besedilo) se v 27. členu črta enajsta alineja.«

Drugi odstavek 1. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Dosedanje dvanajsta do devetnajsta alineja postanejo enajsta do osemnajsta alineja.«

Tretji in četrti odstavek 1. člena se črtata.

Obrazložitev:

Spreminjanje trinajste in črtanje štirinajste alineje 27. člena Statuta MOL je v nasprotju z diktirano sedme alineje drugega odstavka 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10), ki se glasi: »V okviru svojih pristojnosti občinski svet: - odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja, če ni s tem zakonom drugače določeno;«, ker je v predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta MOL celovita pristojnost odločanja MS reducirana, neustrezna pa je tudi operacionalizacija po določilih Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10).

Odločanje MS o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja je bilo v Statutu MOL iz 2001 že deloma reducirano glede pridobitve in odtujitve premoženja ter pridobitve nepremičnega premoženja MOL do vrednosti, za katero ni predpisan javni razpis.

V veljavnem Statutu MOL je odločanje MS o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja tudi deloma reducirano in v trinajsti alineji 27. člena operacionalizirano z navajanjem letnih načrtov ločeno glede finančnega in nepremičnega premoženja ter s pravico MS MOL, da pod določeno vrednostjo nepremičnega premoženja sprejem letnega načrta določi (prenese) v pristojnost župana. Štirinajsta alineja pa ni posledica zakonskih možnosti, da MS omeji odločanje župana o pravnih poslih, temveč varovalka in/ali pristojnost odločati o pravnih poslih razpolaganja z nepremičnim premoženjem nad vrednostjo 2.000.000 EUR neposredno oz. mimo letnih načrtov.

Predlog, da se črta štirinajsta alineja, besedilo »letni načrt pridobivanja in razpolaganja« v celotnem besedilu trinajste alineje pa nadomesti z besedama »načrt ravnanja«, tako, da bi se pristojnost MS glasila: »– sprejema letni načrt prodaje finančnega premoženja in načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL, lahko pa določi, da načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem MOL pod določeno vrednostjo sprejme župan«, ne ustreza:

- vsehbinskim določbam ZSPDSLS;
- prehodnim določbam ZSPDSLS oz. neizkazanim potrebam za sprejemanje teh sprememb po hitrem postopku
- in splošnim nomotehničnim standardom.

Namreč:

- po 13. členu ZSPDSLS sprejme MS »načrt ravnanja s premoženjem« (vsebuje načrt pridobivanja in načrt razpolaganja v posamični vrednosti nad 10.000 EUR), kot se v spremembah statuta predlaga, pa bo »letni načrt prodaje finančnega premoženja« sprejet kot **reduciran načrt ravnanja in terminološko napačno**;
- po 13. členu ZSPDSLS lahko MS določi, da načrt ravnanja s premoženjem sprejme organ, pristojen za izvrševanje proračuna MOL, najverjetneje župan, kot se predlaga, pa **bo prenos pristojnosti prepuščen vsa-**

kokratnemu odločanju z dvotretjinsko večino (v kolikor opustitev relevantne diktije v Statuta sploh preprečuje tudi tak prenos pristojnosti);

- po 11. členu ZSPDSLS sprejme MS »načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem« (vsebuje načrte pridobivanja, razpolaganja in najema), lahko pa določi, da ga pod določeno vrednostjo sprejme organ, pristojen za izvrševanje proračuna MOL, najverjetneje župan, **dosežen konsenz o taki vrednosti pod 2.000.000 EUR pa je izpuščen oz. prepuščen vsakokratnemu odločanju z dvotretjinsko večino posebej;**
- po 41. členu ZSPDSLS se 11. in 13. člen ZSPDSLS začeta uporabljati šele pri pripravi sprememb Proračuna MOL za leto 2012, sicer pa se postopki sprejetja letnih načrtov pridobivanja stvarnega premoženja MOL ter razpolaganja s tem premoženjem za leto 2011 in leto 2012, začeti pred 17.11.2010 dokončajo po predpisih, ki so veljali pred tem, torej se nikakor ne mudi s spreminjanjem Statuta MOL in **do nadaljnjega zadoščajo zadevna nespremenjena določila 27. člena veljavnega Statuta MOL.**

2. AMANDMA

V predlogu Sprememb in dopolnitev Statuta Mestne občine Ljubljana se črtata drugi in tretji odstavek 2. člena.

Obrazložitev:

Spreminjanje osme in devete alineje 51. člena veljavnega Statuta MOL ne ustreza:

- **vsebinskim** določbam ZSPDSLS;
- **prehodnim** določbam ZSPDSLS oz. neizkazanim potrebam za sprejemanje teh sprememb po hitrem postopku
- in splošnim nomotehničnim **standardom**.

Namreč:

- za določbo, da **ima župan pristojnost »sprejemanja načrta ravnanja s premoženjem« ni neposredne osnove v 13. členu ZSPDSLS**, saj ga po zakonu sprejme MS, župan pa ga sprejema le, če MS tako določi, nomotehnično pa je oporečno, če se ta pristojnost netransparentno prenese na župana tako, da se pristojnost MS statutarno trajno zamolči, županova pa statutarno trajno vzpostavi kar s sprejemom predlaganih sprememb statuta po hitrem postopku;
- za določbo, da **ima župan pristojnost »sprejemanja posamičnega programa prodaje finančnega premoženja« ni nikakršne osnove v ZSPDSLS**, saj ne tega ne smiselnega termina zakon ne pozna ne semantično ne dejansko, ne na letni ne na posamični ravni, netransparentna nomotehnična »napaka« pa je prisotna že tudi med pristojnostmi MS MOL po 1. členu predloga sprememb Statuta MOL;
- določba, da **ima župan pristojnost, da »odloča o pravnih poslih, razen če je z zakonom za posamezne posle določeno drugače«, je nepotrebna**, saj gre za splošno znano oz. notorično dejstvo, da župan zastopa MOL po 33. členu ZLS oz. po 4. členu Statuta MOL, da pa gre za specifično uskladitev z ZSPDSLS z vidika odločanja in sklenitve »pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem MOL« po »organu, pristojnem za izvrševanje proračuna MOL«, pa iz te vsesplošne diktije ni razvidno ne vsebinsko ne nomotehnično;
- določba, da **ima župan pristojnost, da »odloča o sklepanju poravnav« nima osnove v nobeni od zakonskih ali podzakonskih določb**, citiranih v preambuli in/ali obrazložitvi predloga;
- po 41. členu ZSPDSLS se tudi postopki ravnanja s stvarnim premoženjem MOL, ki so se začeli pred 17.11.2010, izvedejo po predpisih, ki so veljali pred tem, torej se nikakor ne mudi s spreminjanjem Statuta MOL in **do nadaljnjega zadoščajo zadevna nespremenjena določila 51. člena veljavnega Statuta MOL.**

Svetniški klub  **Zeleni**


Miha JAZBINŠEK, vodja


Tomaž OGRIN, svetnik