



Mestna občina
Ljubljana
Mestni svet

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 10
faks: 01 306 12 14
glavna.pisarna@ljubljana.si
www.ljubljana.si

Številka: 03200-3/2016-46
Datum: 21. 3. 2016

MAGNETOGRAMSKI ZAPIS PO ZVOČNEM POSNETKU 14. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA,

**ki je potekala v ponedeljek, 21. marca 2016, s pričetkom ob 15.30 uri, v Veliki sejni dvorani
Mestne hiše, na Mestnem trgu 1, v Ljubljani.**

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Spoštovane svetnice, svetniki, gospe in gospodje, pričenjamo 14. sejo. Prisotnih je 30 svetnic in svetnikov. Smo sklepčni. Svojo odsotnost so upravičili gospod Colarič, gospod Albreht, gospod Kordiš. Prosim vas, da izklopite telefone, da ne motimo delo seje. Prehajamo na predlog dnevnega reda 14. seje Mestnega sveta Mestne občine, ki ste ga prejeli s sklicem seje. Prejeli ste pa tudi obvestilo moje, kjer umikam 11. točko z dnevnega reda, predlog sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Živalski vrt Ljubljana. Razlog je zato, ker smo končno dobili od Ministrstva za javno upravo kam sodi Živalski vrt. Torej sodi v okolje in prostor in ne več v kulturo. Tako, da, to umikam, in bomo pripravili do naslednje, eno naslednjih sej, nov predlog. Odpiram razpravo o dnevnem redu. Gospa Kucler Dolinar, izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Ja, pametno, da točko umikate. Torej, je sedaj tisto mnenje z Ministrstva za kulturo bilo pravilno, da ta zadeva ne spada pod kulturo. Kot jaz vem, je to že stara tema odbora in da ste s strani z Ministrstva za kulturo že pred časom dobili pač obvestilo, da Živalski vrt pač ne spada na področje kulture. Ja, prav, da umaknemo in potem obravnavamo tako, kot je treba. Nastalo situacijo je pa mal, malček groteskna, da dejansko se tako zatika pri sprejetju sklepa o ustanovitvi javnega zavoda. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo, da ste mi pojasnila, da smo dobili mnenje od Ministrstva za kulturo, ne. Niste pa pojasnila, da po tem, po tej, tem dopisu in vaši razlagi, mi nismo vedeli, kam naj uvrstimo Živalski vrt. Do prejšnjega tedna, ko smo dobili od javne uprave. Se pravi, ne moremo nekaj umaknit, kar je bilo že, pač k nam ne spada, kaj, naj ga pustimo pol v zraku? In zato smo pač vztrajali na tem in očitno smo prav vztrajali, ker je končno javna uprava povedala kam paše. Nič drugega nismo hoteli. Sam naj povejo kam pašemo, ne. Še kdo, prosim, dnevni red? Ni. Zaključujem z razpravo.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 35.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU: Mestni svet MOL-a, sprejeme predlog dnevnega reda 14. seje, skupaj s spremembo.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Gremo na točko 1 dnevnega reda. Izvolite, Marija.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala za besedo, gospod, hvala za besedo, gospod župan. Lepo pozdravljene kolegice svetniki in svetnici, svetniki. 8. marca 2016 na dan kulturnega slovenskega praznika je Mestna občina Ljubljana odprla na Mačkovi ulici v Ljubljani 1 informacijsko točko 65 plus, ki je namenjena starejšim nad 65

let in osebam z oviranostmi. Pobudnik je bila mestna organizacija DeSUS, pobuda pa je bila zapisna v koalicijskem sporazumu. Ob tej priložnosti, se zahvaljujem v imenu Mestnega odbora DeSUS in Svetniškega kluba DeSUS, gospodu županu, ki je projekt ves čas aktivno podpiral in strokovnim službam MOL-a, ki so poskrbela za vse aktivnosti in odmevnost dogodka. Drage kolegice in kolegi svetniki, prosim, da novico posredujete svojim članom in simpatizerjem z namenom čim večje obiskanosti omenjene točke. Hvala lepa.

AD 1. POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 13. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Hvala, v imenu kolegic in kolegov, ki so to speljali. Zapisnik 13. seje Mestnega sveta. Razprava? Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 32.**

Glasujemo O PREDLOGU SKELPA: Mestni svet MOL-a potrdi zapisnik 13. seje Mestnega sveta MOL-a, z dne 25. januarja 2016.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 2. točko. Vprašanja in pobude svetnic in svetnikov ter odgovori na vprašanje in pobude.

AD 2. VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV TER ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE

Gradivo za to točko ste prejeli po sklicu seje. Pisno vprašanje z zahtevo za ustno predstavitev sta poslala gospod Jernej Pavlin, glede naselitve migrantov na Kotnikovi ulici in Svetniški klub N.Si, glede sončne elektrarne na območju centralne čistilne naprave. Vprašanja in pobude so poslali gospod Logar, glede prodaje dveh zemljišč KO Glince, gospod Pavlin glede onesnaženosti zraka z delci PM10, Svetniški klub SDS glede obratovalnega časa lokal Top Six Club, izvedbe kanala C0. Gospa Sukič glede pešpoti med bloki v Kosezah, nevarna križišča v četrtni skupnosti Šiška, nadvoza nad avtocestnim odsekom Šentvid-Koseze, javnega poziva županov evropskih mest Evropski komisiji, Svetniški klub DeSUS, glede parkiranja na Grajskem hribu, parkiranja ob terasastih blokih v Kosezah. Svetnik gospod Žagar, glede koncesij zasebnim lekarnam, izgradnja kanalizacijskega omrežja C0, podružnične šole Javor. Svetnica, gospa Škrinjar, glede Materinskega doma, sankcioniranja pisanja grafitov, prometne signalizacije v križišču Drenikova - Verovškova in Svetniški klub SMC glede dostopa do reke Save za okoliške kmete z vodnim dovoljenjem. Odgovore na vprašanja s 13. seje Mestnega sveta so prejeli vsi svetniki, z druge seje še ni prejel odgovora svetnik gospod Logar. Besedo za ustno predstavitev dajem gospodu Pavlinu. 3 minute. Izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki! Hvala lepa za besedo. Dovolite, da uvodoma na hitro čestitam župan, vam, za laskav naziv, ki ga je Ljubljana sprejela s strani Evropske komisije, se pravi evropska, Zelena prestolnica Evrope 2016. Čestitke in želim dobro delo še naprej. Dovolite pa, da pridem na vsebino svetniškega vprašanja, kot smo ga napovedali in kot ga nameravam v nadaljevanju zastaviti. Uvodoma želim povedati, da moje vprašanje oziroma moje, moji razmisleki, ne, nikakor na temeljijo, se pravi, menim, da to ni, ne gre za vprašanje solidarnosti, človekoljubnosti, sočutja in podobnih vrlin, kreposti, ampak gre enostavno zato, da, za dejstvo, da migrantski center ne sodi v neposredno bližino vrtca, osnovne šole, dijaškega doma, če hočete, doma upokojencev. Namreč, migranški center ne sodi na Kotnikovo ulico 8a, saj je oddaljen približno 200 metrov od vrtca Ledina, nekaj več do Osnovne šole Ledina in podobno do dijaškega doma Tabor. Zakaj ne sodi? Gre, v domu bivajo pač odrasli, polnoletni migrantje. Po zatrjevanju pristojnih, tako na občini, kot državi, ni predvidena nastava, nastanitev otrok, ki bi potrebovali bližino vzgojno, vzgojnih zavodov, za, in pač ne potrebujejo z, izobraževanja. Da migrantski center ne sodi v neposredno bližino vrtca in

šole, dokazuje tudi dejstvo, da zaradi nastanitve migrantov na Kotnikovi policija opravlja poostren nadzor nad morebitnimi kršitvami. Nadzor se opravlja 24 ur dnevno, vsaj tako je vodja policijskega okoliša, gospod Migdad Grbić pojasnil enemu izmed ravnateljev javno vzgojnih zavodov v neposredni bližini. Navajam, področje javnega reda in miru bodo še bolj budno spremljali naši mestni redarji, ob tem je potekal tudi sestanek na policijski upravi Ljubljana, pa je zapisal magister Kus, vodja Oddelka za zaščito, reševanje in civilno obrambo na MOL-u. Torej, ne gre za vprašanje solidarnosti, človekoljubnosti, strpnosti. Strinjam se, seveda, da je pomoči potrebnim absolutno potrebno pomagati po naših najboljših močeh, vendar gre tukaj za vprašanje varnosti naših šolskih poti in varnost naših otrok. Ali je okolje, kjer policija izvaja poostren nadzor 24 uri dnevno res primerno za najbolj ranljive skupine? In zakaj, če ni nikakršnega tveganja, kot trdi tako gospod Kus, kot mestna oprava, potem sploh poostren nadzor s strani policije? Torej, spoštovani župan, sprašujem vas, kaj boste naredili, da se pomoč potrebnim zagotovi, vendar ne v šolskih okoliših in ne na Kotnikovi ulici

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

v Ljubljani. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor bova podala skupaj z gospodom Kusom. Robi, tebi bom dal prednost.

GOSPOD MAG. ROBERT KUS

Spoštovani župan, podžupanji, podžupani, spoštovane svetnice in svetniki. Tematiko beguncev migrantov smo obravnavali že na 10. seji mestnega sveta, prav tako imate v gradivu te seje pisni odgovor na zastavljena vprašanja svetniškega kluba SDS in mnenje župana v 19. točki te seje. Vsi ti dokumenti dajo celovit odgovor na to tematiko. MNZ je v mesecu septembru poslala vsem lokalnim skupnostim dopis, s katerim naproša za pomoč pri zagotavljanju nastanitvenih zmogljivosti za begunce. Prav tako je v dopisu predstavila tako imenovani Kontingentni načrt Republike Slovenije, v katerem so seveda navedene tudi vse 3 oziroma 2 lokaciji za nastanitev azilantov. Ne, ne gre mešati, tukaj, pa ne bi o tem, na tej temi okrog migrantov, azilantov in beguncev. Eno je seveda, vemo, Cesta v Gorice, drugo pa je samski dom na Kotnikovi. Mestna občina Ljubljana z županom na čelu ni imela pripomb iz v dokumentih navedenih razlogov. Želel pa bi poudariti, da dosedanja praksa delovanja azilnega doma na Viču, ki traja že od leta 1992, pa namestitvenega centra na Vrhniki, ki traja od oktobra 2015 in je v njem bilo nastanjenih preko tisoč beguncev ter seveda, navsezadnje, nastanitev azilantov na Kotnikovi 8, ne kaže na povečanje kršenja javnega reda in miru in poslabšanja varnostnih razmer na teh lokacijah. V azilnem domu na Viču je še nekaj mesecev nastanjenih preko 100 oseb, v zadnjem letnih obdobjih vsaj najmanj 50 azilantov na primer za njihove otroke je poskrbljeno, tudi za njihovo izobraževanje. Navajamo primer dobre prakse v osnovni šoli Livada in z našim azilnim domom oziroma z azilnim domom na Viču, kjer 15 otrok iz azilnega doma obiskuje omenjeno šolo. Te učence so vpisali starši, ravnatelj zagotavlja, da ni nikakršnih problemov z njimi in z integracijo imajo seveda, kot navajam nekaj težav z jezikom, zato na šoli organizirajo pripravljalnico in dodatne ure slovenskega jezika, za kar jim Ministrstvo za šolstvo in šport namenja dodatne ure. Vse ostalo pa je v ostalih pisnih gradivih. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Tole, kar sprašuje gospod Pavlin, to je bila naša šola Toneta Čuferja, ravnateljica Tanja Grünfeld je pozvala policijo, iz previdnosti, nobenih ukrepov. Zdaj pa tisto, kar sem hotel jaz povedat, pa se je kolega Kus, mu jaz ne dovolim ... Ne, gledam, če boste poslušali, gospod Pavlin.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sprenevedanje SDS-a nima meja. Tudi v tem primeru, spet. Jaz se spomnim, tam pri kasarni v Kidričevem, je bil napotek, naj grejo migranti v Stožice. En transparent je držal vaš podpredsednik mestnega odbora v Mariboru. Kle pravite, da je preveč v, v naselju, kjer so vrtci in šole, v Šenčurju vam je bilo pa premalo zraven šol pa vrtcev, pa premalo ljudi, tam bi srne motil. Dajte nehat, te vaše besede, ko govorite

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brnič Jager, jaz sem bil tiho, ko je govoril, ne, vi bodite pa tiho ...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Predmet je točno to. Sprenevedanje SDS-a, ko sprašuje o migrantih v Ljubljani, da je preveč med objekti, jaz pa pravi, da je SDS držu transparent v Š, v Kidričevem, k za, Kasarni, migrante v Stožice. Se je pisal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Imate ga na sliki. Ne, to je čist desno. Vi ste nam dali prvi napotek, naj vzamemo migrante v Ljubljano.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če ne bi bilo SDS-a v tej državi, bi mnogo lepše bilo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Vi ste protestirali skupaj z oboroženimi demonstranti. Zdaj ... /// ... nerazumljivo ... /// očitata...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Logar, vi niste bil med njimi, jaz sem pa bil. Vi se skrbite za tisto vašo kolono, k ste vi bil not

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

ne, k ste vi bil v tej koloni, SDS, ki je bil v koloni, ne, tisti, ki ste bili,

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

v tisti, ki so prišli proti migrantom.

GOSPOD MAG. ANŽE LOGAR

Kako pa veste, da so bili SDS?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ker poznam nekatere vaše, ki so bili tam not, na sliki. Jaz sem pa bil v uni koloni, vi pravim, skrbite za tisto kolono oboroženo, kle pa ni bilo nobenega, dobili smo celo piškote.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Veste kaj, vaše sprenevedanje ima eno mejo, ne. In v tem mestnem svetu, v tej Ljubljani nimate pač te podpore in ne boste imeli. In še enkrat bom rekel, vi ste vprašali, odgovor je, mi smo veseli, da smo državi ponudili pomoč, dali smo objekte na razpolago in...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, absolutno odgovor. Da to sprenevedanje nima meja.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Odgovor vsebinski je zelo jasen.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

SDS je držal transparent migranti v Stožice, kar so v Ljubljani. In to ste ga vi napotili, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To ste ga vi napotili, v Stožice.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

SDS, prosim?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če rabite, odgovorite. Ne morete govorit.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, to pa lahko. Izvolite, ne. Kdo bo sedaj, od vaju dveh?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne vem. Zmenita se. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kle ne boste ...

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Jaz predlagam, da poteka debata v tej dvorani na kulturnen način. Jaz verjamem, da vas kakšne stvari jezijo, tudi nas kakšne stvari jezijo. Ampak dajmo se pogovarjat o dejstvih, kaj je bilo, kaj bo, česa ni bilo, kaj lahko naredimo. Ne pa, da se začne takoj z nekimi očitki, kar to pripelje v to kar s, kar je pripeljalo, ane. V splošno prepiranje. To pa ni častno za ta zbor ljudi, ki smo tule. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Soglašam, gospa Škrinjar, kot strokovno, jaz sem gospoda Pavlina poslušal brez besed. Vi ste skočili na moje besede. In jaz bom še enkrat rekel. Sprenevedanje vaše, nima meja. Ker

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

tam, cel čas razlagate, pa poslušajte se, kaj razlaga, ne poslušate kaj vi govorite. Kle ne more bit, ker je na samem objektu je bila vaša razlaga. Vaših ljudi. Konkretno, če vam še povem, govoril sem z vašim Markom Kovačem. V Ljubljani je pa preveč ljudi zraven. Oboroženi, levica, to lahko vi prodajate Reporterju, pa na vaši televiziji. Jaz sem bil med njimi, dobil sem piškote. Nič drugega.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz še vedno dobivam levice, ne, sredah sama sreča, ne. Gospod Pavlin, vi, vi imate, vi imate postopkovno, gospod Pavlin. To ni bilo, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno. Kar izvolite.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

J, ja, spoštovani župan, hvala lepa za besedo. Jaz bi vendarle prosil v skladu z 98. členom, da odgovorite na zastavljeno svetniško vprašanje. J, razumem vaš pogled, ki ste ga predstavili, ampak menim, da niste v ničemer odgovorili na moje zastavljeno vprašanje. Namreč, poudaril sem vidik, ki ga izpostavlja tako policija, kot mestno redarstvo, se pravi bomo, bodo okrepili nadzor, 24 urni nadzor in tako naprej. Po drugi strani, se pravi, da ni nikakršnih varnostnih tveganj. Gospod tveganj, gospod magister Kus je to večkrat povedal, tudi danes. Navajal je primer dobre prakse Osnovne šole Livada, vendar v ničemer ne odgovoril na vprašanje, zakaj ravno na šolski poti, kjer otroci zjutraj odhajajo v šolo, popoldne iz šole, stoji dom, v katerem so odrasli ljudje in kjer ni otrok, ki bi potrebovali izobraževalne, izobraževalni sistem. Lepo vas prosim, če mi odgovorite na vprašanje.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kot ste že vse navajal, ne, dobili ste odgovor že od gospoda Kusa, k je napisal, da v vsem tem času ni bilo nobenih povišanih, kakršnihkoli neprijaznosti na tem področju. Gospod Sedmak, vi tudi postopkovno.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala lepa. Veste, mene pri vseh teh tako zastavljenih sugestivnih vprašanjih moti predvsem eno. Mi v naprej...

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Postopkovno? Postopkovno je imel, ne?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Lahko, hvala, demokratično? V redu. Mene predvsem moti to, da s temi vprašanji sugestivno, v naprej kriminaliziramo določene skupine ljudi. In to so trenutno migranti, kot so bili cigani, še prej nekoč so bili judje. Veste, brez dokazov za to, da so ti ljudje res kaj zagrešili, celo v Kölnu se je izkazalo, da je bilo v tisti množici, ki je delala za novo le, za pusta, izgrede, približno polovica kar domačinov. Kriminalizirat v naprej določen manjšino je podlo. Enostavno. Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda. Ne kriminalizirate, ne, ljudi v naprej. Poslušate papeža, ne, to še ni povedal, bom pa jaz povedal.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler Dolinar, izvolite, ustno vprašanje. 3 minute imate.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Zdaj pa prehajamo na vprašanje sončne elektrarne na območju Vodovoda – Kanalizacije. Pogosto poudarjamo sploh znotraj tega mestnega sveta, kako je skrb za okolje in družbeno odgovornost pomembna in igra pomembno vlogo, tudi v Ljubljani. V Svetniškem klubu Nove Slovenije se zavzemamo, da bi mestna občina Ljubljana dosedanje še ne izkoriščene zelene vire in pa potenciala uspela hitreje in pa tudi učinkovitejše udejanjiti. Ne samo zapisat v dokumente. Prednosti tega, to ne bi posebej izpostavljala, predvsem ne izvirajo zgolj iz finančnih prihodkov, ampak gre predvsem tudi za pomemben doprinos k družbi pri zmanjševanju ogljičnega odtisa in zmanjšanju visokih letnih stroškov, tudi za Vodovod - Kanalizacijo. Zdaj, sra, strateški načrt družbe Vodovod – Kanalizacija za obdobje 2012 – 2016 je predvidel gradnjo, izgradnjo sončne elektrarne na območju Centralne čistilne naprave Ljubljana. Med drugim je tam tudi zapisano zakaj jo je želel izgraditi in kot vemo, je bilo v ta namen kupljeno tudi zemljišče, ki ga je Mestna občina Ljubljana prodala Javnemu podjetju Vodovod-kanalizacija, za katerega je, so odšteli več kot 6 milijonov evrov. Za potrebe tega odgo, vprašanja pač ne bom ponovno polemizirala ali pa izpostavljene, la, naše stališče, ki ostaja enako, da je šlo tukaj predvsem za ne transparentno prelivanje denarja, vendar nadaljujem z vprašanjem, ali omenjena sončna elektrarna že stoji in kokš, kolikšna je njena inštalirana moč? V kolikor še ne, zakaj ne, v kateri fazi je projekt in kdaj je predvidena izgradnja? Prav tako me zanima celotna ocenjena vrednoti projekta, pa tudi še dodatne tehnične karakteristike, kot smo po njih spraševali v našem vprašanju, bi bile dobrodošle. Predvsem zakaj naše ponovno vprašanje v zvezi s tem, namreč leta 2012, tukaj pa citiram gospoda Davida Polutnika, je bilo na seji, mislim, da 22. oktobra 2012 rečeno

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

da bo v letu 2013 narejen PZI in, da bo leta 2016 tudi ta elektrarna dokončala. Takrat je bila investicija ocenjena za milijon 300 tisoč evrov

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

s po

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Izvolite, gospod Krištof bo dal odgovor na vprašanje. Je bilo dost jasno zastavljeno, razen ene točke, ko ste rekla, da je ne transparentno prelivanje denarja, to je bilo narejeno s sklepom Mestnega sveta. Zdaj, če delujete ne transparentno, se morate pa sami zmenit. Izvolite, Krištof.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Sklep Mestnega sveta, ne go...

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oprostite, sklep Mestnega sveta, odloča z večino, po pred, po besedah vaše predsednice se je treba naučit štet. Tako, da tudi jaz to vam priporočam, ne. Štet je treba znat.

aplavz.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tko, da bom rekel, da sem vam prenesel, da je treba znat štet.

GOSPOD KRIŠTOF MLAKAR

Hvala lepa za besedo. Prav lepo pozdravljeni vsi skupaj. Bom začel

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mikrofon, mikrofon si daj nižje.

GOSPOD KRIŠTOF MLAKAR

Aha. Bom začel na začetku. Kaj je bilo do sedaj narejeno. Do sedaj je bil narejen DiP, do sedaj je bil za sončno elektrarno narejena pred investicijska zasnova, idejna zasnova. Ta trenutek je v pripravi dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja in pričakujemo pridobitev gradbenega dovoljenja konec junija ali z začetkom julija tega leta. Grad, potem sledi, seveda, javno naročilo za izbiro najugodnejšega izvajalca. Gradnja sama se bo začela pa v letu 2017. Zakaj razlika med tistimi letnicami, ki jih vi navajate? Gre za to, da so bo gradnja izvajala sočasno z izgradnjo tretje faze in širitvijo čistilne naprave na Centralni čistilni napravi Ljubljana, ker bomo tako, prvič optimiziral proces, drugič so pa to zahteve prehoda na srednje napetostno omrežje z 10 na 20 kilovoltov. In tudi zahteve postavitve fotovoltaične sončne elektrarne. Ocenjena vrednost ostaja približno enaka, torej milijon 300 tisoč evrov. Nazivna moč sončne elektrarne je 1 megavat, uporabljena je pa za optimiziranje koničnih obremenitev, kadar prihaja do večjih obremenitev na čistilni napravi, kadar rabimo večjo, večji odjem elektrike. Tako, da, kar se tega tiče je to trajnostno naravnano ekološki projekt. Prvič je tudi cenovno ugoden in tretje, kar je, bomo s tem tudi zmanjšal stroške delovanja čistilne naprave. Vprašala ste tudi eno vprašanje, zakaj ne uporabljamo posušenega blata iz čistilne naprave za pridobivanje električne energije. Glede na veljavne predpise, takšna uporaba našega blata

ni dovoljena. Dovoljen je samo so sežig blata z drugimi snovmi, ker trenutno veljavna zakonodaja prepoveduje zaradi preveliko vsebnosti težkih kovin samostojno uporabo takšnih odpadkov. Drugo, kar je, vse čistilne naprave, ki imajo anaerobno obdelavo blata, tako kot mi, uporabljajo bioplin, ki nastaja. Pri nas ga je približno 7 tisoč 500 kubikov metana, ga uporabljamo za gretje gnilišč in pa za pridobivanje blata. Torej, za sušenje v bobnu in je to, v bistvu, povraten cikel. In ta povraten cikel in tudi planiran ob izgradnji tretje faze čistilne naprave. Tako, da bo ves bioplin praktično uporabljen za pridobivanje blata in naprej za sušenje, za dogrevanje gnilišč. Jaz mislim, da je ta projekt zelo kvaliteten in da se bo izvedel in boste v 2017 vabljeni tudi na otvoritev.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete. Hvala lepa, gospod Krištof.

GOSPOD KRIŠTOF MLAKAR

Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na točko 3.

AD 3. POROČILO ŽUPANA

Poročilo župana o dogajanju, imamo veliko točk, pa bom probal na hiter it. Predstavili smo novo knjigo Hiša Plečnik, imeli smo brezplačno predavanje o trajnostnem ravnanju z odpadki in odgovornem potrošništvu predvsem za starejše občane. Imeli smo tudi predstavitev na sejni Natour Alpe – Adria, 30 turističnih akterjev iz 12 držav. Naša sodelavka, dolgoletna sodelavka Nada Breznik je prejela priznanje Slovenske znanstvene fundacije, Prometej znanosti, za odličnost v komuniciranju. Četrtna skupnost Šiška je bila brezplačna predstavitev projekta Aqua, akvitet, aktivno kvalitetno staranje v domačem okolju za posamezne četrtne skupnosti navedene. Program Ljubljana Zelena prestolnica Evrope je bil v februarju tematsko posvečen lokalni samooskrbi, Šmarna gora je vodila. Snaga je predstavila načrte za alternativno nakupovalno središče, prvo slovensko trgovino brez embalaže. V zadnjem tednu januarja je potekala akcija Čisto veselje, kjer smo zbrali približno 47 ton odpadnih surovin in s tem prispevali 3 tisoč 500 evrov za pomoč otrokom iz projekta Botrstvo v Sloveniji. 1. februarja smo na Brdu se udeležili konference 2030 pomen lokalne samouprave. 3. februarja je potekala seja ustanoviteljev javnih podjetij. V začetku februarja je Evropska komisija sporočila, da ima Ljubljana najboljši sistem ravnanja z odpadki in najvišji delež recikliranja. 6. februarja je potekal tradicionalni Zmajev karneval, čez 5 tisoč udeležencev. 8. februarja smo s številnimi prireditvami obeležili Prešernov dan. Tudi zaključili že 8. ljubljanski festival kulturno – umetnostne vzgoje Bobri. 8. februarja v okviru mreže ICORN v Ljubljani dobil zatočišče preganjan Iraški pesnik. 9. februarja smo prejeli strokovno nagrado Special Kudos za spletno stran in njeno angleško različico. 10. februarja v prostorih Četrtna skupnosti Center je potekala brezplačna delavnica Možganski fitness. 10. februarja se je sestal nadzorni svet Javnega stanovanjskega sklada MOL. 10. februarja smo v Mestni hiši gostili poslovno srečanje županov v okviru projekta Aktivno in zdravo staranje. 10. februarja smo na Osnovno šolo, šola Polje odprli novo dvigalo za invalide. 11. februarja v tej sobi je potekal mestni otroški parlament. Potem je potekala okrogla miza Proti pravilom – lezbijke in geji v športu. Odprli smo hišo, ponovno, Ljubljana Ljubhospic. Udeležili smo se 51. podelitve Bloudkovih priznanj, kjer je naša mestna svetnica Marta Bon tudi nagrajenka za letošnje leto. Čestitam, oziroma za lansko, čestitam Marta. V Četrtni skupnosti Vič je potekala delavnica ozaveščanja o ukrepih v nesrečah. In potem v Posavju. Potem smo imeli v Mestnem muzeju razstavo Ljubljana Zate. V Četrtni skupnosti Center brezplačna delavnica Poenostavimo si življenje – eko nasveti. Štafeto ambasadorstva je prevzela Četrtna skupnost Vič. Festival strpnosti. Moč in nemoč, razstava, izjemno dobra in videokonferenca z Zagrebom. Mestna hiša in Hala Tivoli sta bila 27., 28. februarja tarča vandalističnega napada, kjer je nastala materialna škoda, ampak tu se ne bomo ustrašili. Ljubljana bo ostala mesto heroj, strpnosti, je glavno mesto, kjer različni ljudje

živimo skupaj, se spoštujemo. Naziv Ljubljana Zelena prestolnica Evrope je bil posvečen v marcu odgovornemu ravnanju z vodo. 2. marca smo v Mestnem muzeju podelili nagrade in priznanja s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, Robert Blatnik, Peter Rink, Branko Rantaša in pa Radioklub Ljubljana so prejemniki. Potem je bila na ogledu maketa Ljubljane, ki so jo naredili otroci iz Vrta Pod Gradom, odprli smo Mladinski šahovski turnir, Ljubljana Open 2016. Mednarodni dan žena smo proslavili v Cankarjevem domu, izjemno lepo praznovanje. Sejem, 55. sejem dom, 517 podjetij iz 32-ih držav. No, prej je že bilo že rečeno, odprli smo urad za starejše, plus 65 in osebe z oviranostmi. Potem smo predstavili isti dan vlakec na električni pogo, pogon, ki se imenuje Urban. Obeležili smo uradno otvoritev 10. marca, upam, da ste bili vsi in ste ugotovili, da imamo izjemno lepo popotnico za naprej. Imeli smo 2 okrogli mizi, ne, na prvi so sodelovali Džordže Balašević, Tomo Križnar, Emil Tedeschi, Janez Škrabec in dr. Aleksander Zadel. Na drugi so bili župani Beograda, Budimpešte, Istanbula in Sofije. Zvečer pa slovesna otvoritev, ne, prisotni tudi vsi naši predsedniki, številni ministri, dva evropska komisarja in kar mi je zelo pomembno, tudi vodje 4 največjih verskih skupnosti v Sloveniji, in jasno, ne, večina med vami, je bila prijavljenih, je tudi v Stožicah. Nekateri so celo Stožice našli. 12. marca je potekal 10. festival ruske kulture Maslenica v Ljubljani. Potem je 14. marca Četrtna skupnost Vič predala štafeto Četrtni skupnosti Center. Razstavo natečajnih elaboratov za izbiro vodne skulpture na stiku Slovenske ceste in Tomšičeve ulice. Anonimen natečaj, pod vodstvom profesorja Koželja, izbral izjemno rešitev, ki so jo lahko ogledate. Potem imamo fotografsko razstavo Ljubljanice. Prva dela v javnem sadovnjaku. Projekt zaposlovanja težje zaposljivih mladih z nazivom Kul služba, predstavljen. To smo edini v državi in tudi država se bo po nas očitno zgledovala, ne. Potem je bil letni zbor, občni zbor društva Zeleni prstan, redna skupščina Gasilska zveza. Dobili smo tudi nagrado za najbolj varno mesto v Republiki Sloveniji, ne. To je tudi odgovor, kar je bilo prej vprašanje, ne. Tudi zaradi prisotnosti migrantov, ker živimo skupaj in spoštujemo različnost. Odprtje razstave Mesto v malem. Prenos tekem s Planice, so bili. Jutri je ob 17. uri sprejem za naše smučarje na Kongresnem trgu, lepo vabljeni, potem je bila ura za zemljo. Na področju mednarodnega sodelovanja smo uradno prevzeli v Bruslju naziv Zelena prestolnica Evrope, kjer je nastopil tudi naš Laibach. Doživel ovacije na odprti sceni. Potem, med 2. in 5. marcem se, smo se udeležili srečanja političnih predstavnikov pobude CIVITAS in pa tudi naša ekipa je bila na sejmu v Cannesu, kjer smo tudi s strani ene od revij, ki pokriva ta sejem, dobili priznanje, da smo med top 10 mest, ki so zanimive za investitorje. Sej je zelo zanimivo, ne, a čem jaz nehat brat tole, ker je brez veze? Ker, mislim, da ne zanima vse, ne. Lahko, ne. Bom, samo še 2 točki, bom spustil, drugo, ne, tako, da ne bom motil gospo Kucler, pri njenem, debati. Tisto, kar je zelo pomembno, Ustavno sodišče je v postopku

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Gospod župan, sedaj pa protestiram.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Protestirajte kakor čte. Nehajte klepetat, pa bo v redu. Jaz sem tudi tih.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Lejte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem tudi tih, k vas poslušam, gospa Kucler Dolinar. Dajte, bodite spodobni, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ustavno sodišče je v postopku pobude skupine mestnih svetnikov Mestne občine Ljubljana s prvo podpisanim, magistrrom Anžetom Logarjem, na seji 4. februarja 2016 sklenilo, da se pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti postopka sprejetem Odloku o proračunu Mestne občine Ljubljana o za leto 2016 zavrne. In drugič, februarja je Vrhovno sodišče Republike Slovenije Železniškemu zdravstvenemu domu zavrglo 2 reviziji zoper pravnomočni obsodbi upravnega sodišče v zvezi z odločbo o podelitvi koncesije in odločbo o odvzemu koncesije, kar pomeni, ne, da so naše službe spet bile na pravi strani. Gremo na točko 4.

AD 4. KADROVSKE ZADEVE

Gradivo ste prejeli. Prosim gospoda Čerina za uvodno obrazložitev.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Hvala za besedo. Komisija vam predlaga v sprejem 3 sklepe in 1 mnenje, kot navadno, tudi tokrat sprejetih z aklamacijo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gremo na prvi predlog sklepa o predlogu za imenovanje predstavnikov MOL-a v Senat za reševanje pritožb zoper policiste. Razprava, prosim. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 33.**

Glasujemo O PREDLOGU: MOL predlaga, da se v Se, Senat za reševanje pritožbe zoper policiste, kot predstavnike javnosti imenujejo: Janez Artač, Ada Boštjančič, Rok Hodej, Katarina Krivic, Mojca Kucler Dolinar. Mandat članov senata traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Gremo na 2. predlog sklepa o imenovanju dveh predstavnic MOL-a v Mladinski hotel študentske organizacije Univerze v Ljubljani. Razprava, prosim. Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: v Svet zavoda Mladinski hotel študentske organizacije Univerze v Ljubljani, se kot predstavnici MOL-a imenujeta Nina Markoli in Emilija Mitrović. Mandat imenovanih traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 3. predlog sklepa o imenovanju predstavnika MOL-a v Svet Centra za socialno delo Ljubljana - Šiška. Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: v Svet Centra za socialno delo Ljubljana - Šiška se za predstavnika MOL-a imenuje Črt Korinšek. Mandat imenovanega traja 4 leta.

Prosim za vaš glas.

28 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto.

Gremo na 4. predlog mnenja h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Danile Kumar. Razprava, prosim? Ni razprave.

Glasujemo O PREDLOGU: Magister Mojci Mihelič se da pozitivno mnenje h kandidaturi za ravnateljico Osnovne šole Danile Kumar.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Zasluzeno, čestitke Mojca. Dobro delo tudi naprej. In gremo na točko 5.

AD 5. POTRDITEV URADNEGA PREČIŠČENEGA BESEDILA STATUTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli s sklicem seje. Prejeli ste tudi poročilo pristojne Statutarno pravne komisije. Prosim gospo Majo Štepec, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAJA ŠTEPEC

Gospod župan, hvala za besedo. Spoštovani vsi navzoči. Glede na obsežnost sprejetih sprememb in dopolnitev statuta, ki jih je mestni svet sprejel na 14. seji 13. 2. 2012 in na 10. seji 19. 10. 2015 je pripravljeno uradno prečiščeno besedilo statuta. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Brezovarja, ki ga ni, za stališče Statutarno pravne komisije.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod sed, sed, Sedmak?

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Ni bilo pripomb pravne narave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ok. V skladu s 124. členom poslovnika Mestnega sveta uradno prečiščeno besedilo akta potrди mestni svet brez razprave, zato dajem na glasovanje.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 35.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni Svet Mestne občine Ljubljana potrди uradno prečiščeno besedilo Statuta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na točko 6.

AD 6. POTRDITEV URADNEGA PREČIŠČENEGA BESEDILA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojne Statutarno pravne komisije. Maja Štepec, še enkrat uvodno obrazložitev. Tudi za to točko.

GOSPA MAJA ŠTEPEC

Še enkrat hvala za besedo. Glede na obsežnost sprejetih sprememb in dopolnitev poslovnika, ki jih je mestni svet sprejel na 32. seji 10. 3. 2014 in na 12. seji 14. 12. 2015 je pripravljeno uradno prečiščeno besedilo poslovnika. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Prav tako nobenih pripomb pravne narave. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. V skladu s 124. členom poslovnika mestnega sveta uradno prečiščeno besedilo akta potrди mestni svet brez razprave, zato dajem na glasovanje.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda, izvolite. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Mi tega predloga ne bomo podprli. Iz preprostega vzroka, zaradi tega, ker je poslovnik v povezavi z Zakonom o lokalni samoupravi že zašel v takšne anomalije in kot bi temu rekel tudi diskvalifikacije predstavniške demokracije, da bomo od sedja naprej vse stvari zelo tesno spremljali v povezavi z zakonodajo in v pričakovanju, da se bo Zakon o lokalni samoupravi čim prej in urgentno postavil v dnevni red Državnega zbora, v spremembo in tako, kot pa imamo sedaj pripravljeno, je pa v celi seriji stvari več točk, ki so v bistvu namenjene samo še uveljavljanju izvršne oblasti. Tako, da tega ne moremo potrditi, tudi zaradi tega, ker je svojevrstna blokada tega organa. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še kdo?

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 33.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana potrdi uradno prečiščeno besedilo poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

25 ZA.

4 PROTI.

Sprejeto. In gremo na točko 7 dnevnega reda.

AD 7. PREDLOG ODREDBE O PRENEHANJU VELJAVNOSTI ODREDBE O NAČINU ODDAJANJA POSLOVNIH PROSTOROV V NAJEM IN DOLOČANJU NAJEMNIN

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli poročilo prisojnega odbora. Prosim gospo Remih, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA SIMONA REMIH

Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki. Mestnemu svetu Mestne o, Mestne občine Ljubljana predlagamo, da je na podlagi 27. člena Statuta MOL sprejme odredbo o prenehanju veljavnosti odredbe o načinu oddajanja poslovnih prostorov v najem in določanju najemnin. Sprejem predlagane odredbe je potreben, ker se omenjena odredba ne uporablja več in sicer od uve, uveljavite predpisov, ki urejajo stvarno premoženje države in lokalnih skupnosti, in sicer sprejetih v letu 2007. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospo Trobec za stališče odbora.

GOSPA FRANČIŠKA TROBEC

Odbor za,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V mikrofona.

GOSPA FRANČIŠKA TROBEC

Odbor za ravnanje z nepremičninami je obravnaval ta predlog in s 4 glasovi za od 4 prisotnih podprl sprejem na mestnem svetu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Ni. Odpiram razpravo. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost. **37.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odredbe o prenehanju veljavnosti odredbe o načinu oddajanja poslovnih prostorov v najem in določanju najemnin.

Prosim za vaš glas.

30 ZA .

0 PROTI.

Sprejeto. Hvala lepa. Gremo na točko 8.

AD 8. A) PREDLOG SKLEPA O POVEČANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA B) PREDLOG SKLEPA O ZMANJŠANJU VREDNOSTI NAMENSKEGA PREMOŽENJA IN KAPITALA JAVNEGA STANOVANJSKEGA SKLADA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Predlagam, da točki obravnavamo skupaj. Glasovanje pa bo potekalo o vsakem sklepu posebej. Gradivo ste prejeli, prejeli ste tudi poročilo pristojnega Odbora za finance. Prosim gospoda Rinka za uvodno obrazložitev.

GOSPOD SAŠO RINK

Hvala lepa, župan. S sklepom o povečanju namenskega premoženja kapitala Javnega stanovanjskega sklada se iz lastništva Mestne občine Ljubljana v last Javnega stanovanjskega sklada prenaša nepremično premoženje v ocenjeni vrednosti 10 milijonov 591 tisoč 725, 15 evrov. Gre pa za posamezne dele stavb, ki sestavljajo polovični solastniški delež na stanovanjskih stavbah, stanovanjskih enotah in parkirnih mestih v naselju Polje 3, desetih oskrbovanih stanovanj v Šiški in sobo v mansarde, v mansardi na naslovu Tržna ulica 6. Gre tudi za sez, nepremično premoženje po seznamu zemljišč, ki je sestavni del tega sklepa. Gre za zemljišča v sklopu oskrbovanih stanovanj v Dravljah, zemljišča v Zeleni jami, skupr, skupaj z projektno dokumentacijo zemljišča v okviru sošeske Polje 3, zemljišča v okviru sošeske Polje 4 in parcele, potrebne za legalizacijo šestih nedovoljenih prizidkov v naselju Ceste španskih borcev. Kar se tiče zmanjšanja namenskega premoženja, gre pa za prenos parcel v lasti Javnega stanovanjskega sklada v last Mestne občine Ljubljana, gre za parcele, ki so v naravi, predstavljajo del cestnega telesa. Gre pa za parcele, ki so del, v tem trenutku, naselja Polje 3 in naselja Polje 4. Zmanjšanje namenskega premoženja je ocenjeno na 20 tisoč 480 evrov. Prosim za sprejem sklepa, hvala. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kavtičnik Ocvirk.

GOSPA MOJCA KAVTIČNIK OCVIRK

Ja. Odbor za finance podpira oba predloga sklepa, tako o povečanju, kot o zmanjšanju vrednosti namenskega premoženja Javnega stanovanjskega sklada MOL ter ga predlaga Mestnemu svetu v sprejem. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost. **Rezultat navzočnosti: 32.**

Glasujemo najprej O SKLEPU A: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o povečanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala javnega stanovanjskega sklada MOL-a.

Prosim za vaš glas.

34 ZA.

0 PROTI.

In glasujemo O PREDLOGU B SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme predlog sklepa o zmanjšanju vrednosti namenskega premoženja in kapitala javnega stanovanjskega sklada me, MOL-a.

Prosim za vaš glas.

33 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Sprejeto, oba. Gremo na točko 9. Sašo, čestitam.

AD 9. PREDLOG STRATEGIJE RAZVOJA KULTURE V MESTNI OBČINI LJUBLJANA 2016 - 2019

Gradivo ste prejeli, prejeli ste tudi sklep Sveta Četrtna skupnosti Center, poročilo pristojnega Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost, z amandmaji mnenja Oddelka za kulturo k amandmajem v sklepu četrtna skupnosti Center. Prosim gospo Demšič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane podžupanje in podžupani, spoštovani svetnice in svetniki! Pred sabo imate tretjo strategijo razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana. Pripravljena je v skladu z področno zakonodajo, ki nam nalaga 4 letni plan oziroma strateški dokument, tako imenovani Lokalni plan za kulturo. Nova strategija je zastavljena ambiciozno, čeprav menimo, glede na tekst, ki ste ga prejeli, da je tudi uresničljiva, hkrati pa vemo, da smo v zadnjih dveh obdobjih imeli visoko uresničljivost ciljev, tako, da smo zato še bolj optimistični. Ambicioznost je posledica dejstva, da se pri nekaterih, zlasti ključnih investicijskih projektih, nismo omejili zgolj na 4 letno obdobje, ampak, da načrtujemo kulturni razvoj Ljubljane vsaj z dobrim premislekom do leta 2025, ko upamo, oziroma smo prepričani, da je Ljubljana tisto slovensko mesto, ko bo lahko skupaj z enim od nemških mest Evropska prestolnica kulture leta 2025. Kot omenjeno, je za prvi dve strategiji značilna visoka stopnja uresničevanja ciljev. Sami smo pa zadali zadevo tudi za strateško obdobje 2023, ko bomo s cilji, ki so zastavljeni ambiciozno, v tej strategiji tudi nadaljevali. Postopek je bil, priprave tega predloga je bil tokrat nekaj drugačen od prejšnjega. Bil je relativno dolg, ampak, za to smo se odločili zavestno. Naš oddelek je namreč začel pripravljati dokument slabo leto nazaj. Posledica je vključevanje deležnikov, ki prej niso bili vključeni, se pravi, vključeni so bili šele v fazi osnutka, zato smo skupaj z deležniki, na področju kulture, tako tistimi na lokalni ravni, kot na nacionalni oblikovali dokončni predlog predloga. Bolj kot kadarkoli prej, kot rečeno, smo vključili vse deležnike. Od članov, članic strokovnih komisij na področju kulture v MOL, direktorja in direktorice javnih zavodov MOL, ki jih je ustanovilo mesto, kot tudi tiste, ki vodijo nacionalne inštitucije. Teh je v Ljubljani 18. Prav tako smo se srečali z predstavniki nevladnih organizacij in ljubiteljskih kulturnih organizacij, ki delujejo na področju MOL-a. Mnenje deležnikov smo tako upoštevali že v pri, v fazi osnutka in še kasneje vse pripombe, ki smo jih dobili v fazi javne razprave, tudi v fazi predloga, v katerega, to je vidno iz dodatka, smo vključili precejšnje število smiselnih pripomb in predlogov. V okviru javne razprave je bilo prejetih 25 pisnih pripomb in predlogov javnih zavodov, samozaposlenih na področju kulture in nevladnih organizacij. Zato je dodatek vseh zbranih predlogov dodan k predlogu strategije, sicer pod naslovom Predstavitev vpliva sodelovanja javnosti na rešitev osnutka strategije razvoja kulture v MOL-u 16-19. Naj grem samo skozi temeljne vsebinske novosti, ki nadgrajujejo že sprejeto oziroma lani zaključeno strateško obdobje. Gre za izboljšanje infrastrukturnih pogojev za delovanje javnih zavodov na področju kulture, poudarjena je podpora neodvisnemu sektorju, kulturi kot nosilcu, enemu izmed temeljnih nosilcev kulturnega razvoja v mestu, skupaj z javnim sektorjem v kulturi. Tu smo nekaj ciljev že realizirali v zadnjih dveh mesecih. Realizacija ključnih investicijskih projektov, kot sta Rog in Cukrarna, ki bi prispevala predvsem k reševanju prostorske stiske in boljše prezentacije vizualnih likovnih umetnosti v Ljubljani, pa ne samo v Ljubljani kot prestolnici, ampak tudi to velja za celotno državo. Večji poudarek na razvoju enakomerne kulturne ponudbe na celotnem območju MOL. To velja za, predvsem, za četrtna skupnosti. Krepitev med področnega povezovanja in sodelovanja med nacionalnimi mestnimi javnimi zavodi na področju kulture. Vzpostavlja se nova koordinacija med obojimi deležniki. Podpora razvoju kulturnega turizma, zlasti v obliki posebnega strateškega načrta, ki bo omogočil pospešeni razvoj tega področja. Naj vam povem, da tudi ta cilj že izvajamo in bo viden konec leta v obliki strateškega dokumenta kulturnega turizma za Mestno občino Ljubljana. Skupaj z kolegi in

kolegicami iz zavoda Turizem Ljubljana. Potem podpora razvoju kulturno umetnostne vzgoje, kot enemu izmed temeljnih načel uspešne vzgoje in uspešnega, uspešne popotnice na poti mla, otrok in mladih. To je tudi cilj, ki smo ga delno že uresničevali s tem, ko smo razpisali novo razpisno področje v okviru javnega razpisa, 4 letnega programskega razpisa. Podpora programom s področja knjige in branja v okviru decembra 15 pridobljenega stalnega Unescovega nazo, naziva mesto, Ljubljana, mesto literature. Podpora razvoju kulturnih in kreativnih industrij kot novo poglavje te strategije oziroma to kar v prejšnjo strategijo še ni bilo vključeno in kasneje kandidatura in s tem zaključujemo strateški dokument, kandidatura Ljubljane za pridobitev naslova Evropska prestolnica kulture 2025. To je zelo operativni strateški dokument. Vse to, kar smo zapisali je, to verjamemo, uresničljivo, je pa res, da včasih čas ni nujno naš zaveznik in finančna sredstva, tudi to je opredeljeno znotraj strateškega dok, dokumenta, so odvisna od tistih razpoložljivih znotraj mestna Ljubljane, veliko pa tudi tisto, kar prihaja s strani državnega proračuna oziroma evropskih sredstev. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Matića za stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hvala za besedo. Odbor je opravil kar obsežno razpravo. V razpravi se sicer izpostavlja nekaj pomislov glede tega od kje bodo sredstva, ki so predvidena za kulturno infrastrukturo. Tukaj je na tem področju strategija precej ambiciozna. To moram priznat, da kljub razpravi ni bilo povsem jasno predstavljeno in tukaj ostaja še neka določena rezerva. V ostalem je odbor strategijo podprl kot ambiciozno in dovolj utemeljeno. Dal je sicer tudi amandmaje. 6 amandmajev. Zdaj, glede 4 amandmajev, ki so bolj redakcijske narave vidim, da oddelek za kulturo z njimi soglaša. Mimogrede, vsi amandmaji so bili izglasovani soglasno. Ni pa povsem jasno, zakaj Oddelek za kulturo nasprotuje amandmajem, ki bi vpeljali posebno, 13., dodatno v 13. poglavju varstva arhivskega gradiva, ki nastaja pri delovanju Mestne občine Ljubljana, in sicer, govori se o, zlasti digitalnem gradivu, v kar gre tudi seveda 6. amandma. Predlog, da se vzpostavi nov cilj, vzpostavitev systemskega varstva arhivskega gradiva v digitalni obliki, ki nastaja pri delovanju Mestne občine Ljubljana. Tukaj moram poudariti, da gre za v bistvu nekaj, kar bi, ko bi bilo sprejeto, pomenilo eno vzporedno zadevo k strategiji, oziroma systemskemu varstvu, ki že poteka na državni ravni. Govorimo o vzpostavitvi državnega e-arhiva. Zdaj, na lokalni ravni, seveda, nimamo še nič podobnega in verjetno bi bilo edino pravilno in logično, ko bi Mestna občina Ljubljana na tej, tudi na tem področju, seveda, bila prva in je, in bi samo zaradi svojega obsega in svoje občinske uprave, ki je pač največja v državi, pomenila en dober zgled oziroma pravzaprav bi lahko ta strategija bila aplicirana tudi na druge manjše občine, ki imajo seveda primerjalno dosti manj arhivskega gradiva, ker je tudi občinskih uprav bistveno manj. Zdaj argumentacija, da se, argumentacija s katero, s katero je Oddelek za kulturo zavrnil ta amandma, češ, da se, da gre za to, da je varstvo arhivskega gradiva v digitalni obliki del delovnega procesa služb MOL-a neposredno in da bo Strategija razvoja kulture, ne moremo obravnavati, ta argument ne, ne zdrži, ker je seveda tudi v nacionalnem kulturnem programu varstva arhivskega gradiva posebej zajeto v posebnem poglavju in tam se tudi namenja posebna pozornost zlasti digitalni obliki tega arhivskega gradiva za katere vemo, da je, vsi, zaradi svoje narave, zaradi občutljivosti nosilcev, na katerih obstaja zaradi formatov, ki so neobstoje, potrebno temu pač posvečati posebno pozornost, da ne bi potem, čez določena leta postalo to gradivo neuporabno in neberljivo, ker vemo vsi, kako hitro se tako programska kot strojna oprema, kot formati tudi spreminjajo v informacijski tehnologiji. S tega stališča je bil ta amandma dobronamerno predlagan, da naj se, pač, v sodelovanju z Arhivom Slovenije, ki je systemsko pristojen za varovanje digitalnega gradiva in da so v sodelovanju z Zgodovinskim Arhivom Ljubljana, ki je tudi pristojen za varovanje arhivskega gradiva MOL-a, ker ga pač MOL ni ustanovil, govorim o lastnem arhivu oziroma lastnemu javnemu zavodu. Ta pobuda je bila seveda, po mojem mnenju še vedno na, na mestu in tudi po mnenju odbora, ki je to izglasoval večinsko in tukaj lahko ugotavljam z obžalovanjem, da je dobra priložnost zamujeno, zlasti, ker je leta 2013 že potekala, v okviru projekta e-arhiv, državni arhiv, analiza dokumentarnega in arhivskega gradiva pri Mestni občini Ljubljana in seveda tam se je ugotovilo, da seveda zadeve niso tako zelo idealne, da bi potekale že kar samo ob delovnem procesu organov MOL-a, ampak, da prihaja do nekih določenih težav oziroma pomanjkljivosti in ta analiza, ki je bila takrat seveda tudi vpeljana in je bila izpeljana v sodelovanju z Zgodovinskega arhiva in Mestne občine Ljubljana, je,

kot svoj zaključek prinesla v priporočilo, da bi bilo zelo smiselno, da se urejanje stanja na področju varstva arhivskega gradiva pri mestni občini Ljubljana pristopi k pripravi notranjih

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

pravil. Notranja pravila so interni akt vsakega ustvarjalca. Mestna občina Ljubljana je zelo velik ustvarjalec in v tem smislu je k temu možno pristopit samo sistemsko, brez umeščeno strategijo, se mi zdi, da to ni prava pot. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne. Mi računamo, da bo to država naredila. Upamo, no. Gospod Brezovar. Ni. V skladu s 135. členom Poslovnika Mestnega sveta se predlog akta, ki se sprejema po enostopenjskem postopku obravnava tako, da se najprej opravi splošna razprava, nato pa opravi razprava po vsak, po vrstnem redu posebej k vsakemu členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Odpiram razpravo o aktu v celoti. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo, gospod župan. Najprej bi povedal, da je ta program zelo potreben, zelo pomemben za Ljubljano in v njem je večina stvari takšnih, ki jih Ljubljana res potrebuje in dobro, da so se našli na tem spisku. Dobro, da so zagotovljene finančna sredstva, da so narejena, da je narejena časovnica in da bodo ljudje v različnih predelih Ljubljane dobili svoje knjižnice in vse ostale programe in prostore in opremo in tako dalje, kar prihaja s tem programom, ki bo, kar, kar jim bo zelo koristilo pri vzpostavitvi kulturnih programov in tako dalje in tako dalje. Tako, da, drugo stvar, ki bi jo s tem v zvezi omenil in je kritika, je, ko tako preletim ta program, marsikatera cena se mi zdi zelo visoka za posamezne programe. Zagotovo. To so napovedi, to so predvidevanja, neko izhodišče je, ne rabimo si tukaj sedaj v bistvu pogovarjat o decimalkah, ali pa tudi, vemo, da je toleranca primerna in tudi potrebna. V nadaljevanju bi s tem v zvezi prosil za kar se da veliko transpar, več transparence, in sicer, ko se bomo o konkretnih zadevah pogovarjali, da dobimo na mizo finančne konstrukcije, ki izhajajo iz stvarnih načrtovanj in v tem kontekstu tenderjev, ki so osnova za, za javne razpise. Tako, da, jaz mislim, da na ta način bomo javni interes v kulturi še bolj krepili. Mislim da, da smo vsi zainteresirani, da se sredstva racionalno porabljajo, ker potem ga bo v kulturi tudi več ostalo in vsekakor pa je kult, kvaliteta, je na prvem mestu in mi kot občinski svet jo moramo zagotavljat. Dve stvari sta v tej zadevi, o katerih bi pa želel kritično razpravljat, v smislu, da so v tem programu nepotrebne, in sicer, najprej bi šel na avditorij, tako imenovani Plečnikov avditorij, ki ga imamo, mislim, da, na strani 34 v parku Tivoli. Oživljanje tega objekta ni potrebno. Tivoli je zelena površina in tko ta atribut se naj sledi. V vsem dolgoročnem razvoju Tivolija in izogibajmo se vsem oblikam nadaljnje pozidave česarkoli v Tivoliju. Zgovarjanje na Plečnika v tem primeru ni najbolj primerno, Plečnik ni bil absoluti, absolu, absolutno na, na, torej njegove ocene nimajo neke absolutnih vrednoti, da bi morali prav vse, kar je rekel in si zamislil tudi jemati kot sveto in izpolnjevati. Kritično us, kritična drža tudi do njegovih določenih stvari je po moje zelo na mestu. Do Tivolija niti ni imel nekega posebnega odnosa. On je Tivoli večkrat pozidal. Ne vem kaj vse bi on v Tivoli porinil, ampak to bi bila res škoda, ne. Mislim, je pa res, da v času, ki je on živel, je bilo tega zelenja toliko, da pravzaprav že na pragu njegove hiše je bil park, ne. Al pa zelenje, al pa gozdovi, karkoli. Tako da, popolnoma razumem, ne. Plečnik je, torej to je moje osebno mišljenje, tudi o nekaterih drugih stvareh

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA
20160321_154918.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

imel izhodišče, ki, vsaj meni, moji kritični presoji, ni, ne, ne bi podpiral. To je odnos do kulturne dediščine v določenih segmentih. Konkretno govorim o rimskih izkopeninah, o posegih na rimskem, na rimskem zidu in tako dalje, v katerih je Plečnik v bistvu zelo frivolno spomi, spreminjal stvari, ki jih je Rim lepo zastavil, pravilno, torej po svoje zastavil in tukaj je prihajalo do določenega podiranja izredno zanimivih elementov kulturne dediščine, torej v tem primeru antike. No, tako. Hočem povedat, zgovarjanje na Plečnika v vseh primerih, pa tudi v tem primeru v Tivoliju, nima nobene teže, presojajmo glede na to kaj imamo in kaj želimo svojim generacijam zapustiti kot najboljše in jaz mislim, da Tivoli ohranjajmo ko park, kot park, zmanjšujemo grajene mase, zmanjšujemo ograjene mase in ostajajmo izpos, izpolnjujmo pogoje za vrhunski razvoj parka Tivoli, Rožnika in vsega ostalega. Tako torej toliko o tem. Druga stvar, ki bi jo omenil je pa tako imenovani miniplex, kinodvorane na Ajdovščini. Ta projekt se mi prav tako zdi popolnoma nepotreben, nič ne prinaša Ljubljani. Ta točka je tudi sama po sebi v urbanističnem pogledu zelo občutljiva. Gradnja take, takšne, takšnega kompleksa bi spet prinesla v mesto Ljubljana, zdaj pa že v, rečmo temu, dnevno sobo, kot radi izpostavljamo novo gradbišče, spet. Pravkar izvedene stvari bi se, bi se spet podirale, pa tako dalje. Ogrožali bi si pa tudi nekatere stvari, ki so v neposredni bližini in imajo izjemno vrednost. Tako na eni strani, na eni strani ploščad pred Metalko, ki jo je po moje, arhitekt Lajovic zelo dobro oblikoval, zelo zanimivo oblikoval, naredil izredno zanimivo prehodnost, na drugi strani imamo zeleni park, zeleni trg, Argentinski park, saj mislim, da se še vedno tako imenuje, tudi zelo zanimivo arhitekturo, novo arhitekturo od zadaj, tako da, poseg v tem prostoru, pa če prav v jedru v podzemlju, po moje ni potreben. Vsebinsko ni potreben. Ne rinimo teh velikih programov v podzemlje, Ljubljana je majhna prestolnica, majhno mesto, v kontekstu tiste kulture, ki jo lahko zagotavlja na nivoju, rečmo temu, javnega prostora in iz tega izhaja moja kritika, da tako intenzivno kopičenje teh vsebin na tem prostoru Ljubljani nič ne prinaša, veliko stroškov in zmede. Koncu koncev pa je to tudi podzemni koridor. Smo ga že videli v drugih razvojnih pobudah in tiste druge so po moje bistveno bolj pomembne, kot, kot to, kar se tukaj pripra, z tem predlogom ponuja. Predlog bom podprl. Pričakujem, da se bo na teh dveh točkah, v ne, mogoče bo še kakšna omenjena, razprava nadaljevala in da bomo racionalno, racionalno se odločal v nadaljevanju, kako in kaj z predlogi, ki burijo duhove, nenazadnje je četrtni svet prav za te 2 točki omenil, torej, zdaj je zavzel negativno stališče, kar me zelo veseli. Tako, da, torej, pričakujem na tistih stvareh, takih stvareh, kritično nadaljnjo razpravo in v smislu pridobitve za v izgradnji kulturnega programa Mestne občine Ljubljana. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaradi zapisnika vam bom, ja ja, odgovor, gospod Brnič Jager. Tisto, kar pravite, da bi transparentno imel finančne programe, ne boste dobil, ker to je vaša želja, veljalo bo isto kot do sedaj, ne. Mora bit v proračunu, ko se objavi javno naročilo, imate pripombe lahko dajete, brez problemov, če je kaj narobe, ampak v naprej ne boste dobil. To ste probal vsa leta, pa niste uspel. E, to me pa zelo veseli, glede Tivolija, ne, ko pravite, ne, da Plečnika ni treba vedno poslušat. Jaz z vami soglašam. V Tivoli nič not dat. Tako, da celo soglašam z vami, ampak vas bom drugič, ko boste govorili o Plečniku, vprašal, ne, da, da včasih ga je treba tudi spustiti, ne. In tretje, podhod Ajdovščina bo absolutno narejen, če bomo le uspeli kupiti prostor. To je mrtev prostor, mi smi pri izgradnji Slovenske ceste že upoštevali to bodočo izgradnjo minipleksa, Kinodvor je najbolj uspešen kino v državi v tem trenutku, s strahovitim rastom in ta prostor bo končno izkoriščen. Sedaj čakamo v bistvu pogajanja z lastniki, ker mestna občina ni lastnik. Gospa Sever, izvolite, razprava je vaša. Sanija, tole mi daj, prosim kar na mizo.

GOSPA KSENJA SEVER

Hvala za besedo spoštovani gospod župan, lep pozdrav vsem svetnicam in svetnikom. Predlog razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana, ki vključuje vsebino znotraj več umetniških področij, je zelo dobro pripravljen. Začela bom s stavkom, kulture ni nikoli preveč. Kajti kultura mora biti dostopna vsem generacijam, tako mladim, kot tudi starejšim, v vsej svoji raznolikosti podajanju vsebin, predvsem pa dostopnosti do teh programov. Veseli me, da bo središče centra Ljubljane zopet obudilo na posameznih lokacijah kulturne vsebine, tako ohranjalo kulturno dediščino in omogočil obisk prebivalcem mestnega središča Ljubljane. Tukaj mislim starejše, kajti veliko kulturnih vsebin se je preselilo na obrobje, v BTC. Načrtovana obnova Cukrarne, kjer so prebiva, prebivali slovenski

pesniki in literati, bo pravo mesto za podajanje vsebin s področja literature. Izgradnja minikompleksa v podhodu Aus, Ajdovščina bo s filmsko ponudbo in spremljajočimi dogodki popestrila kulturno družabno dogajanje v Ljubljani. Vsi vemo, koliko kino dvoran je bilo nekoč v samem centru Ljubljane. To je bila najcenejša kulturna možnost udejstvovanja vseh nas Ljubljančanov. Vsi smo hodili v kino. Danes tega ni. Grafitiranju kot kulturni vsebini nisem najbolj naklonjena, ne vem komu je namenjena ta vsebina, kdo so izvajalci te vsebine. Kateri kulturniki, kajti to delajo vsi, vsak, ki ima sprej, nekaj napiše. Kljub temu, da so določeni prostori, kjer naj bi se izvajalo grafitiranje, se dogaja, da se to pojavlja v zelo veliko po javnih in privatnih stavbah. Sankcije, ki so predpisane, pa ne vem koliko so uspešne in koliko je podanih predlogov prosti kršiteljem. Zelo podpiram tudi podelitve nagrad in priznanj mladim umetnikom, kot spodbudo pri nadaljnjem delu. To je le nekaj poudarka, kar mojih iz zelo obširnega programa, ki ga bom z veseljem podprla. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Tudi za podhod Ajdovščina. Se strinjam. Gospa Škrinjar, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Najprej naj se pridružim pohvalam načelnici. Res gre za dober dokument, veseli smo ga lahko in, in zelo široko zastavljen. Sem pa tja pa bi rada slišala še kakšno zavezo oziroma, zanima me implementacija tega. Denimo likovno umetnost mladih. Podpi, pod, podpora tej je izjemnega pomena, zanima pa me, ali bomo v Ljubljani dobili galerijo, namenjeno izdelkom, izdelkom otrok. Morda celo več takih galerij po četrtnih skupnostih. Otroci lahko raz, razstavljajo tako v vrtcih kakor šolah, ampak vendarle, dostop do tja je omejen, in sicer na starše in pa prijatelje otrok. Morala pa bi bit dejansko to postavljeno vsem na oči. Kar zadeva glasbo, si želim, da bi dejansko bila zaveza notr, da bo vsak otrok, vsaka generacija, ki je v osnovni šoli dobila brezplačno 2 koncerta. Pa en koncert vrtec. Glede avditorija Tivoli se pa razumela zadevo drugače. Ne kot neki gradbeni poseg notr, tudi meni to ni všeč, razumem pa, da je možno Tivoli imeti kot avditorij na prostem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, to mi je, to mi je všeč. Super. Z grafitiranjem je pa tako, ane. Grafitiranje poteka. In tega bomo verjetno ukrotili z dvema ukrepoma. En je seveda restriktiven, kjer bomo kaznovali, ko bodo packali po etnografskem muzeju, cerkvi Marijinega ozan, oznanjenja ali pa Stolnici. Tam, kjer pa bi bilo namenjeno grafitiranju, pa seveda lahko samo pozdravimo to. Toda, verjamem in upam, da bodo nastala neka pravila tega grafitiranja. Pa tudi strokovno usposobljeno osebje, ki bo to grafitiranje na nek način usmerjalo. Dolgoročno sodelovanje, sodelovanje z vzgojno izobraževalnimi institucijami sem videla v dokumentu. To je odlična zadeva. Pa navržem eno idejo, morda ste jo pa že sami, že, st, ste že sami razmišljali kaj ko bi del sedežev za kakšne gledališke predstave, ki jih delajo šole, prodali na prostem trgu za zelo majhen denar. Pa vendarle bi pripeljali tudi tuje, tudi druge obiskovalce. Zdaj je v eno, na šolsko proslavo oziroma predstavo bodo prišli zopet omejena publika. To so starši, sorodniki, prijatelji. Fajn bi pa bilo, da bi bilo odprto za vse. In da bi se seveda naredila neka reklama za to. Ob kinu v Ajdovščina, v Ajdovščina, no morda se tukaj razlikuje malo naša mnenja, ampak jaz to podpiram. Je pa res nekaj, ane, da kino kot tak, kot je danes v BTC-ju je preživet. Kokice in kokakola ob kinu, to, to nihče več ni navdušen nad tem. Verjetno pa bi bilo nekaj treba neke dopolnjujoče dejavnosti s področja kulture, ki bi obisk kina zvečer, ob vikendih, recimo, naredil v pravo doživetje. To s, tega si želim. Ob tem, da razmišljam o kavarni Evropa. Nekoč se je imenovala kavarna Evropa. Prazna je. Če se spomnite 25 let nazaj, je bila polna mladine, ... /// ... nerazumljivo ... /// malce starejših. V glavnem so se tam zbirali kulturniki, umetniki, filozofi, razpravljalo se je. Res je bilo zelo veliko dima notri, ampak jaz mislim, da bi šlo, da bi kavarno Evropo veljalo obuditi, narediti vse

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zasebna last, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Da bi... kako?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zasebna last.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne da se.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Vem. Ne rečt ne da se, župan. Tega si vi ne smete privoščiti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne da se.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Ja, vi lahko vse, če hočete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

No, pa dajte se pokazat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To. To. Evo. Zapišite to prosim, ne, pošljite tm, evo SDS me je, to

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

To je izjava, ki pomeni, da če hočete, lahko vse naredite, če se potrudite. In če se boste trudili v tisto smer, ki si mi v SDS želimo, seveda vas bomo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ubogo naše mesto.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

podpirali. Ne vem, no, jaz mislim, da nisem imela do sedaj nobenih slabih predlogov, ki bi škodili mestu. Če boste podprli moje predloge, bom seveda vesela. Kar zadeva v tej, kar zadeva kulturo, slovensko kulturo, majčkeno pogrešam poudarek, ne. Tukaj bi rekla, da je dober primer ministrice gospe Julijane Bizjak Mlakar, ki je uveljavila kvote slovenske pesmi. Mnogim to ni, ni sicer všeč, ampak mislim, da je pogumna poteza in ta poudarek si želim videti oziroma upam, da ga vi drugi vidite v tej strategiji. Razmišljam tudi o designu. Design, mislim da je za, da je Slovencem design vtkan v kulturno, kulturni občutek. Tako, da bi lahko, da bi lahko podprli tudi design. Ljubiteljska kulturna društva. Nekoliko manj, bi rekla, se mi zdi, da imajo malo premalo poudarka. Na področju gledališč. Potrebno je, da seveda to spodbujamo in namenimo več denarja za to. Torej, v VIZ, vzgojno – izobraževalnih zavodih pričakujete, da bodo stvari, kulturne stvari vz, vodile usposobljeni kadri. Jaz se s tem strinjam, samo treba jih bo plačat. To ste zapisali notr, ne. Imate notr gledališke krožke oziroma izbirne predmete in dejansko jih vodijo učitelji, ki imajo nek občutek za to. Tako, da verjamem, da so usposobljeni. Če pa boste lahko pripeljali še dodatne ljudi, ki so usposobljeni in če jih boste plačali, boste, seveda, šolam in vrtcem s tem veliko pomagali. Torej, jaz mislim, da bomo veseli, če bo ta strategija zaživela. S tem, da bomo lahko tudi spremljali implementacijo tega. Toliko

idej tukaj notri, pa me zanima kako jim bomo sledili kako se uresničujejo. Kateri dokumenti bodo to spremljali. No, in še enkrat, izzivam, če zmorete, Evropa je vaš izziv. Kavarna.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem mislil cela Evropa. Zdaj, ko smo Zelena prestolnica Evrope, tako, da. Jaz bom dal odgovor. Z večino se sam strinjam z vami, samo bi rad povedal, tista razstava otroških del, ne, je tudi zelo zanimiva, ampak v tem trenutku imamo razstavo tu, v Mestni hiši, otroških del, pa pejte si jo pogledat razstavo o Plečniku, ki so jo pripravili učenci Valentina Vodnika. Izjemno lepa. Se pravi, da naši učenci od, naše učenke, otroci v vrtcih lahko svoja dela predstavijo v katerekoli objektu Mestne hiše ob najavi, ne. Ali katerih drugih objektih. Tako, da imamo ta prostor. Gospa Sukič, izvolite.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane in spoštovani! V Združeni levici sicer pozdravljamo številne odločne rešitve, programe, koncepte, ki so zapisani v strategiji. Pozdravljamo tudi odličen civilni dialog z društvom Asociacija, ki se je aktivno vključilo v kreiranje tega dokumenta s predlogi in pripombami na javni razpravi in ki so bili v veliko meri tudi upoštevani. Izpostavila bi sploh nekatere predloge, ki jih še posebej podpiram. Recimo ohranjanje deleža, deleža proračunskih sredstev za kulturne dejavnosti oziroma postopno zviševanje glede na proračunske zmožnosti. Potem zaposlovanje v obliki rednih delavnih razmerjih v javnih zavodih o kulturi, da bodo lahko javni zavodi delovali bolj kvalitetno, postali dostopni tudi mladim in se bo s tem zagotovila, seveda, socialna varnost tistim, ki sedaj opravljajo delo kot zunanji sodelavci oziroma honorarci. Čeprav v resnici ne redko, tako po časovnem in vsebinskem obsegu, opravljajo dela enakovredno zaposlenim. Namreč mi si seveda zelo želimo izenačenje pravic samozaposlenih v kulturi z redno zaposlenimi, zato, da pridobijo pač vse delavske pravice, ki bodo mogoče seveda le s spremembo samozaposlenih iz delodajalc, iz delojemalcev v, da se pač zaposlijo. Izpostavila bi tudi predstavitev in promocijo kulturnega turizma. Potrebno bi bilo torej še mogoče še malo okrepiti te zadeve. Spletno predstavljanje in oglaševanje. Preko medijev bi morali torej bolj promovirati kulturo in še bolj informirati občane o kulturnem dogajanju in še bolj bi se skratka morali usmeriti tudi v samo promocijo kulturnega turizma. Zato predlagam, da se še okrepi sodelovanje, ki je sicer že dobro, z zavodom za turizem Ljubljana, da se okrepi povezovanje z našimi javnimi zavodi in z nevladnimi organizacijami s področja kulture. Naj omenim, da se mi zdi, da je dokaj neodkrito tudi področje kulturne dediščine oziroma trženje kulturne dediščine, povezovanje naravne in kulturne turistične ponudbe. Skratka morda bi bil potreben še malo večji poudarek na učinkovitejši komunikaciji kulturnih vsebin in še boljši prepoznavnosti naše kulture v svetu. Naj, pač kot zmeraj, opozorim tudi na to, da kulturni dogodki ne smejo biti skoncentrirani predvsem v ožjem mestnem središču, čim bolj jih moramo seliti tudi na obrobje mesta, v primestne četrtne skupnosti v večje stanovanjske soseske in tako naprej. Žal pa v Združeni levici ne moremo soglašati z vizijo razvoja enega izmed ključnih projektov strategije v naslednjih letih, to je nekdanje tovarne Rog. Ker občina ni našla zasebnega partnerja, da se projekt Rog center sodobnih umetnosti izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva, se projekt tako delno spreminja, z namenom pridobitve evropskih sredstev. Obnova naj bi trajala predvidoma do leto in pol, kaj pa bo s sedanjimi uporabniki in nadomestnimi prostori za njihovo delovanje, pa se natanko ne ve in to me oziroma nas skrbi. Spremenjen je programski načrt. Namesto centra sodobnih umetnosti je sedaj predviden center alternativnih umetnosti z odprtim konceptom, se pravi z delavnicami, ateljeji in tako naprej. V medijih smo lahko prebrali, da bo po preureditvi objavljen javni razpis za pridobitev prostorov. Sedanjim uporabnikom je župan sicer obljubil prednost pri razpisu, ampak problem bo nastal, ker se na programski razpis ne bodo mogli prijaviti vsi, ki sedaj tam delujejo. V Rogu namreč domujejo številne iniciative in socialne skupine različnih generacij. V javnosti se je že oglasil tudi Irfan Beširevič, borec za pravice zatiranih, ki deluje tam s svojimi aktivisti. Tako bodo na žalost izključene, vsaj videti je tako, morda se motim, pa bom prosila za pojasnilo, izključene torej nekatere vrhunske programske vsebine in socialne skupine, ki v Rogu delujejo avtonomno in samoorganizirano že 10 let, pravkar je namreč 10 obletnica. Skratka, v Združeni levici menimo, da bi morala Mestna občina Ljubljana namesto projekta center alternativnih umetnosti, s poudarkom na področjih likovnih umetnosti, arhitekture in oblikovanja ter oblikovanje ter drugih kreativnih industrij in spodbujanja partnerstev z zasebnim podjetji, vzpostaviti dolgoročno sodelovanje z obstoječimi skupinami, ki skrbijo in vnašajo vsebine v ta prostor že celo desetletje. MOL bi morala centru,

nekdanjemu centru oziroma nekdanji tovarni Rog priznati enak pravni status, kot ga ima AKC oziroma avtonomna kulturna cona Metelkova mesto, ki je v besedah strategije, citram, živo ustvarjalno središče, ki mu MOL v celoti priznava in spoštuje njegovo programsko avtonomijo, konec navedka. Takšen ukrep bi bil v skladu s temeljnimi načeli, ki jih zastavlja strategija razvoja kulture, ki govori, ne samo o pravici do kakovostnih kulturnih dobrin in storitev, temveč tudi o pravici, do aktivnega udejstvovanja v kulturnem življenju. Lastno udejstvovanje na kulturnem področju je namreč tisto, ki še toliko bolj krepi medsebojno razumevanje in občutek pripadnosti skupnosti, bogati kakovost življenja vsakega meščana in je močan gradnik skupnostne identitete na ravni mesta. Odprtost delovanja in spodbujanja samoorganizacije sta temeljni načeli v skladu s katerima delujejo avtonomni prostori, kakršna je nekdanja tovarna Rog. Izhajajoč iz načina, kako so organizirani, jih avtonomni prostori udejanjajo mnogo učinkoviteje, kot pa to zmorejo, recimo nevladne organizacije, ki so seveda institucionaliziran del civilne družbe in javni zavodi na področju kulture. Ti so sicer prav tako pomembna in komplementarna dimenzija kulturne politike, vendar se ta komplementarnost izgubi, v kolikor se prvo ruši na račun drugega, kot lahko sledi iz strategije razvoja kulture. Vsebine, ki se odvijajo na območju tovarne Rog neprofitne in izrazito vključujoče narave, s poudarkom na delu z mladimi marginaliziranimi in socialno ogroženimi. Gre za aktivnosti, ki jih ne bi bilo brez samoiniciativnosti posameznikov in prostovoljnega dela. Po drugi strani, pa je brezplačna raba prostorov za ustvarjanje, druženje in izobraževanje ključna za osebni razvoj ustvarjalcev, ki nimajo denarja za najem prostorov za rekreacijo, druženje, delo, ateljejev in delavnic. Enako velja za obiskovalce v kulturnih, izobraževalnih in rekreativnih programov tovarne, saj naraščanje življenjskih stroškov v mestu Rog za mnoge pomeni zadnji prostor, ki omogoča in spodbuja njihovo vključenost v socialno življenje. Prav zaradi svojega neformalnega značaja, je tovarna Rog svojo podporo proizvedla kar nekaj nezanemarljivih dosežkov na različnih področjih. Od civilno družbenega angažmaja v kulturi, umetnosti in vsega športnih dejavnosti. Torej ravno na področjih, ki jih podpira mestna oblast, v skladu z vizijo Ljubljane, kot naprednega in vključujočega mesta. Prostori v Rogu, tako uporabljajo mnogi izmed tvorcev festivala pouličnega gledališča Ane Monro in njenih sestrskih prireditev, kot tudi feministično queerovskega Rdeče zore. Gre za 2 festivala, ki uživata dolgoletno podporo mesta in prispevata mnogo k njegovi kulturni ponudbi. Rog se, Rog redno gosti dejavnosti študentov s Filozofske fakultete, Fakultete za družbene vede, Fakultete za socialno delo, kot so bralni krožki, okrogle mize, filmske projekcije, predavanja in simpoziji. V tovarni Rog se odvija tudi več športnih, gibalnih in rekreativnih dejavnosti. V prvem nadstropju tovarne je notranje igrišče za nogomet, kjer poleg občasnih nogometnih turnirjev, štirikrat tedensko potekajo treningi qigonga in thaiqi-ja. V prostorih cirkusarne naok, naokrog prav tako štirikrat tedensko potekajo treningi plezanja po svili in drugih cirkuških vaj. V tovarni imata prostore tudi brejkdens društvo Gor in hip hop ekipa Sistas plejs. Pri tem je seveda treba omeniti tudi skejtpark, ki so ga njegovi uporabniki naredili sami iz odpadnega materiala in je največji pokriti skejtpark v Sloveniji, ki ga redno obiskuje veliko število otrok in mladostnikov. Vse te dejavnosti so odprte za kogarkoli, dobro obiskane, prostovoljni prispevki se namenjajo za vzdrževanje in urejanje prostorov. Tovarna Rog je predstavljala hrbtenico organizirane, organiziranja humanitarne pomoči na mejah, ki je bila ključnega pomena v začetnih stadijih, ko so se začela oblikovati, tako imenovane vroče točke, v zbiranju in dostavljanju humanitarne pomoči ter in, ter informiranju beguncev, so aktivisti opravili delo, ki je dopolnjevalo delo uradnih humanitarnih organizacij, kar je bilo še posebej pomembno v začetnem stadiju begunske krize, ko so se nevladne organizacije zaradi rigidnejše organizacijske strukture sploh še niso bile sposobne odzvati v polnem obsegu. Sedaj, ko se je begunski tok umiril, opravlja socialni center Rog izjemno živo in dinamično integracijsko delo z, v Ljubljani, nastanjenimi prosilci za azil, ki obsega vse od učnih ur slovenskega, angleškega in farski jezika, prek čistilnih akcij v dobro lokalne skupnosti, do organiziranja nogometnih turnirjev in družabnih prireditev. Socialni center Rog je tudi prostor, ki že desetletje nudi prostore civilno družbenim gibanjem. Civilni iniciativi izbrisanih aktivistov, ki se zavzemajo za priznanje in odpravo škode izbrisa iz Registra stalnih prebivalcev Republike Slovenije, nevidnim delavcem sveta, ki je spravila v javnost pozornost problem izkoriščanja migrantskih delavcev gradbeni industriji in dosegla spremembo zakonodaje, ki je urej, uredila to področje. Izhod, iniciativa na področju neinstitucionalne psihiatrije, protirasistična fronta brez meja, ki organizira humanitarne pomoči na meji in povezuje protirasistične aktiviste in prosilce za azil v lokalnem okolju. Skratka, resnično opozarjam na hud problem v zvezi z, s tem, da pač razpis, javni razpis, ki bo seveda omogočil, da se prijavijo institucionil, nanj prijavi

institucionalizirani del civilne družbe, bo onemogočil vse te iniciative, ki sem vam jih pravkar naštel. Zato, če bo strategija vztrajala v, v tem obsegu, na tak način, v Združeni levici je seveda ne moremo v celoti prodreti, razen če me danes prepričate v nasprotno. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Hvala. Spoštovani! Moram se javit, zaradi zav, zavajanje prejšnje govornice. Štirikrat je omenila Združeno levico in kljub temu, da se je na decembrski seji presedla stran od svojega kluba in je to nek unikum v mestnem svetu in državnem zboru, da nekdo, ki ne deluje v nekem klubu, da se presede stran. Zdaj pa tudi, to sem večkrat omenil, Združeno levico sestavljajo 3 stranke, DSD, IDS, TRS plus Četrta skupina, ki niso strankarski predstavniki. Jaz nisem del nobene od teh skupin in to, da nekdo predstavlja mene, svoje mnenje ali pa mnenje svoje stranke, ki ga predstavlja kot mnenje celotne koalicije, ni na mestu. To govorim zaradi javnosti in zaradi mestnega sveta, v kateremu smo. Tko, da je najbolj v nadaljevanju, kakor je, na, kokr, kokr ste s svojim dejanjem tudi povzročili, da Združene levice več ni v Ljubljani, da se tako tudi obnašate in v svojem omen, imenu govorite. Če ne v nasprot, v nasprotnem pokažite, da to mnenje, ki ste ga predstavili, da imate podkrepjeno, da so vas podprli in v stranki IDS in v stranki TRS in v stranki DSD in tudi v Četrta skupini. Ker ni, ker ni lepo zavajati in predstavljati neko mnenje nekatere skupine, nekaterih posameznikov, kljub temu, da je to samo vaše mnenje. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Počakajte, počakajte. Še jaz bom, boste imeli več časa za odgovorit, ne. Vi ste govorila o Rogu in naštevali ste, kaj vse delajo v Rogu. Ko sem vas poslušal in poskušal štet, ne, da vsaki od teh skupin, ne, po 5 ljudi, bi jih bilo že 400. Toliko veliko ljudi. Prišli ste na žalost prepozno, ne. Namreč, mi smo se z uporabniki Roga, pred osmimi leti v tej sobi dogovorili o pravilih igre, ki pomenijo, da so poponoma samostojni v svojem delovanju do prenove Roga, ki tudi povejo, da je lahko maksimalno na enkrat 100 ljudi v Rogu, ne, drugače ne smejo, in da se ne sme prenočevati. Tudi ob 2 zjutraj sem hodil, ker se to ni dogajalo. In imamo konstantno dobre sestanke, projekt javno – zasebnega partnerstva je padel, zdaj se dogaja to, da bomo lahko Cukrarno prenavljali iz evropskih sredstev, ki jih Slovenija že ima. To je 117 milijonov evrov, ki se deli med 11 mestnih občin, Ljubljana bo dobila na ta račun 18 milijonov. S tem bomo šli v prenovo Cukrarne in Rog se bo prenavljal iz proračuna Mestne občine Ljubljana. In bo tudi dobil ali alternativna ali sodobna umestnost, v principu, na zadnjem srečanju s kolegico, tu z Rogovci, je bilo predstavljeno, da povejo kaj naj bo še v Rogu. Mi začnemo čez mesec dni z rušitveni deli. Vse stavbe, ki jih rušimo so prazne, razen ene. Imamo gradbeno dovoljenje in imamo nekatere mestne svetnice in mestne svetnike, ki so do tega mesta, kot ste vi, gospa Sukič, popolnoma neodgovorni. Po tem, ko smo imeli javni natečaj za Rog, ko smo plačali projekt, ko imamo gradbeno dovoljenje, je zdaj se javil Irfan Bešerević. Ja, javil se je in bo se javljal, ampak takrat, ko se bo začelo, bom jaz tudi tam. On je bil eden od teh na skupščini, ki so s tem predlogom zapisal in podpisan, predstavnike skupščine soglaša. In sedaj ste se vi našla, ne, potem, in ne soglašate, naj pustimo zadevo, da propada. Ta vodstvo, to vodstvo to ni kupilo. Mi smo to podedovali in zdaj smo našli rešitev in jaz sem prepričan, da bojo mnogi od njih našli svoje prostore. To, da igrajo fuzbal v Rogu, ne, to je pa višek neodgovornosti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ker to je, pri vseh igriščih, ki jih imamo, igrajo fuzbal v Rogu. In še to vam bom povedal, ne. Ko mi boste našli koga od civilne družbe, ki je za to mesto zaslužen, da ni dobil svojega prostora, ne, potem se javite. Ampak tako govorjenje na pamet, je pa res škoda za ta mestni svet, škoda za javnost, ne in vi podpihujete, v bistvu nestrpnost, ne. Pozivate na upor, jaz bi to tako dojel, pa naj mesto vrže 2 ali pa 3 milijone. Ta Mestni svet je sprejel prenovo teh spomenikov kot je Rog pa Cukrarna. Če rečem tak, ne vem, kaj bi bilo boljše, da bi mogoče prej padlo, pa ne bi imeli teh težav. Ampak imamo in zdaj lahko pustimo, da tko propada. Prašte profesor Koželja, kaj mi je razlagal o Cukrarni, ne. Da

moramo delat na vsak način, ker bo se sesula. In z Rogom in Cukrarno, mi zključujemo našo peš cono in bo dobila svojo vsebino. In tudi umetniki. In prišla bi takrat na sestank, če ste njihova zagovornica, ne. Pa bi poslušala. Jaz sem bil na tem sestanku. Z rogovci. Lepo bi prosil, no, da vsaj neka naj veljajo, ne pa tist, kar se vam zdi, pa preberete v časopisu, pa k vam kdo reče za šankom. A še kdo? Izvolite. Ne, ne. Odgovor na repliko. Izvolite gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

ja, najprej vam, župan, vsekakor to ni zrastle na mojem zelniku. To kar sem danes prebrala je bilo pripravljeno v sodelovanju z aktivisti iz Roga. Tako, da to je njihovo besedilo, kaj vse počnejo in ponovno opozarjam, ko bo javni razpis, bodo na njemu lahko sodelovali samo institucionaliziran del civilne družbe. Ti, te številne skupine in iniciative, ki niso institucionalizirane, pa žal ne bodo mogle sodelovati. In bodo torej izpadle. In sem jih naštel katere so, med njimi je tudi recimo protirasistična fronta in tako naprej. To niso male skupine in neke minorne iniciative. Tako, da to res ni neko pozivanje, ne mi podtikat na noben upor, jaz sem samo prenesla stališče dela občank in občanov, ki so prav tako nastanjeni na področju MOL in delujejo v tem centru 10 let. In so pač podali svoje stališče. In jaz sem tukaj zato, ker se pač slučajno, kar se tiče, zdaj pa odgovarjam tovarišu Strikoviću. Stvar je taka, koalicija Združena levica za enkrat ni razpadla, koalicija Združena levica je v ta mestni svet prišla na osnovi jasno predstavljenega programa ob volilni kampanji. Znotraj tega programa je omenjen tudi center oziroma tovarna Rog, tako, da vse, kar sem povedala je za enkrat skladno s programskimi smernicami, pod katere so se podpisale vse štiri partnerke Združene levice, kar se tiče mandata, za enkrat imam skoraj v celoti, lahko rečem, od dveh in pol entitet znotraj 4 entitet, za enkrat mandat, da še dalje delujem v skladu z Združeno levico, ne glede na to

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

da sta moja sosvetnika svetniški klub razpustila s svojim izstopom. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo v pojasnilo, gospa Sukič. In gospod Striković.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lepo, lepo prosim. Oba. Prosim, samo v pojasnilo. Gospa Sukič. Po vajinem pisanju tega kluba ni več v mestnem svetu. In ste vi nepovezana svetnica, lepo prosim. Imate tisto težo, če rečete, razpravljam kot mestna svetnica gospa Sukič. Ne rabite se kitit z ničemer, ker enostavno, pravim, tega kluba ni več tle not. Gospa Horvat. Izvolite.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala za besedo, gospod župan. Tako pomemben, bi rekla, dokument, kot je strategija razvoja kulture v mestni občini 2016-2020, zato sva se oba svetnika DeSUS-a odločila, da ta predlog strategije predstaviva tako našim me, svetnikom v četrtih skupnostih, kakor tudi članom na terenu in organom stranke. Gradivo je pripravljeno pregledno, upošteva dejanska stanja in je hkrati dovolj programsko in perspektivno zasnovano. Udeleženci v razpravi so pohvalili načrtovano široko in raznoliko ponudbo kulturnih dejavnosti in dogodkov, ki pa je v večini vezana na središče mesta. Obrobje mesta, zlasti četrti ob robu obvoznice tik njega so v precejšnji meri zapostavljene. Nekako drugače pa je z četrtimi skupnost, čet, z kulturo v četrtih skupnostih v Šiški. Glede na vedno večje razumevanje mestnih organov in drugih sosedov do starostnikov, torej do populacijske skupine, ki se vsako leto povečuje in ima zaradi naravnih danosti vse težje pogoje za življenje, je pa v aktivni dobi pomembno prispevala k razvoju in razcvetu najlepšega mesta na svetu, pričakujemo več uporabnih, ne nujno, ne nujno dragih vsebin, ki bi tej skupini prebivalcev Ljubljane omogočila dosegljive kulturne dobrine in dostopnejšo uporabo in sodelovanje v kulturni produkciji na različnih ravneh. Tako v strategiji niso predvidene oziroma izpostavljene, poslušajte, izpostavljene ugodnosti za obisk prireditev in dogodkov starejših občanov, vemo pa, te so in, da jih kar nekaj je. Zato ob tej

priliki mogoče tudi apeliram, da bi bile te tudi na info točki 65 plus izpostavljene. V tempu in času, kjer danes živimo je, vedno bolj prihaja do izraza tudi med generacijsko sodelovanje tako starih staršev z vnuki in celo z pravnuki, ki otroke vodijo pogosto bodisi tako na šolske ali pa na občolske, popoldanske dejavnosti. Zato bi tukaj apelirali na mestno občino, da tudi tem udeležencem, tem starim staršem omogoči popuste pri teh predstavah. Hkrati, s tem, je to ena zelo vsestransko koristna in lepo oblika druženja med generacijami. Izjemna izkušnja na tem področju je gotovo festival Bobri. Zato si želimo, da bi bilo več festivalov Bobrov. Moram. Široka razprava je bila tudi o projektih Cukrarne in Roga. Veliko je bilo že povedanega pa, oprostite, da še tudi sama nekaj nanizam. Zavedamo se, da predstavljata veliko investicijo, to sta vsekakor izjemni priložnosti za razvoj različnih kulturnih, ne zgolj prireditvenih in ustvarjalnih ter pridobitnih umetniških produkcij v Ljubljani. Morda sta prav ta dva objekta ali projekta, kakor jih lahko imenujemo, priložnost, da se v prestolnici in državi znebimo še vedno prevladujoče miselnosti, da sta kultura in umetnost, ob tem pa tudi raziskovanje, znanost, zgolj poraba denarja, ne pa izjemna možnost za produkcijo in doseganje nove vrednosti. Tudi v Evropi je trend obnavljanja takšnih zgodovinskih stavb že dlje časa prisoten in lokalne skupnosti in države intenzivno vlagajo v take, po pravilu, nekdanj industrijske obrate, ki so bili pred stoletjem na mestnem robu, zdaj pa so na robu mestnih središč. Če zgolj kot primer navedemo eno od takih rešitev v Bruslju, ko so tamkajšnje nekdanjo cukrarno, La Raffinerie, rafinerijo sladkorja spremenili v večnamensko umetniško stavbo, namenjeno raznoterim, raznoterim gledališkim, predstavitvenim, glasbenim ustvarjalnim ter sodobnim multimedijским dejavnostim. Nekaj podobnega je v Ljubljani Stara elektrarna na Kotnikovi in Slomškovi, a o tem se ta zamisel več ali manj izčrpa v prostoru za dogodke in priprave nanje, na primer vaje in študij. Menimo, da moramo slediti izkušnjam in zgledu uspešnih tovrstnih prenov v Evro, drugod po, v Evropi, si tam zagotoviti tudi ustrezen del evropskega denarja in omogočiti prenovu Cukrarne in Roga v večnamenske kulturne inštitucije, ki bi bili namenjeni umetniškim produkcijam ter tako imenovani kreativni industriji. Takšne investicije še posebej podpiramo, ker v njih vidimo možnost tudi za zaposlitve in nova delovna mesta. Še posebej za mlade ustvarjalce, morda tudi z mentorskim sodelovanjem starejših, izkušenih, tudi že upokojenih strokovnjakov in umetnikov. Prav v tem iskanju priložnosti za zaposlitev mladih tudi na področju kulture in umetnosti, ki bo ob raziskovanju in znanosti eno od ključnih tudi za tujino zanimivih področjih produkcije, gmotnega preživljenja in gospodarskega razvoja, je ta strategija morda še najbolj šibka. Še ta zadnji del, ki smo ga obravnavali, pa, ki bi tudi nekaj o tem rekla. Sponzorstvo kot nekdanj, ki je bil pomemben vir na področju kulture, opažamo, da v zadnjem času ali pa v zadnjih letih, kar precej upada. Razlogov za to je več. Več v tem, da so nekatera velika podjetja, ki so v to v to tudi veliko vlagala, pač doživela svoj konec, postala bolj šibka ali kakorkoli že. To je ena, bi rekla, pot tega, druga pa je, da so ta sponzorska sredstva omejena in davčno nepriznana. Zato nekako tudi apeliramo, mogoče tudi na mestni občini, da bi v sodelovanju z državo, bil ta del sredstev, ki se vlaga v kulturo in predstavlja neko sodelovanje med podjetjem in kulturo, da bi bil ta del sredstev neobdavčen. V premislek mestnemu svetu predlagamo, da se izpelje mestna ini, iniciativa za tako davčno spremembo. Naj še nekako končam in še enkrat ponovim, da ena glavnih težav pri financiranju kulturnih dejavnosti je namreč v tem, da se kulture, da kulturo še vedno ne razumemo kot produktivno dejavnost, pač pa zgolj kot porabo. Da kultura je produkt znanja, raziskovanja, ustvarjanja in kreacije, je torej dejavnost, s katero se da zaslužiti tudi za preživetje, za akumulacijo in ki je lahko pomemben prispevek k družbenemu produktu. Svetnika, DeSUS-ova bova seveda strategijo kulture podprla, pričakujeva pa tudi v nadaljevanju, da bo kakšen naš, kakšen najin predlog in predlog najinih volivcev upoštevan. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

To pa nisem razumel. Gospa Škrinjar, vi imate repliko. Izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Podpiram razpravo kolegice. Bi pa opozorila na nekaj, s čemer se težko strinjam, in sicer pravite, da bi vi starejšim občanom zagotavljali ugodnosti in popuste. Lejte, ko sem jaz rekla, da je treba za 2, 2 koncerta za otroke narest, ane, je to nekaj drugega, brezplačno. Ker je mesto ustanovitelj tega. Torej, osnovnih šol pa vrtcev. Medtem, ko pa ugodnosti za starejše občane, se mi pa ne zdijo, ne rečem, da niso potrebne, popusti, ampak, ne zdi se mi pravi inštrument. Pravi inštrument je, da imajo upokojenci primerne pokojnine. Ne pa pokojnine, ki so 400 evrov, s katerimi životarijo iz meseca v

mesec. Zato bom tukaj temu, taki, takim rešitvam vedno nasprotovala, ker si želim, da so upokojenci, živijo dostojno s svojo pokojnino, ne pa z miloščino. Najlepše mesto, pravite, ste omenili, ne. Zdaj, to je mal hecen izraz. Meni je najljubše mesto, moram pa rečt, da najlepše mesto Ljubljana, ne bo do takrat, dokler ne bo Plešnikov štadion popravljen. In to je tudi del kulture. Hvala.

GOSPA MOJCA SOJAR

Razprava.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O, počas, ne. Čez kakšno uro. Gospod Kastelic. Gospod Kastelic, vi ste v razpravi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A, niste. Super! Gospa Urbanc. Jaz sam pišem, kar sem videl. Se opravičujem.

GOSPA MAJA URBANC

Lepo pozdravljeni, še iz moje strani. Bi se na začetku tudi sama pridružila pohvalam. Se strinjam, da je strategija ambiciozno, smotrno zastavljena. In gre za definitivno pomemben dokument, ki me veseli. Tudi ne bi rada ponavljala že določenih stvari, ki so jih svetniki pred mano v razpravi izpostavili. Imam pa v bistvu en, čist tak konkreten predlog. Vezan je pa na, mislim, da je to poglavje 8, kjer govorimo o knjigi, o knjižničnih dejavnostih in tako naprej. Torej, veseli me, da je Ljubljana bila leta 2010 svetovna prestolnica knjige in od takrat naprej še dodatne projekte v tej smeri spodbuja, recimo, bralni festival Fabula, Trubarjeva hiša literature je izjemno dobro zaživela med meščani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nova knjižnica v Zalogu, ki bo čez en mesec.

GOSPA MAJA URBANC

Š, še pridem do tja.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

No, a je v redu?

GOSPA MAJA URBANC

Ja, še pridem do tja. Hvala. Skratka, če govorimo, že če govorimo o samih dogodkih, povezanih s knjigo, spodbujanjem bralne kulture, na splošno, sploh med mladimi, se mi zdi to izjemnega pomena. Izjemnega pomena se mi zdi tudi, da imamo knjižnice v vseh, tudi v vseh krajih, se pravi v vseh četrtih, ki mogoče niso v centru. Se pravi, da je omogočen dostop vsem meščanom, brezplačni dostop do izposoje knjig. To je v bistvu eno od, se mi zdi, zelo pomembnih stvari. Ker pa je Ljubljana glavno mesto Slovenije in ima kot tako tudi ene ta, ene svoje specifike, bi jaz mogoče predlagala, da se ena izmed knjižnic Mestne knjižnice Ljubljana, tako, po vzoru, recimo mogoče kakšnih tujih preds, prestolnic, odpre mogoče z enim podaljšanim delovnim časom, ane. Ne govorim, da mora bit to vsaka knjižnica, to je lahko ena knjižnica, mogoče al Oton Župančič, neka knjižnica v mestu, ki bi bila odprta mogoče tudi v večernih urah, ne vem, do desetih, kaj podobnega, ki bi delala cel dan tudi v soboto. Jaz, kuker vidim, se pravi obratovalni čas knjižnic MKL v Ljubljani, je najdlje odprto v soboto do 13. ure. To se mi zdi pa pomembno zato, ker bi s tem, recimo omogočala vsem meščanom večjo dostopnost. Ena od točk v strategiji, kar se tiče knjižničnih dejavnosti, piše tudi, da se bo povečala dostopnost knjižnic uporabnikom in mogoče, tako, za premislit, kot en predlog, se mi zdi to recimo pomembno tudi za mlade ljudi, konec koncev Ljubljana je živo mesto, veliko se dogaja skozi cel dan, tudi med vikendi in zakaj ne bi omogočili, recimo, ene, tako imenovane dežurne knjižnice, če imamo že toliko dežurnih stvari drugih, pa na ta način mogoče koga spodbudil, da kdaj večkrat zaide, tko. To, mislim, da bi s tem končala, no. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, kratka. Dober predlog, soglašam z njem, problem je samo, kako bomo rešili problem zakonodaje in plačila, dodatnih ur. Treba nove ljudi, ja, tko je, ne. Ampak drugače, bomo pogledal ta predlog, absolutno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kul služba je, ta kul služba je eden najboljši projektov, jaz se strinjam s tem, ne in bomo videli, kako je tudi na področju knjižnice so vabljeni, ne, ampak, gre ena zadeva, da moraš dobit soglasje za dodatno zaposlitev. Moraš pač imet, mi plačujemo izjemno veliko denarja za zaposlene v knjižnici, ne. To je problem, ne. In sedaj, in sedaj, ne, ampak sedaj samo ta dilema, predlog je super, dilema je samo v tem, ali odpiramo nove enote, ne

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// dajo zaposlitve ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne poslušate. Ali povečamo v obstoječih enotah delovni čas. Se strinjam jaz, ampak, oboje, ne da se.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Kaj ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Oboje, se ne da, gospa Škrinjar, ampak to, gospod Matič, razprava, izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Denarno se ne da. Denarno, če razumete pojem denarja.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja. Bo SDS vrnil, tisto, kar je vzel, pa bo. Pa takoj obljubim vse.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Premalo. Gospod Matič, izvolite. Ne bo dal SDS denarja, kar lahko govorite vi, tko da, ne bo nam dal denarja.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Hva, hvala za besedo. Ja, v vsakem primeru lahko tudi tukaj povem, da na različnih mestih da na različnih mestim dajem, na mestih dajem kulturno politiko Mestne občine Ljubljana tudi za zgled, kako bi se lahko kulturna politika vodila na državni ravni. Pa pri tem seveda ne mislim na, samo na delež financiranja iz, iz proračuna, ki ga MOL namenja v neprimerno višjem odstotku, kot država, ampak tudi na samo povezanost med javnimi zavodi, nevladnimi organizacijami, umestitev kulturnih projektov na ta način, da se spodbuja turizem, da gre gospodarska rast navzgor. In seveda v tem smislu, je pa seveda treba poudariti, da ne gre, seveda, tudi samo za primerno financiranje, ampak tudi za dobre projekte, ki jih pa seveda morejo voditi primerno sposobni ljudje, in to je tudi, seveda, vedno tudi ključ do, do uspeha. V tem smislu gre seveda omeniti, da je tudi ta strategija, seveda pozitivno zastavljena, pri samem nastanku morda se prikradla neka napaka, da Odbor za kulturo ni bil posebej povabljen k temu, da bi sodeloval v javni razpravi in zaradi tega je bilo potrebno naknadno vlagati

amandmaje, mogoče bi to lahko rešili tudi bolj elegantno in, ko bi bili posebej povabljeni k tej javni razpravi, bi mogoče tudi bolj utemeljeno razložili zakaj je potrebno v strategijo umestiti tudi sistemsko varstvo arhivskega gradiva, posebej digitalnega gradiva, ki je last Mestne občine Ljubljana in je Mestna občina Ljubljana dolžna seveda, da sistemsko poskrbi za to področje. Ne bi sedaj, seveda, posebej šel v neke podrobnosti. Na tem mestu, bi si dovolil samo eno vprašanje, in sicer, gospoda župana bi vprašal, kot odgovoren manager bo gotovo znal pojasnit, kako je z strukturo investicije v Cukrarno in Rog. Oba dva projekta sta ocenjena na 52 milijonov. Vse investicije v kulturo se mi zdi, da so tam okoli 100 milijonov, glede tega, od kod bo prišel denar, je bilo že več, tudi vprašanj preko medijev. Zdaj, če lahko samo okoli teh dveh projektov kaj več izvemo, ker iz gradiva, vidimo, da naj bi bila oba projekta zaključena že leta 2019. To je sedaj relativno hitro. Kot obrazložitev, od kje bojo te viri financiranja, pa je navedeno, da gre za sredstva Evropske unije. Zdaj, kaj je točno s tem mišljeno in v kateri fazi je seveda pridobivanje teh sredstev, glede tega bi bilo seveda zanimivo izvedet nekaj več kot je možno izvedeti iz samega gradiva. No, že v naprej hvala za odgovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Repliciram, ne. Torej, jaz sem prepričan, da te dva projekta ne bosta stala po razpisih, ko bomo zaključili, ne več kot 40 milijonov, ampak, to je moje prepričanje, ne. Glede na to, da poznam sistem pogajanja pri nas in vem kako so, arhitekti ocenjujejo. In kot sem že prej povedal, sam ponavljam to, da, da boste še enkrat vedeli, teh 117 milijonov smo mi župani 11 mestnih občin med sabo razdelili in prosimo Vlado Republike Slovenije, tri ministrstva, da ta sredstva, evropska kohezijska sredstva čim prej plasira med občine. Pogoja za to je bil tisti sprejem trajnostno, trajnostnega prometa, ki smo ga tu omenil na seji mestnega sveta, takrat, ko je bilo vprašanje, mislim, da je gospod Brnič Jager spraševal, zakaj to že sprejemamo, ker država še ni dala smernic, ne, takrat je bilo rečeno, da bojo smernice konec januarja, pa jih še ni, pa jih še nekaj časa ne bo. Jaz prosim, v bistvu vlado sem danes pisno nesu, da bi ta sredstva dobili do 30. 4. in se pravi, s tem smo mi pokrili investicijo v Cukrarni. Investicija, ne, v Rog, ne bomo mogli dobiti evropska sredstva, vsaj na računu, bo šla pa iz proračuna. Računamo pa, da bo tu do enih 15 do 18 milijonov, obe. Tako, da vse te investicije, ne, kot je bilo prej vprašanje, ne, imamo realno pokritje, ne, v proračunu, trajalo pa bo naslednje 3 do 4 leta, ne. Cukrarna je pa zdej nujna, ker se bo sesula, sicer, ne. Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani, hvala za besedo. V bistvu bom bil zelo kratek. Jaz se tudi, jaz sem tudi član Odbora za kulturo in raziskovalno dejavnost. Do sedaj smo imeli nekih 10 sej, na katerih smo velikokrat tudi obravnavala kakšne strategije in podobno, in me veseli, da je, da je Oddelek za kulturo, je kar pripravljen poslušat za katere koli konstruktivne predloge, ki jih predlagamo in me veseli, da so tudi zajeti v tej strategiji. Tako da, imamo pa vedno to lahko potrdijo tudi ostali člani odbora, da imamo kar široke debate pri vseh točkah, tako, da ne redko so odbori trajali več kot 2 ure, kar je nenavadno za odbore. Je pa to, to sem večkrat ponovil, tudi, ko sem bil najbolj kritičen do trenutne administracije in občine, da je kultura tisto področje v mestu, po mojem mnenju, ki najbolj deluje, oziroma je največ, najbolj pozitivna stvar našega mesta, ker kljub vsemu je Ljubljana, je mesto kultur, Ljubljana je mesto kulture in nam to prinaša doprinos na vseh različnih področjih in je, ključno pri temu je, pa, da smo ambiciozni in da gremo po poti tega, da postane Ljubljana tudi Evropska prestolnica kulture, ker, kar bi mogoče poleg tega naziva, da smo Zelena prestolnica Evrope, bi res Ljubljanici prineslo še veliko pozitivnih točk. Jasno nam je, težko je nasprotovat, ko vidimo, kakšen budžet ima Ljubljana na področju kulture in, in s tem, ko imamo tak budžet, v bistvu dvigamo kulturno raven na področju cele države in na mnogih točkah celo prehitevamo državo. Tako da, mislim, da je strategija dobra in da je pomembno, da nadaljujemo s tem delom naprej. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa, no poglejte, saj ni bila cela ura.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Potem, samo še gospod Pavlin, zadnji prijavljen, ne, tako, da veste.

GOSPA MOJCA SOJAR

Jaz bi rada samo na kratko razpravljala o strategiji. Sem vesela, da je do te strategije spet prišlo, ker sem sama zelo redna in zadovoljna uporabnica kulture v Ljubljani. Imam pa 3, na 3 stvari bi prosila morda malo razlage. Ena stvar je, kulturni turizem, kar se mi zdi dober, dobro sestavljeni skupaj besedi, se pa sprašujem, na katere vse programe bomo, oziroma mislimo dobit več turistov v Ljubljano? Namreč, pri nekaterih javnih zavodih, katerih ustanoviteljica ni Mestna občina Ljubljana, ampak, recimo država, če zdajle konkretno govorimo o Drami, o Operi, pa če smo še bolj konkretni, o Operi. Trenutno je mnenje, ne moje, pač pa nekoga iz Opere, da notr, da v Operi ni na programu niti ene resne, tako, konkretno dobre predstave. Pravim, ni kriv MOL, ampak, glede na to, da še mi pridobimo turiste na našo kulturo, morda lažje na glasbo, ki jo vsi razumemo, kot pa na neke dramske tekste, ki jih v slovenščini ne razumejo, bodo mogoče razumeli samo igro, je, ne vem, verjetno samo na program Festivala Ljubljana lahko računamo, al pa lutkovnega gledališča, če so lut

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA
20160321_164919.

GOSPA MOJCA SOJAR

ke, da to turisti razumejo. Tako, da bi tlele majčkeno več razlage prosila, o tem kongresnem turizmu, druga stvar je, seveda, se strinjam, podpiram z vsemi močmi, da Plečnikovo dediščino vnesemo na Unescov seznam, ampak tukaj se mi pa, tudi meni, zastavlja eno veliko vprašanje, kaj je s Plečnikovim stadionom in Unescovim seznamom. Tretja stvar pa je, denacionalizacijski postopki. Vemo, da kar v nekaj stavbah, po katerih se kultura v Ljubljani izvaja, so še vedno v teh postopkih, se sprašujem oziroma vas sprašujem, ali je nujno na vse pretege vztrajati pri tej denacionalizaciji, se morda lahko dobi kakšen nadomestne prostore, kjer bi se ista dejavnost notri lahko izvajala? Zelo podpiram tudi projekt Hiša glasbe, morda sem samo jaz prvič za to slišala, ampak se mi zdi, da en vadbeni prostor za vse mogoče glasbene skupine, ki po Ljubljani so, bodo še nastale, pa nimajo prostora za vadbo, da bodo šli ven iz garažnih bendov, bo zelo dober, je to zelo dobra misel. Ko sem na začetku rekla, da uporabljam kulturo z veseljem, seveda tisto, ki je meni všeč. Bom pa s, tudi, tko, moram rečt, da tudi podpiram Metelkova mesto, čeprav nisem uporabnica tistega dela, ampak v Ljubljani mora bit raznovrstna kultura, s tem se zelo strinjam, bi pa si želela nekaj časa je bil tu morda po vsej Sloveniji, pa tudi zelo v Ljubljani, trend neke alternativne kulture, v gledališčih, tudi morda v glasbi, kulture, za katero si šel v gledališče, pa nisi čisto vedel, kaj si gledal. To spet verjetno so to javni zavodi, ki niso v pristojnosti, ki so postavljeni, ustanovljeni od države, ampak, bi si želela raznovrstne kulture oziroma ugotavljam, da ta trend alter scene pa mogoče vseeno je majčken, je prenehal in je kultura na nivoju, da jo lahko, da ne bo narobe razumljeno, gledajo in poslušajo široke ljudske množice. S tem mislim, da gre v Dramo z veseljem vsak in predstavo, ki jo pogleda razume. In od tega odnese en, eno dobro sporočilo za domov, ne pa da sredi predstave ustane in gre domov, ker tega ni razumel. Zato bi želela, da ta strategija kulture v Ljubljani podpira kulturo, ki bo mnogim ljudem razumljiva. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tri dogovore. Mislim, da smo zelo raznovrstni, imamo 14 tisoč kulturnih dogodkov, 75 procentov je brezplačnih na letnem nivoju. Naš festival se počasi uvršča med vodilne festivale v Evropi. Jaz ne znam ocenit in ne morem štet, koliko k povečanemu obisku turistov vpliva kultura. Ker vpliva celota kot taka. Ampak vi ste vprašala kulturni, kongresni turizem, ne. Včeraj sem imel sprejem...

GOSPA MOJCA SOJAR

Kulturni turizem, ne kongresni.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem razumel kongresni. Zdaj bom pa, ampak o kongresnem, včeraj sem sprejel, ne, vodilni odbor robotike. Zdaj je 4 dni, je tle 700 delegatov, ki si sami plačajo. Mi smo tudi dobili en kongres in tudi

na področju kulture, si želimo, ne, kot sem prej rekel, ne, predstavljamo naš festival tako v Milanu, tako v Trstu, kot na Dunaju, v Gradcu in Zagrebu. Se pavi v bližnjih krajih nekako predstavimo, kar imamo. Tipičen primer je Kino Šiška, kjer je praktično po njihovem mnenju več kot 30 procentov tujcev obišče njihove programe, pa nam je lahko všeč al pa ne. Plečnikov stadion si jaz tudi ful želim, ne. Ampak, Plečnikov stadion, imamo 3 predstavnike, ne, ki, ki se neopravičeno predstavljajo kot predstavniki vseh fondovcev, ne, podprti, ne z tukaj prisotno stranko in samo nagajajo, ne. In sedaj končno upam, da bo država spremenila tist idiotski, ne, idiotski zakon, da med gradnjo ne sme bit hrupa. Kar pol pomeni, da se nobena stvar ne more gradit, ne. In jaz mislim, da bo Arso moral dat to soglasje, da bo gradbeno dovoljenje in jaz srčno upam, da bo še investitor potem ostal, vsaj za enkrat kaže tud po njegovem intervjuju, k sem ga bral. In pa denacionalizacija, ključna dva objekta sta še Križanke, ki smo jih dobili, ne

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako, da ostaja, in pa Pionirski dom, ne. Tega ne damo, ker ga nimamo kam selit, ne in se bomo do konca zanj borili. In zadnji prijavljen, gospod Pavlin. Izvolite.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Samo cerkev, ja ja, sej samo cerkev, ne.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Hvala za besedo, gospod župan. Svetnice in svetniki, mislim, da je bila doslej zelo zanimiva in zelo korektna razprava na temo strategije, strategije kulturnega, kulturne, kulturnega razvoja kulture za Mestno občino Ljubljana. Nisem poseben, posebej velik ekspert, pa vendarle sem se odločil, da na kratko interveniram tudi sam v tej razpravi. Moram rečt, da podpiram vizijo, ki je zapisana uvodoma v dokumentu, ki pravi, da Ljubljana je slovenska prestolnica in gradi svojo mednarodno identiteto na bogati kulturni dediščini ter vrhunski in raznoliki kulturni ponudbi. Morda bi se ustavil samo pri tem vidiku in bom rekel v celoti podprl tako zapisano visijo, vizijo, kajti dejansko kultura v najširšem pomenu besede, po mojem mnenju daje neko vsebino, dušo temu mestu. Ne samo mestu, celotni državi. Dejstvo je, da prav v Ljubljani, da je Ljubljane, Ljubljana središče in sidrišče najbolj, ene izmed najbolj razvitih kulturnih dejavnosti v naši državi, tudi širše. Zato se strinjam z vizijo in iz katere, bom rekel berem in razumem, da želi Mestna občina Ljubljana stremeti k odločnosti, kar se mi zdi zelo pomembno in dejansko odraža to, kar je gospa, kar ste uvodoma povedali v predstavitvi. To odraža pač neko veliko ambicioznost, ki ji vsekakor, jo gre pozdraviti. V svoji intervenciji bi se dotaknil zgolj v luči odločnosti in stremljenju k odličnosti, dveh lokacij. O eni lokacij smo danes že poslušali, to je tova, tako imenovana tovarna Rog, ne o tem je tekla beseda, razprava. Mislim, da so poudarki v strategiji, kako urediti in kako se bo uredilo to območje pravilni. Jih podpiram. Nekoliko manj pa sem zadovoljen z ambicioznostjo na področju tako imenovane Metelkove. Mislim, da obe lokaciji, tako Metelkova kot Rog sta na nek način izjemni lokaciji. Dejansko v samem sidri, središču mesta. Se opravičujem. Dejansko gre za, gre za območje in področje, ki je zanimivo iz mnogih zornih kotov. Zdaj, stremljenje k odličnosti pomeni po mojem to, da se ne urejeno področje, predvsem na tako imenovani Metelkovi uredi. Vsi, ki poznate trenutno stanje, boste se strinjali z mano, če ugotovim, da je tam žal, v tem trenutku neka programska zmeda. Po eni strani, na eni, na južnem delu imamo ta muzejski kompleks, Slovenski etnografski muzej, v samem središču je ta Hostel Celica, ane, s svojimi vsebinami, okoli tega pa je pač, bom rekel neka nedorečena, neka ponudba, nekih storitev, ki niso ravno v ponos tem, temu delu Ljubljane in občini. Problemi se beležijo, kar se tiče onesnaževanja, kar se tiče tudi določenih problematičnih skupin, ki se zadržujejo in zbirajo na tem področju, kar dejansko vodi v neko degradacijo celotnega, bom rekel celotne soseske. Torej, podpiram in apeliram, da se vsebinsko programsko uredi to področje, da bo tudi ta del Ljubljane, bom rekel, dobil eno pravo bleščečo podobo, kot si jo zasluži. Na tone in tone odpadnih pločevink, steklenic, ljudi, ki se pač v dopoldanskih urah zbirajo kar vis-a-vis te tako imenovane Metelkove je

metadonska ambulanta in pač te nesrečniki nimajo kam it, ampak se zdrzujejo tam. To dejansko ne prispeva k podobi mesta. Jaz, svoj uvod sem začel z, ne, z ambicioznostjo, vizijo, z vrhunskostjo, ampak vendarle, se mi zdi, da neurejeno, neurejeno področje na, na Metelkovi, bom rekel, krni to ambicioznost in ta, to, bom rekel željo, da se, da je Ljubljana tudi na tem področju najboljša in prva med prvimi. Torej apeliram, na, na vas, na odgovorne, da se to področje uredi, da se nekako, kar se mi zdi ključno, programsko zaokroži, vsebinsko zaokroži. Projekti, ki sami sebe nazivajo, ne, socialni centri in tako naprej, vsak ima o tem lahko neko svoje mnenje. Mi se danes pogovarjamo o kulturnem delu razvoja naše občine, o viziji razvoja kulture, o strategiji razvoja kulture in v ta kontekst zanesljivo, po mojem mnenju, neki samooklicani socialni centri z zelo šibko, ali pa praktično neobstoječo vsebino ne sodijo. Torej, strinjam se, da imajo pač raznorazne oblike združevanja ljudi, naj imajo neko mesto, vendar se mi zdi škoda, da na tako eminentnih lokacijah, kot sta Metelkova in Trubarjeva oziroma tovarna Rog, da bi se te aktivnosti izvajale tam. Torej poziv. Vesel bom, če boste morda še, lahko pokomentirali, kaj pomeni določitev skupnega upravitelja in ureditev statusa Metelkove, kaj to pomeni za dolgoročni razvoj tega področja in območja in kakšne vsebine se bodo potem v nadaljevanju sofinancirale s strani Mestne občine Ljubljana. Toliko. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika, gospa Sukič, pa Zoran Janković.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, ja jaz bi pa v nasprotju z vami pa res pohvalila pristop MOL-a k, torej, k programskim usmeritvam in k delovanju avtonomne kulturne cone Metelkova, ki je unikum v svetu, ki je nekaj posebnega. In kultura ni samo tista, ki jo morda vi vidite, kot kulturo in umetnost. Obstaja pač zelo progresivna alternativna kultura in tam program ni nekaj kaotičnega, ampak je zelo smiseln, zaokrožen v celoto in avtonomna kulturna cona mesto Metelkova, deluje resnično zelo dobro že zelo dolgo. Meni je samo žal, in bom ponovno se vrnila, da pač, želela bi, da bi tudi avtonomna kulturna cona Rog v istem duhu delovala, da ne bi izpadle te

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne dam vam besede za to. Zato sem vas prekinil, ne. O Rogu ste že govorila, gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

No, sej

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ni, ni govoril nič o Rogu.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni govoril nič o Rogu tle, zdej.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz se pa. Pojasnilo podajam, da boste vedeli. Mi smo uredili zemljišče, tako, da vemo, kdo je lastnina. Mi smo počistili to zemljišče, če ste videli, pred desetimi dnevi. Tu ob Metelkovi cesti je predviden en nov objekt, kjer bo izobraževalno, objekt za vse zdravstvene domove, ne samo po Sloveniji, ampak širše. In tudi računam, da bomo preselili to metadonsko ambulanto, ki je, na istem vhodu, ne, kot so otroci na to stran. Dejstvo pa je, da smo se z, isto, kot smo se z rogovci zmenili, tudi metelkovci, ne, takrat, da so oni avtonomni v svojem poletju, znotraj, tisto tržno inšpekcijo, pa ne

uporablja MOL, če govorimo o prodaji pijače in hrane na pultu. Ampak to je stvar tržne inšpekcije. In jaz sem tudi vesel tega, da je to nek unikum, mora bit v centru mesta in ima svojo publiko, svoje občinstvo, ki prihaja iz cele Evrope, ne. Za enkrat, pred leti je bil problem glasnosti, ne. To sem hodil ob polnoči ugašat zvočnike. Tako, da zdaj imamo tudi relativno, nimamo pritožb, ker smo to rešili, ne. Tako, da pravim, da mislim to. Zdaj prehajam na

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Aja, sej, izvolijo, seveda. Brez, brez zamere. Kr.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, hvala lepa, sej ne bom dolg, no. Žele sem samo javno povedat, da vas podpiram in se strinjam s tem, kar ste povedali. Ureditev, se pravi, tega dodatnega objekta za izobraževanje, kar se tiče zdravstvenega doma in premik metadonske ambulante. To podpiram in želim, da se čim prej uredi.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Da vam ne bojo zamerili, da se z mano strinjate. Paste, no. Gremo na amandmaje. Rad bi pa eno stvar povedal. Da podpiram tudi amandmaja. Vseh 6. Tudi ta, ne, glede arhiva, čeprav bo delalo drugo področje, ne. Ampak, da ne bo sedaj zaradi tega komplicirali, ne. Bo pač to zapisano, pri nas bo to moral izvajati, kolko s, en drug oddelek, no. Gre pač v splošne službe. Tak, da bi še to, ne bi ponavljal se še enkrat, če vam je prav, no.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

A jaz kaj odgovorim?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni treba nič govorit. Gremo najprej, sprašujem vse za razpravo, če ima kdo **amandma Odbora za kulturo, poglavje 6, strateški cilji, se dopolni z namenom večje dostopnosti javnosti**. Ni razprave.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 39.

Glasujemo ZA TA AMANDMA: z namenom dostopne večje, z namenom večje dostopnosti javnosti.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

Gremo na drugi amandma. Sedmo poglavje, ki pravi, ki bodo izvajani ali se izvajaj na območju MOL-a. ni razprave. Glasovanje poteka.

V poglavju 7. podpora javnemu in nevladnemu sektorju v kulturi kot nosilcema kulturnega razvoja MOL, se v peti alineji četrtega odstavka za besedo projektov, doda besedilo, ki bodo izvajani ali se izvajaj na področju MOL-a.

Prosim za vaš glas.

37 ZA

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na 8. poglavje. Razparava? Ni.

Glasujemo O AMANDMAJU: V poglavju 8, strateški cilji in ukrepi na posameznih področjih kulture, se v podpoglavju Gledališče, cilj, ukrepi, za besedo se, namesto besedila, kot prednostni kriterij določi, vstavi beseda spodbuja.

Prav.
36 ZA.
0 PROTI.
Sprejeto.

Gremo, isto ne, GLASUJEMO O DRUGEM, TEM AMANDMAJU, ne, te točke: V poglavju 8. strateški cilji in ukrepi na posameznih področju kulture, podpoglavju 8.1.2. Ples, cilj, se v prvem odstavku prvega odstavka za besedilom in drugih doda beseda nekomercialnih.

30 ZA.
0 PROTI.

Gremo na 13. poglavje. Vloga strategije. Razprava? Ni.

Glasujemo O PREDLOGU: V 13. poglavju varstva kulturne dediščine, se za osmim odstavkom doda novi deveti odstavek, ki se glasi, varstvo arhivskega gradiva, ki nastaja pri delovanju MOL se zagotavlja s stalnim sodelovanjem z Zgodovinskim arhivom Ljubljana, pa tudi z Arhivom Republike Slovenije. Podpiram.

28 ZA.
3 PROTI.
Sprejeto.

In gremo NA DRUGI AMANDMA. Isto, glasovanje tega poglavja, doda peti cilj, vzpostavitev sistemskega varstva arhivskega gradiva v digitalni obliki, ki nastaja pri delovanju Mestne občine Ljubljana. In potem imate vse, pojasnilo napisan.

Prosim za vaš glas.
33 ZA.
1 PROTI.
Tudi sprejeto.

In glasujemo, če nisem koga spustil, O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Strategije razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana 2016-2019, skupaj s sprejetim amandmaji.

Prosim za vaš glas.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Ja, prav, ne. Gospa, izvolite.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR
Glasovala bom za strategijo, ker ima dosti pozitivnih inštrumentov in pa ciljev notr. Kljub temu pa bom stisnila zobe pri tem, saj gre vendarle tu, področje Plečnikove, Plečnikovega štadiona še ni urejeno. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Ne stisnite roke. Zobe lahko stiskate, sam roke ne. Pa tam pomagajte, Plečnikov stadion, ne odmagajte. Ne puntajte jih, no.

Glasovanje poteka: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Strategije razvoja kulture v Mestni občini Ljubljana 2016-2019, skupaj s sprejetim amandmajem, amandmaji.

Prosim za vaš glas.

38 ZA.

0 PROTI.

Mateja, čestitam. Kar pejte delat.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Še pridem nazaj.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

A prideš še nazaj? V redu je. Pol pa kle ostani. Točka 10.

AD 10. PREDLOG ODLOKA O SPREMEMBI ODLOKA O USTANOVITVI JAVENGA ZAVODA SLOVENSKO MLADINSKO GLEDALIŠČE S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Gradivo ste prejeli. Pre, pre, poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Spoštovani župan, spoštovane mestnice svet, mestne svetnice in svetniki, podžupani, podžupanje. A me slišite?

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Ja, sedaj pa ja.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Se pravi, pozdrava ne bom ponavljala. Gre za Predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče. Predlagamo hitri postopek. SMG predlaga spremembo žiga, in sicer z uradnim logotipom SMG-ja oblikovalca Matjaža Vipotnika, tudi sicer najbolj prepoznavnega znaka Slovenskega mladinskega gledališča. Sprejetje Odloka o spremembi ne pomeni kakšnih finančnih posledic za mesto Ljubljana in ravno zato, ker je ta sprememba tako majhna, predlagamo mestnemu svetu, da sprejme akt po hitrem postopku. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Matić, stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na 10. seji obravnaval gradivo za 14. sejo Mestnega sveta MOL-a in obravnava točka Predlog odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče, s predlogom za hitro postopek, podprl, tako, da gre zadeva po hitrem postopku in, da se seveda predlaga mestnemu svetu mestne občine, da Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brezovar? Najprej razprava o hitrem postopku. Ni.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 38.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog, da Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče sprejme po hitrem postopku.

Prosim za vaš glas.

36 ZA.

0 PROTI.

In potem je razprava o predlogu odloka. Ni.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog odloka o spremembi odloka o ustanovitvi javnega zavoda Slovensko mladinsko gledališče.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Prehajamo na točko 11.

AD 11. PREDLOG AKTA O SPREMENBAH AKTA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT »STARO LETALIŠČE LJUBLJANA«

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Demšič za uvodno obrazložitev.

GOSPA MAG. MATEJA DEMŠIČ

Mestna občina Ljubljana je do sedaj dvakrat, leta 13 in leta 14 na portalu javnih naročil objavila, enkrat predhodno informativno obvestilo in potem še obvestilo o naročilu za javno-zasebno partnerstvo na področju starega letališča. Žal na to nismo prejeli nobene prijave, tako, da se je postopek razpisa zaključil brez izbire. MOL je nato na portalu javnih naročil februarja lanskega leta objavila javni poziv za pro, promotorje k oddaji vloge o zainteresiranosti za izvedbo projekta obnove Starega letališča Ljubljana. Namen tega poziva je bil namreč preveriti na trgu potencialnih ponudnikov razloge zaradi katerih javni partner v objavljenem javnem razpisu ni prejel nobene prijave oziroma ponudbe. Na podlagi teh pogovorov smo se odločili za spremembo akta, in sicer iz celotnega kompleksa se izloči stavba hangarja, v sklopu JZP-ja tako ostajata letališka stavba, s 389-imi kvadratnimi metri in kontrolni stolp s 36-imi, kar znaša vse skupaj 425 kvadratnih metrov stavbne površine, sicer na zemljišču velikosti 5 tisoč 863 kvadratov. Zasebnega partnerja si izbere na podlagi javnega razpisa, po postopku s pogajanjem po predho, predhodni objavi, ob upoštevanju pravil zakona o javno zasebnem partnerstvu in smiselni uporabi zakona o javnem naročanju. Prav tako podaljšujemo koncesijsko obdobje iz 15 na 25 let.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Prosim gospod Matič, stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

Odbor za kulturo in raziskovalno dejavnost je na 10. seji obravnaval Predlog akta o spremembah akta o javno-zasebnem partnerstvu za projekt staro gledališče Ljubljana. In soglasno izglasoval predlog mestnemu svetu, da ga sprejme.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Razprava? Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Tukaj gre vsekakor za eno interakcijo kultura, prostor, poslovnost, neuspešnost dosedanjih prizadevanj bi nam morala dat mislit. Morali bi znat prit, Mestni občini Ljubljana, bi morala znat prit s predlogom, ki bi bil mamljiv, ki bi porinil stvari naprej, tako, da, v bistvu predlog, ki je pred nami, nič ne bo spremenil in stvari bodo pač nekako obstale na tem, kar so, ne. Torej, v premislek, ne. Bodimo bistveno bolj inovativni v takih zadevah in spodbudimo tiste, ki zanjo tako razmišljat, ki se s tem ukvarjajo, k participaciji. Kdo je to? Javni poziv je že ena oblika, v katerem povabiš ljudi, ki lahko participirajo ideje za prostorski razvoj, poslovni razvoj predela, ali pa tudi kaj drugega, no. Skratka, gre za to, da, predlagal bi res žive programe, ki prinašajo, rešujejo zadevo, prinašajo poslovnost, odpirajo delovna mesta, tako, da, to plašljivo pristopanje pa ne bo nič rešil, ne. Vsekakor pa podpiram prizadevanja tistega dela, iz tega, ki pač poskuša nekako ohraniti strukture, ki so prisotne, ker so del slovenske, ljubljanske kulturne dediščine, nekega dogajanja in tukaj pravzaprav nimam neke posebne pripombe. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Samo toliko, replika, ne. Gospod Brnič Jager, mi smo šli z javnim razpisom in iskali smo partnerje. Nismo dobili ponudbe, zdaj smo opravili. Jaz upam, da se mi boste opravičil, ko bo podpisana pogodba o javno-zasebnem partnerstvu ... /// ... nerazumljivo ... ///. Pričakujem pol opravičilo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki: 37.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog akta o spremembah akta o javno-zasebnem partnerstvu za projekt Staro letališče Ljubljana.

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

0 PROTI.

Sprejeto. Gremo na točko 12 dnevnega reda.

AD 12. PREDLOG AKTA O POZITIVNEM PREDHODNEM MNENJU K STRATEŠKEMU NAČRTU JAVNEGA ZAVODA CENTER URBANE KULTURE KINO ŠIŠKA 2016-2020

Gradivo ste prejeli, prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim direktorja Simona Karduma, da poda uvodno obrazložitev. Simon izvoli.

GOSPOD SIMON KARDUM

Hvala župan. Spoštovane svetnice, spoštovani svetniki in pa seveda županat. Pozdrav iz Šiške, najprej, v Ljubljano. Pred vami je 5 letni strateški načrt oziroma predlog na katerega, seveda, zaprošam za prihodno pozitivno mnenje. To seveda še ni dokončno potrditev, jaz bom prestal še preizkušnjo pred mojimi svetniki, na čelu s profesorjem Tomcem, ki je tudi vaš svetnik. Tako, da lahko doživi še katero od sprememb. Mi imamo tu sicer kakovostne debate tako naj, da naj vas to ne skrbi. Bom poskušal biti zelo sežet in kratek. Kot lahko že iz uvodnih besed razberete je Kino Šiška eden tistih projektov, ki je v zadnjem, desetem, zdan, zadnjih desetih letih po mnenju, ne samo slovenske, temveč tudi v mednarodne javnosti bil zadetek v polno. Očitno tudi posledica srečnih naključij. Tik pred krizo, oziroma v letu tudi finančne krize je nastal projekt, ki je trenutno evalviran z vseh možnih inštanc, tako strokovnih, kot tudi evropsko političnih in seveda tudi cehovskih. Govorim seveda sedaj o primerljivih javnih in podobnih institucijah po Evropi, evalviran kot primer dobre prakse. Mi smo se ji za drugi, v dru, drugi mandat seveda zadali še malo težje naloge. To se od nas tudi pričakuje. Kar se občinstva tiče, smo maksimalno zadovoljni, tako, da mislim, da pričakujem lahko v naslednjih rast, v naslednjih rast, letih celo rast občinstva. Tudi rast dogodkov, ampak vendarle, določene prioritete je bilo treba potegniti. Prioritete so vezane predvsem na mreženje evropskih projektov. Tukaj naj izpostavim predvsem tisti del, ki je vezan na glasbo, tudi na sodoben uprizoritveni art in to je projekt Ment. Ment festival je bil drugič letos uspešno izveden. Naj poudarim, seveda, tudi festival, Cofestival, kot ga imenujemo. To je v bistvu že tako pomembna točka, da smo doživeli pred kratkim tudi že sprejetje v največjo plesno – gledališko mrežo v Evropi. To, sta, bom rekel 2 taka ključna projekta. Napov, napovedujem lahko tudi to, in ste že sedaj tudi vsi vabljeni v prostor pod Plečnikovimi arkadami pri Tržnici, ker sem prejšnji teden podpisal donatorsko pogodbo z Ljubljanskim javnim podjetjem, to so Ljubljanske, Ljubljansko parkirišče in tržnice. Tako, da mi smo že pospešeno v delu, da usposobimo še en nov prostor. To ne pomeni, da se Šiška seveda sedaj imperialno širi v Center, center Ljubljane. To bi bilo preveč nečimrno in lokalpatriotistično, prepričan pa sem, da lahko s samo vsebino, pripomore k večji, tudi promocijski, promocijsko – produkcijski podpori, tudi gmotni podpori mladim ustvarjalcem. Mladi ustvarjalci, v tem primeru, seveda, govorimo o vizualnih. Mladi ustvarjalci, in, seveda tudi mlado občinstvo je tisto, ki ga vseskozi nagovarjamo, ki ga vseskozi skozi projekte tudi podpiramo. To so recimo Špil liga, kot eden od pomembnih projektov, ki že ima svoje posledice. Koala Voice je recimo bend, ki ne poje v slovenskem jeziku, ampak ga imamo vendarle za slovenski bend, navkljub temu in vkljub temu, da, seveda, medijski zakon govori drugače. Mi smo tudi sicer na široko odprti, tako, da se pri nas dogaja marsikaj, od debat do kino projekcij, do raznovrstnih eksperimentov, do razstav. To je zelo pomemben segment postal v zadnjih letih naše dejavnosti. To, kar je tudi župan že prej omenil. Mi seveda močno delamo na promociji, če temu rečete lahko kulturni turizem, tudi lahko, na promociji naših dogodkov v tujini, tako da se vse skozi vprašujemo tudi ne samo v lokalnih publikah

ali lokalnih specializirani publiki, temveč tudi o mednarodni publiki. Kar se tiče, bom rekel, naše kadrovske podhranjenosti, naj povem samo to, da mi delamo 270 povprečno, javnih dogodkov iz devet z devetimi zaposlenimi. Še zmeraj smo edini javni zavod kulturni v Sloveniji, kjer so vsi vezani na moj mandat in mislim, da je to eden od modelov, ki bi ga mogla državna kulturna politika tudi, bom, rekel, tudi kasneje premisliti, da ne rečem, tudi praviloma upoštevati. Ob tem naj povem še, seveda, da smo dobri zaposlovalec tudi zunanjih sodelavcev. Mi pričakujemo seveda določene spremembe, sistemizacije na nezapolnjena delovna mesta, računajoč predvsem na denar iz Evropske skupnosti in pa na denar iz naslova zaposlovanja mladih. Ker mislim, da je tudi čas za to, da mladi, ne glede na to, ali imajo 10 letne izkušnje ali ne, dobijo tudi svojo priložnost in tudi prevzamejo svojo odgovornost. Zaradi tega tudi, sem jaz že tudi javno povedal, da mene čaka še 3 leta in nekaj mandata, potlej pa, seveda, predajam štafeto naprej. Eden od razlogov je tudi ta, recimo, ane, da jutri, jutri bo pogreb kolega Damirja Domitrovića, s katerim sva rastle od študentskih let naprej in tudi sam vidim, kam pripelje to, da se človek do smrti trudi praktično, da uveljavlja vsaj, svoj prav. Enkrat je treba kdaj te stvari prepustiti, ki so, seveda tudi, bom rekel vsakodnevne in predati posle tudi mlajšim. Zaradi argumentov, ki izhajajo iz našega dela, pričakujem tudi vašo odvezo ali zeleno luč pri tem, da bi naslovili na Ministrstvo za kulturo, se pravi pristojno ministrstvo, da se tudi v primeru Kino Šiška u, uporabi 67. člen krovnega kulturnega zakona, da država premisli o trajnejšem dofinanciranju naše dejavnosti. Še nekaj naj povem, to je, da imamo, prej je bila seveda govora o tem, dostopnosti in tako naprej, ker jaz tukaj pač stvari delim na cenovno, na fizično in tudi siceršnje programsko generacijsko dostopnost da, seveda ima Kino Šiška že vse skozi, že od samega začetka, vraščene inštrumente v takih dostopnostih. Tudi govorimo o cenovnih popustih. Mi smo edina institucija, ki ima tudi, nedvoumno podpira vse ranljive skupine, tako da vsej vsi senzorno in gibalno ovirani s svojimi spremljevalci imajo zastoj vstop, na katerokoli prireditve, ne glede na način produkcije. To se mi recimo zdijo taki pomembni zgledi. In kar je verjetno zelo pomembno je to, da je Kino Šiška postala v preteklih šestih letih in pol generator skupnostnega življenja in kreativnosti v Šiški. To se mi zdi zelo zelo pomembno in mi dejansko sodelujemo maksimalno v soseščini, tudi v razširjenem pojmu, če pozabimo na razdelitev Zgornja, Spodnja Šiška. Tako, da sem na to maksimalno ponosen. Kino Šiška živi tudi čez dan, to se mi zdi tudi pomembno opozorilo, ker pač, so jo ljudje prejeli za svojo. Še eno utopistična napoved, mi smo predlagali tudi Oddelku za kulturo, pa seveda tudi mestnemu svetu, seveda, to predlagamo, da si vzame zgodbo v obzir, da bi bivša šišenska občina postala dejanski logistični in kreativni center. Zdaj je to še zmerom dvoživka med upravno enoto in pa naseljevalci iz neodvisne kulturniške scene. Tam jih je sedaj že vseh 46, plus 2 razstavišči in da bi iz tega dejansko naredili to, kar mislim, da Ljubljana tudi potrebuje in to je, da se razširi število rezidenc za umetnike, sploh za take operaterje, kot smo mi, ki vseskozi seveda delujemo na mednarodnih prizoriščih, da se poceni cena prenočišč, ker so cene prenočišč v Ljubljani, kar se hotelskih kapacitet tiče, zelo visoke. Recimo ilustriral bom samo primer zadnjega festivala Ment, prenočišča so nas stala, za povabljenе goste in izvajalce, to, to je bilo več kot 50 bendov in pa povabljeni gostje, je to bilo petino proračuna, kompletnega festivala. To pomeni prenočitvene kapacitete, to bi bilo zelo pametno imet, jasno tudi, seveda, ofisi in pa seveda odprti prostori za ustvarjanje. Šišenska občina ima v ozadju oziroma pritličju ali undergroundu, kakorkoli bi rekli tudi šišenski arhiv, kjer pa mislim, da bi bil lahko tak protihrupen, underground klub, kar bi tudi pritikalo bivšemu komunalnemu centru,

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD SIMON KARDUM

kot so včasih rekli. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospoda Matiča za stališče odbora.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

Odbor se je izčrpno seznanil in z aktualnim delom, s preteklim delom, kot tudi s strategijo oziroma Strateškemu načrtu javnega zavoda Centra urbane kulture Kino Šiška in tako iz preteklega dela,

aktualnih razmer, kot iz strategije, kot jo je predstavil direktor Kardum je več kot jasno, da gre za inštitucijo, ki pravzaprav Ljubljano dela res kulturno prestolnico cele drž , države, poleg vseh ostalih, ki jih seveda ne bom posebej izpostavljaj. Tukaj govorimo o Centru urbane kulture Kino Šiška. Verjetno gre iz vsega, kar je povedal direktor, posebej vzpostaviti ta problem tega priznanja državnega pomena, na podlagi 67. člena, kjer bi vendarle bilo pričakovat s strani države, da prepozna ta moment, da je za državo in njeno prepoznavnost posebnega in ključnega pomena njena prestolnica in v okviru prestolnice kulturna podoba in kulturna ponudba prestolnice. Na neka način je to ogledalo države, ogledalo njene kulture, ne pa samo kulturne ponudbe Mestne občine Ljubljana. Z vsem, kar je pač povedal direktor ob predstavitvi strategije smo se člani odbora strinjali in zato tudi enoglasno sprejeli sklep o tem, da se pač podpira Predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu javnega zavoda Center urbane kulture Kino Šiška 2016-2020 in da predlagamo mestnemu svetu, da ga sprejme. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Razprava, prosim. Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Kino Šiška je zagotovo pridobitev za Ljubljano, še zlasti pa za mojo Šiško. Najlepši del mesta. Dobro, bomo malo bolj realni. V glavnem, v samem Kinu Šiška predlagam, da se v predverju vsak dan zvečer, vsaj v sezoni, ki je bolj mrzla, nekje od oktobra pa do marca, nar, naredi Jazz večere. Namreč Ljubljančani ne vem koliko ostali tako menite, pogrešamo jazz klub, ki ga je imel nekoč Dragan Gajić na Beethovnovi, zdaj sicer poleti je v vrtu v dru, na drugi ulici, ampak jazz klub se pogreša. Zato predlagam, da teče ob siceršnji gostinski ponudbi v predverju, tečejo jazz večeri, če že ne vsak večer, pa vsaj nekaj večerov na teden. In da to postane stalnica tega kulturnega centra. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Horvat.

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala za besedo. Strateški načrt je po svoji vsebini in funkciji, ki jo opravlja, dobro pripravljen. Pozitivno predhodno mnenje je podal tudi Oddelek za kulturo MOL, ki se glasi, da vizija razvoja in delovanja zavoda je skladna z načeli MOL in usklajena z Oddelkom za kulturo MOL. Tako, da na vsebinski del, za katerega je zavod Urbane kulturne ustanovljen, nimamo pripomb. V uvodu je poudarjeno, da se Center urbane kulture Kino Šiška v večini financira z sredstvi MOL-a, nekaj pridobi tudi evropskih sredstev

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Marko.

GOSPA MARIJA HORVAT

In seveda z svojo dejavnostjo pridobiva tudi lastna sredstva. V strateških ciljih zasledimo tudi poglavje Poslovno finančne dejavnosti, s poudarkom na predvideno dinamiko obsega programa, načina sodelovanja finančnih virov in zaposlovanja. To je na strani 10 te strategije. Na tej strani najdemo tudi tabelo izdelave letnega finančnega in kadrovskega načrta za MOL 2016-2020. Tu bi pričakovali zaključne podatke za leto 2015, strnjene podatke iz zaključnega računa, v primerjavi z letom poprej in nato predvideno finančno strategijo za prihodnja 4 leta, pripravljeno vsaj z osnovnimi finančnimi kazalniki, to so indeksi s strukturami, pa žal tega ne najdemo. Če se spomnimo prejšnje seje, je bila direktorica zavoda Ljubljanski Grad, ki je podala poročilo samo za del, pazimo, del, poslovanja, to je tirne vzpenjače, izzvana, da je finančni del poročila preskromen. Istočasno sta nekako požela pohvalo, o dobro in skrbno pripravljenem načrtu 2016 obe javni podjetji Žale in LPT. Da sta načrta pripravljena skrbno, pregledno in nadzorno. Vem, da sta to pridobitne dejavnosti, pa vendar. Z svetnikom predlagava, da bi morali zavodi v okviru MOL, mislim, da jih je 11 takih, ki se ukvarjajo z kulturo, imeti enotna merila priprave podatkov za tista področja, ki so vsem enaka, to pa sta nedvoumno finančna in kadrovska funkcija. In z njimi, seveda, povezani tudi rezultati dela.

Strategijo bova kljub temu podprla, pričakujemo pa, da bi mogoče to naše mnenje tudi lahko v bodoče upoštevali. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Sojar.

GOSPA MOJCA SOJAR

Hvala lepa za besedo. Za kulturo vemo, da je dejavnost, ki si sama težko služi ves svoj denar, ki ga potrebuje pri svojem delovanju. Kljub temu, pa so mi tako težko šle v ušesa besede gospoda Karduma, da bi želel imeti več podpore s strani države in mesta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mesto ni bil.

GOSPA MOJCA SOJAR

Bi rekla, da je lah, finančne podpore tudi v strateške načrtu to piše, bi rekla, da je lahko bit direktor, če ti nekdo drug daje denar k tvojemu delovanju, ampak vem, tako kot sem začela, vem, da tež, da si kultura sama težko zasluži denar. Ko ste omenjal te, drage namestitve v Ljubljani, tudi mislim, da je v strategiji notr piše, da že sodelujete s hotelom, ki stoji za vami, z M Hotelom in jaz sem prepričana, da se s tem hotelom da dogovorit kakšne pametne cene, vem pa, da te nastanitve poberejo velik del budžeta. Imam pa samo še eno pripombo, glede na odprtost programov v Kinu Šiška, namreč, kot vem, so že, mogoče kakšno leto nazaj al pa nekaj podobnega, želeli tam imeti tudi koncert, zdaj bom kar konkretna imena povedala ena vokalna pevska skupina fantovska imenuje se Poslušite, ki pojejo samo vokalno glasbo, so pa ustvarjalci, pa je bilo nekako tako jim rečeno, da, ne da ne sodijo v koncept Kina Šiške, ampak nekaj se niso uspeli dogovorit za ta koncert. Zdaj, ne jaz, ne vem natančnih podrobnosti, verjetno jih tudi vi ne veste. Tudi ko gledam program, bi morda tudi tukaj pogrešala eno tako še mal, ne vem kako naj to formuliram, navadnega programa v Kino Šiška, ne samo tako zelo alter, kot ga zdaj, do sedaj ima. Čeprav tudi to podiram, da se ne bo narobe slišal. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom pa jaz repliciral, gospa Sojar. Lejte, mi imamo 12 kulturnih zavodov in so po vsebini si zelo različni. Tudi prej, ko je bilo rečeno o različne delovanju, ne. Imamo zavode, kjer dosegajo že skoraj 75 procentov, ne, iz tržne dejavnosti, druge, ki imajo 30, in mislim, da smo dobro pokrili. In meni se pa zdi nedopustno, sicer bi povedal svoje mnenje, da o direktorju, al ga lahko, la ga zamenjamo, al mu pa pustimo delanje programa. Kino Šiška je alter scena, je scena, ki je prepoznana v Evropi, ki ima izjemen vpliv. Jaz moram priznat, da mene je bilo izjemno strah, ko je bil predlog, da bo Laibach v Bruslju predstavil tudi Zeleno prestolnico. Doživeli pa so ovacije na odprti sceni, ne. In da to pravim, prepustimo ne, da vsak dela tisto, kar zna. Naš direktor, jaz ga bom prosil, da obnovi mandat, ker pravi, da je že star. Pol ne vem, kaj naj bi jaz rekel, ampak, dokler imamo polno zasedenost, dokler tako zadovoljstvo, v celem letu nisem dobil niti ene pripombe. To, da kdo ne pride skozi, je pa čist možno, ker tudi v Križankah ne pridejo vsi skozi, ko je pač prostor poln, ko ocenjuje, da pač ne sodi v to občinstvo, ga pač zavrnejo. In jaz tu ne vidim nobenih težav. Je toliko veliko drugih prostorov, ne, da lahko tudi vokalna skupina nastopi, jaz jim bom predlagal, da pridejo kar na oder na Kongresni trg. Ker bojo več poslušalcev imeli in tudi bo tist oder bo brezplačen. Pa se bomo poslušali.

... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete replicirat, lahko omi date pa odgovor.

GOSPA MOJCA SOJAR

O, bom dala pa odgovor. ... /// ... nerazumljivo ... ///odgovor na repliko. Glejte, saj se strinjam z vami, ampak vemo, da so povsod tudi finančne omejenosti in se zaletiš v zid, če rečeš, bi v Križankah naredil koncert, morda še dobiš publiko, da bi to bil Križanke polne, ampak najem, najemi takih dvoran, to, ocene so pa druga stvar.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In gospa Urbanc, ta zadnja prijavljena.

GOSPA MAJA URBANC

Hvala lepa. Tudi sama se strinjam, da je Kino Šiška definitivno, definitivno organizacija, ki je potrebna, ki je vsako leto bolj uspešna in prepoznavna, tako doma kot tudi v tujini. Skrbi hkrati za neko za neko vrsto kulture, ki, ki je mogoče ni, kako bi rekla, najbolj množična, je pa vsekakor potrebna. Zdi se mi, da bo delovanje, se pravi programsko in drugačno tudi v prihodnje dobro. Pri prebiranju te strategije, sem pa vseeno opazila dve stvari, ki sta me malo zmotili, oziroma za kateri se mi zdi, da bi bili lahko v tem dokumentu pojasnjeni nekoliko boljše. Skratka zapisanih imamo ogromno projektov, ki jih Kino Šiška izvaja, se pravi, ki so se dogajali že v prejšnjih letih, nekateri se bodo zaželi letos in v prihodnosti. Tam so zapisani nosilci projektov, niso pa zapisan, niso pa zapisane podrobnejše finančne postavke. Recimo za en določen projekt, za en določen koncert, to je opozorila tudi že gospa svetnica iz DeSUS-a pred mano. Ni torej čisto jasno koliko sredstev se za kakšno stvar porabi. Seveda je višina sredstev tako iz, iz naslova MOL, kot tudi iz lastnih pridobljenih sredstev, navedena v začetni tabeli. Navedeno je tudi, recimo, število dogodkov v različnih produkcijah, v lastni, zunanji in tako naprej. Bi se mi pa zdelo smotrno in nekaj pomembno, da bi bili te podatki malo bolj natančni tudi za naprej. Še ena stvar, ki sem jo opazila, recimo že v viziji lahko preberemo, da mora Kino Šiška učvrstiti svoj položaj na Slovenskem in Evropskem kulturnem trgu in eden od razlogov za to je tudi visoka obiskanost predstav, se pravi iz Slovenije in iz tujine. Tudi tukaj bi se mi zdel zanimiv podatek mogoče o obiskanosti dogodkov v prejšnjih letih. Se pravi, za katere je večji, za katere je manjši interes, kaj se v bistvu napolni. Mogoče zakaj je več povpraševanja in tako naprej. Jaz predvidevam, da te podatke imate, mene bi, bi si samo želela, da bi bili zapisani v strategiji, ker se mi zdi, da je to kar pomembno. Sicer pa bom strategijo podprla, kljub tem dvem pomislekom.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

In še zadnji. Se je kot zadnji prijavil gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani, hvala za besedo. Kino Šiška je še ena kulturna inštitucija v našem mestu, do katere ima država res slab odnos, tako, da tudi se strinjam in tudi jaz iz tega mesta pozivam državo, da mal bolj podpre tudi Kino Šiška, ker je Kine Šiška res dober primer nekega nekdanjega, da rečem, občinskega centra, pač centra občine Šiška, kako povezati ta del Ljubljane, Četrtno skupnost Šiška in imeti partnerski odnos z drugimi inštitucijami v četrtini skupnosti in s tem, da se ta javni zavod ne pojavlja samo kot konkurenca, ampak resnično kakor partner, to bi bilo super, če bi se taka zgodba ponovila oziroma v večjem obsegu tudi v Četrtni skupnosti Moste in ostalih četrtinskih skupnostih, kjer se nahajajo stari centri starih občin. Tako, da počasi, ampak, da gremo proti tej poti.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo, pa samo en dodatek, ne ko je bilo to vprašanje, Maja, ne. Prej je težko primerjati, ker Kino Šiška je bil zaprt enih 10, 15 let. Ni ga bilo, in z novim vodstvom, ko je Kino Šiška najprej postal bivši Kino Šiška Center urbane kulture, je dosegel rezultate, v katere jaz nisem verjel. Direktno povem. Potem je, v bistvu sedaj po Kino Šiška spada tudi bivša občinska stavba, kjer so dobili mnoge kulturna društva svoje prostore, če bo uspel dogovor z Vlado Republike Slovenije o koncentraciji upravne enote in preselitvi, bo praktično celo v uporabi tej iste, istega trga, da rečem pred Kino Šiška, ne, tako, da sem jaz izjemno vesel vseh teh obiskov. Svetujem pa, da se greste malo pogledat, kajti tisto, kar mene pri naših direktorjih v kulturi navdušuje, vsako leto rečejo, ne moremo imeti več obiska, vsako leto jim indeks obiska zraste. Se pravi, da se morajo vsako leto nekaj novega zmisli, tako, da on težko primerja, ne, bom rekel, večer od večera, ne, torek od torika, ne. Tako, da,

da dokler bo imel ta naboj in energijo s svojo ekipo, ne, dokler bo to polno, dokler se bo čakal in iskala karta, ne, globok priklon.

Ugotavljam navzočnost. Rezultat navzočnosti: 38.

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog sklepa o pozitivnem predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu javnega zavoda Center urbane kulture Kino Šiška 2016 – 2020.

Prosim za vaš glas.

37 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Nimaš pravice nehat. Pejt delat. ... /// ... nerazumljivo ... ///13.

AD 13. PREDLOG SKLEPA O DOPOLNITVAH SKLEPA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ŠPORT LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca za kratko uvodno obrazložitev. A ti spet telefon sabo nosiš? Kaj bo ... /// ... nerazumljivo ... ///.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovani! V sklopu Gimnastičnega centra so urejene tudi sobe za goste. Teh sob je 15. Namenjene so predvsem pripravam športnikov in športnic v gimnastičnem centru in zaradi tega predlagamo razširitev dejavnosti v Sklepu o ustanovitvi zavoda Šport Ljubljana z novimi dejavnostmi, in sicer dejavnost hotelov in podobnih nastanitvenih obratov, druge nastanitve za krajši čas in dejavnost avtokampov in taborov. Dodane dejavnosti so potrebne za trženje nastanitvenih kapacitet v sklopu gimnastičnega centra, zainteresiranim mednarodnim in nacionalnim športnim organizacijam, ki so locirane izven Mestne občine Ljubljana. Predlagam, da sprejmete predlog sklepa. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kar tle počak Marko. Prosim gospo Bon za stališče odbora.

GOSPA DR. MARTA BON

Odbor podpira predlog.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava? Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mislim, da lahko nadaljujem tam, kjer sem prej končal. K se v bistvu neka zadeva v neki svoji pogojenosti ne spelje najbolje, potem se pa poskuša še kaj dodat, da bi bilo še kaj boljše. Torej, moram povedat v uvodu, da je ta dvorana zame eno veliko razočaranje, res. Mislim, tist, kar

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razočaranje je za gospoda Brniča.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

kar smo, kar smo mi pričakovali od tega, je jasna, čista tipološka rešitev velikega parterja, kjer se bo slovenska gimnastika res izkazala, levo, desno, pa polne tribune in da to prenašamo tako v Sloveniji, kot po Evropi, tako kot se vrsti gimnastični pokal. Mi smo tukaj dobili eno industrijsko zgradbo z eno četrtino, zgolj eno četrtino, k, kt, nek, nek, neki izum vrinjene, vrinjene tribune, vse ostalo je pa pravzaprav, kot sem rekel, definitivno neka industrijska hala, v katero se pa sedaj v vsej njeni nesimpatičnosti nenadoma pojavlja poslo, poslovnost turističnega, turističnega preživetja, dogajanja, zaslužka, poslovnosti, karkoli. Skratka, jaz mislim, da bo ta dvorana še burila duhove. Kmalu se bo še mal, še mal začela predelovat. Vsebinsko spreminjat, dopolnjevati. Zaradi tega, ker jaz mislim, da ni, nima perspektive. Če, če smo izhajali iz velikih imen slovenske gimnastike, potem bi temu primerno lahko ta prostor tako tudi uredili. Pa ne vem, zakaj ga nismo. Verjetno bo nekdo rekel, kje ste bili, ko

je bliskal in grmel. Ja, sej, bili smo tukaj. Ampak jaz sem popolnoma zaupal projektantom. Zaupal sem, da bodo to preprosto tlorisno pa prostorsko rešitev vrhunsko rešili in da se bo nasledniki Mira Cerarja in, in mlajših fantov, ki so res super vrhunske klase in tudi današnjih, da se bo to v bistvu res promoviralo ... /// ... nerazumljivo ... ///. To se pravi, ki bomo imeli spet svetovni pokal, bomo šli v druge dvorane, ne bomo tukaj. To je poraz tega. Skratka ta poslovnost je sedaj nekaj mal za lase privlečenega, sploh ne vem, kaj bi naj tukaj mi razpravljali o tem. Ne vem, kako bi ena, zakaj sploh delamo žegen dvajsetim sobam, ki se bodo oddajale, ne, in vsem, vsej, vsej ostali konfuziji, ki nam še sledi. Tako, hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz repliciral. Gospod ... aha, gospod Čerin, najprej daj ti, ajde. Ti si kolega, imaš prednost.

GOSPOD ALEŠ ČERIN

Bojim se, da cenjeni kolega ne ve za kaj gre. Ker mi govorimo o spremembi dejavnosti, ker tiste kapacitete, tistih 15 sob al kok je bilo že prej načrtovano. Ne vem, zgleda, da tega ne veš. Drugače pa, jaz se ne zastopim, ne na gimnastiko, ne na arhitekturo, na nič. Vem pa nekaj, da je pri projektiranju objekta sodelovala vsa stroka, ki v Sloveniji in širše kaj velja na tem področju. Zdaj pa, če ti več veš kot to, veš, da se je to delal, da se bo delal, pa bi takrat zraven prišel, pa bi povedal, kako naj se naredi. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom še jaz rekel, ne, pa naj bo tudi nesramno, ne, naj mu bo oproščeno, ker ne resne ve kaj govori. Prvič, zažel bom po vsebini. Ja, gospod Brnič Jager, to je vaše, ko ste do tega mesta tako žleht, da vas to pelje tudi do tiste neumnosti, ki ste jo sedaj rekel. To vsebino dvorane je določila Gimnastična zveza Slovenije. Gimnastična zveza Slovenije določi vsebino in projekt. Na to vsebino in projekt smo dobili evropska sredstva. Objekt, razen vas, ampak od vas kaj drugega ni za pričakovat, vsi hvalijo. Jaz sem tisti, ki o lepoti ne razpravlja, ampak zanimiva, vas bom izzval, tako, ker se tako spoznate na projektiranje, pa mi povejte, vi kot arhitekt, en svoj objekt, ki ste ga vi sprojektiral, da si ga gremo ogledat. A mate kakšnega v vašem CV-ju, da rečete, to sem pa jaz projektiral, pa bom jaz šel pogledat, pa bom povedal tudi svoje mnenje. Veste, to, kar vi počnete spet danes, mi razpravljamo samo o spremembi tega, da lahko dodamo, da tržimo sobe, ki so namenjene najmlajšim. Vi se pa spuščate na projektiranje. Ne vem, če ste bil sploh na otvoritvi. Jaz sem bi na sedaj, na devetindvajsetem Mednarodnem Memorialu gimnastike, ki je bila cela Evropa prisotna, 30 let, bo šel v Svetovni pokal. Vsi telovadci in telovadke so hvaležni, da sedaj lahko delajo, ker končno imajo parket, kjer ne uničujejo svoje stopala in svoje kolena, ker je gibčen. Razdeljen je na 2 dela po uporabi, za ritmično gimnastiko, ki zahteva drugačne pogoje, tudi to ne vem, zdej vem, in pa na orodno telovadbo. Sramotno je od vas, da so ta objekt hvalili trije, da rečem, olimpijci, tako Miro Cerar, ki je legenda, svetovna, tako Pegan in Petkovšek. In pride en Brnič Jager, ki v življenju ni nič narisal, ne, in upa diskutirat v vsebini gimnastike. Ni nič narisal, poudarjam, naj pove en projekt, ki je, k to govori, pa ga bom poslal, naj pogleda Kranj, tisto, kar je delal kot inženiring, pa je uničil kulturno dediščino. Sramota. Sramota.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na morete repliko, se niste še naučil?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Dogovor.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

E. vas bom tudi to naučil. Izvolite odgovor na repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Zelo hud, gospod župan, vidim, da ste zelo hud.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda sem hud.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ampak veste, kadar

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Na žlehtnobo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

kadar, kadar neznanje kreira čustva, potem pride do takšnega izliva, kot ste ga si, gost ste ga zdaj videli.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej jaz, jaz

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

bom, z veseljem vas bom povabil, se pravi ne en svoj projekt. Če vas sploh zanima, mislim pa, da vas ne zanima. Ampak vas lahko povabim.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa ga boste najdel, v državi?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ja, glejte. Narodni muzej Slovenije. Sem delal jaz, sem zelo ponosen.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj, kaj ste delal?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prenovo, prenovo, male Narodnega muzeja Slovenije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ste delal?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Postavljal sem 120 rimskih spomenikov, obnovili smo, obnovili smo, bi rekel, tisto, kar se pač da, bilo potrebno narediti in tako dalje, in tako dalje. Skratka ponosen sem na ta projekt, lahko greste, vidim, da še niste bili, pejte v Narodni muzej Slovenije, kulturno se mal osvestit, pa bo vam lažje. Zdaj pa prosim za naslednjo minuto, zato, da vam še na to odgovorim. Če vas to sploh zanima. Torej.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za odgovor na repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kok sem vesel. Vas čas je potekel, ne. Drugače boste še kakšno neumnost rekel. Nimate več bes

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160321_174920.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
ede.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Rezultat navzočnosti: 31.

Glasovanje poteka. Sem mu hotel prihraniti, da ne govori tok neumnosti. **O SKLEPU: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Predlog sklepa o dopolnitvah sklepa o ustanovitvi javnega zavod Šport Ljubljana.**

Prosim za vaš glas.

32 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto, gospod Brnič Jager. Z enim glasom proti.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Seveda sem. Treba je znat štet.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ
Tudi v demokraciji.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

14. Predlog Akta o usta, o prenehanju veljavnosti akta o javno zasebnem partnerstvu za projekt Revitalizacija športnega centra Savsko naselje.

AD 14. PREDLOG AKTA O PRENEHANJU VELJAVNOSTI AKTA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA PROJEKT »REVIZTALIZACIJA ŠPORTNEGA CENTRA SAVSKO NASELJE«

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospoda Kolenca za kratko obrazložitev.

GOSPOD MARKO KOLENC

Spoštovani! Javni razpis za izvero, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta Revitalizacija športnega pa, centra Savsko naselje, se je zaključil žal brez izbire, saj se je edini potencialni zasebni investitor umaknil iz projekta, ker glede na zaostrene gospodarske razmere ni uspel zagotoviti zaprtje finančne konstrukcije projekta. Prenehanje veljavnosti Akta o javno-zasebnem partnerstvu za projekt Revitalizacija športnega centra Savsko naselje je potrebna, da se lahko preverijo alternativne možnosti realizacije projekta glede na spremenjene okoliščine. Zato predlagam, da predlog sklepa sprejmete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Prosim gospo Bon za stališče odbora. A to javno predlaga Gospod Matić. Da boste imeli sklep? Ne.

GOSPA DR. MARTA BON

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? Razprava? Ni.

Ugotavljam navzočnost po tej točki. Rezultat navzočnosti: 38.

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Akta o prenehanju veljavnosti Akta o javno zasebnem partnerstvu za projekt Revitalizacija športnega centra Savsko naselje.

Prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na točko 15. Dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS Bežigrad.

AD 15. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA BS 1/2 BEŽIGRAD

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Prosim gospo Pavlin, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Hvala za besedo. Spoštovani župan, spoštovane svetnice in svetniki. Območje OPPN-ja se nahaja za Bežigradom in obsega površine, ki so označene s to črtkano rumeno-rdečo črto. Spremembe OPPN-ja, pa se nanašajo predvsem na območje ob ulici Bežigrad in je označeno s celo rdečo črto. V območju so bile učne delavnice, ki so bile porušene in gre za neurejeno, neurejeno območje. V tem delu je pa še obstoječi poslovni objekt in pa parkirišča. Za to je bilo izdelan OPPN v letu 2010, ki je predvidel gradnjo poslovno – stanovanjskega objekta, ob uvoz iz ulice Bežigrad v severnem delu enoto vrtca, zunanje ureditve, gre pa za programe, predvsem poslovno in spremljajoče stanovanjske. Lastnik zemljišča se je spremenil. Lastnik je postal Exoterm, ki želi s spremembo OPPN-ja dopolnit programe, predvsem želi, da bi bila možna gradnja hotela, ob enem pa, da bi bila dopustna začasna ureditev dogradnje kot parkirišče v tem območju. To je še pogled na, na ta sta, poslovno – stanovanjski objekt, ki je predviden v tem območju. Gabarite tega objekta s spremembami ne spreminjamo. To so pogledi na obstoječe stanje. V tem delu je predviden ta nov objekt. To je ulica Bežigrad, Hranilniška ulica, in pa še enkrat ulica Bežigrad. Pobudo smo proučili in ugotovili, da pravzaprav lahko, da je sprejemljiva in gremo lahko v spremembo dokumenta. Spremenili smo program, in sicer, dopustna je hotelska dejavnost tudi, v kletni etaži pa je dopustna namesto poslovnih programov, tudi ureditev parkirnih površin. Na kratko bom v nadaljevanju nanizala spremembe, glavne spremembe tega dokumenta. Uvoz je spremenjen, in sicer iz ulice Bežigrad naj bi bil dostop iz Hranilniške ulice. Zakaj? Zato, ker so novejši prometne preveritve pokazale, da je ulica Bežigrad močno preobremenjena. V tem delu je tudi avtobusno postajališče in je uvoz pred njim. Potem je, seka kolesarsko stezo in podobno. Na to spremembo smo že dobili pripombo občanke, ki ne želi, da je uvoz s Hranilniške ulice. Povem lahko to, da je dokument predviden, da gre v javno razgrnitev konec tedna. Razgrnjen bo en mesec. V tem času se bodo zbirale pripombe občanov in med temi pripombami bomo preučili tudi še enkrat to pripombo občanke, kakor tudi vse ostale pripombe, ki bodo podane v času javne razgrnitve in kot običajno, bomo tiste, ki so strokovno utemeljene, upoštevali pri pripravi predloga dokumenta. No, naslednja sprememba je, k sem jo že omenila, kolesarska steza, ki jo v fazi osnovnega dokumenta ni bilo. Bila je kar na cestišču, sedaj bo posebej urejena in pa še tlorisni gabarit se, jasno, s spremembo uvoza spreminja. Potem pa še nekaj besed o začasni ureditvi. V sklopu sprememb je dopustna ureditev začasnega parkirišča. To mora bit ozelenjeno. Drevesa morajo biti posajena. Odbor za urejanje prostora je ta dokument obravnaval in sprejel, podprl ga je. S tem, da je imel pripombe na, predlaga korekcije tega začasnega parkirišča. Predlagamo, da spremembo dokumenta podprete. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja za stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, kolegice in kolegi, odbor podpira sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o OPPN za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad in predlaga Mestnemu svetu, da ga sprejme, skupaj z zapisanimi in drugimi pripombami odbora. Ena od teh se mi zdi mogoče, da je zelo zanimiva. To je, da bi zaradi prakse, špekulativnega urejanja začasnih gradbišč, pro, proučili ali zakonodaja nam opušča, da bi postavili rokčasne ureditve, tudi. V tujini ta rok običajno med 4 do maksimalno 5 let. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Brezovar? Razprava? Gospod Brnič Jager. Strokovnjak za arhitekturo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala. Hvala za besedo, gospod predsedujoči. Mislim, da bi bilo prav, da se tukaj pove, spet smo pri, pri zastanku nekega razvoja, ki smo ga sprejeli in, in že tako rekoč sprojektirali. Zadeva ne gre skozi. Žal. Pri gradnji čist ... /// ... nerazumljivo ... /// in ta začasni ... /// ... nerazumljivo ... /// nek način odložila in nekako bolj dozorela, da pravzaprav tudi nekoč, pa vendarle bo program, ki je tudi predviden. Ok. Sedaj, povedal bi bilo treba, da to parkirišče v funkciji neke nove prostorske poslovnosti, in sicer se ta prostorska poslovnost na nek način omenja v Astri, veleblagovnici Astra in v obeh stolpičih, ki bi se lahko predelali v turistične namene. To pomeni Miheličeva, torej Severjeva Astra, mislim, da je to zelo lepa arhitektura, cel kompleks, bi naj doživela neko transformacijo v kontekstu sodobnega turističnega poslovanja, po kontekst Airbnb, v katerem prihaja do zelo hitrih, ... /// ... nerazumljivo ... /// hitrih izmenjav gostov, ki so pravzaprav ta turi, ta, to nastaja, tovrstne nastanitve želijo in uspešnosti tukaj ni oporekat. To je drugo najhitreje rastoče podjetje na svetu, stvari so, kar zadeva poslovnih rezultatov presunljive, dobesedno presunljive. Kar zadeva drugih vzorcev, se pravi, vzorcev doživljanja prostora, so pa seveda stvari odprte, konkretno za Benetke pravijo, da so tako rekoč izseljene, da so ljudje se izselili v Mestre in okoliške, da so si šotore postavili in oddajali svojo, svoje prostore za turistično dejavnost po tem konceptu in lahko bi še našteval, so hude kritike in v Barceloni in tako dalje in tako dalje. Ampak bistvo, bistvo tega je spet tipološka shema, preprosta tipološka shema. Parkirišče, stanovanjska enota in v tem kontekstu čim manj moteče do ostalih. To se pravi, kje pa je ta motečnost? Ta motečnost je v tem, da ljudje pravzaprav vse, mislim, tudi pri nas v Ljubljani oddajajo te prostore tudi v blokkih, v stolpnih, v stanovanjskih predelih in jasno, da prihaja do hudega konflikta, ker obiskovalci, ki pridejo najamejo stanovanje za dan, dva, tri, prihajajo ob poznih urah, se ne ozirajo na nikogar. Oni se še vedno obnašajo, tako kot so pač vajeni, da se kot turisti obnašajo in so glasni in moteči in tako dalje. Tako, da, zadeva sproža, v premislek bi to sam omenil, pa ne bi tukaj nadaljeval. Tudi v Ljubljani nas to čaka in mislim, da se lahko na to priprava, ustrezno pripravimo in sprejmemo, kaj pa vem, mogoče nek akt, ki bi te stvari uravnotežil. Nekoliko bolj bi si pripravili in te povezave uredili, da ne bi prihajalo, pravzaprav ravno zaradi tega poslovnega impulza do intenzivnega izseljevanja ljudi iz aglomeracij, ki jih pravzaprav ne želimo. V tem primeru bo prostorska sprememba, se pravi samih, samih arhitekturnih objektov v okolici, ki so predvideni za to, doživela neko transformacijo, ki jaz mislim, da je možna. Recimo, ne vem, večje število dvosobnih stanovanj v Astri, eno za drugo, z nekim sodobnejšim sistemom pregrajevanja, v končni fazi, oblikovanja, kar je zaželeno, spet tipologija, torej interierja v smislu, v smislu mal bolj tradicionalnih oprem, to se pravi nekako nisi, nisi v tapisonih in v, v tovrstnih hotelskih opremah, ampak nekako tako prideš v stanovanje, kjer te pričakajo zavese, pa, pa, pa tepih, recimo, pa ne vem staro pohištvo in tako dalje. Skratka tisti, ki spremljajo to poslovnost, bodo to že znali narediti. Jaz misli, da ni, ni rečeno, da tos, da to škodi temu arhitekturnemu ansamblu, ki ga imamo prav na tej lokaciji. Tudi prehodno obdobje bo zagotovo prineslo neko spoznanja, ki bo povedal, da je to, da je to možno. Osebnost te, temu ne nasprotujem. Zato, ker je tukaj shema idealna. Ne nasprotujem, ker nikogar ne bodo motili. V že, naslednji hip se bomo pa verjetno v mestnem svetu srečali z motečimi elementi, s pritožbami in tudi pritožbami višjih inštantc, ki bodo poskušale zaščititi karkoli svoje atribute v prostoru ali pa v kontekstu dediščine, karkoli. In tako dalje in tako dalje. Kjer, kjer so pač to najbolj, najbolj privlačni, pre, privlačni elementi tej, tovrstni poslovnosti. Tako, da, ne nasprotujem temu. Zadeva je sorazmerno, sorazmerno idealno zasnovano za to novo poslovnost. Omenil bi le fenome, še fenomen statičnega, zalo statičnega fenomena prostora, ki je vedno, prenaša zelo majhne dobičke, tokrat so pa dobički enormni, no. Evo,

to je to in to bo preplavilo Slovenijo. Zdaj jo imamo tukaj in, zaželimo mu dobro popotnico. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo. In upam, da sem jaz edini, ki nisem razumel, kaj je hotel gospod Brnič Jager povedat. Da ste vi razumeli.

Ugotavljam navzočnost. Ja. Te velike arhitekta ne razumem vedno. **40.**

Glasujemo O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme Dopolnjeni osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja BS 1/2 Bežigrad, skupaj s pripombami. Če je bila to pripomba, upam, da boste znali to zapisat.

Rezultat prosim.

31 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. Gremo na točko 16 dnevnega reda.

AD 16. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA DEL OBMOČJA UREJANJA MS 8/5 ZGORNJI KAŠELJ

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Gospa Pavlin bo podala uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat pozdravljeni. Hvala za besedo, gospod župan. Obravnavano območje se nahaja v Mostah, na robu naselja Zgornji Kašelj. Obsega površine, ki so označene s to rdečo obrobo. V osrednjem delu stojijo objekti, in sicer gre za pritlične stanovanjske objekte, socialne gradnje iz obdobja 70-ih let. Takrat je ta gradnja veljala kot zelo kvaliteten primer socialne gradnje. Danes pa je to območje degradirano zaradi gradnje nenačrtovanih prizidkov, nadstrešnic, raznih lop in podobno. To je veljavni OPPN, ki je bil sprejet ravno tako leta 2010. Prvenstveno se ukvarja z gradnjo stanovanjskih objektov na južnem in pa vzhodnem delu, medtem, ko se s tem osrednjim obstoječim delom ne ukvarja toliko in ne omogoča sanacije, kakršno bi želel izvesti Ljubljanski stanovanjski sklad, ki je delni lastnik teh območij. Tega objektov. Zato je potrebna ta sprememba OPPN-ja. Še nekaj slik iz tega območja. To so ti primeri, katere sem omenila, je pa tudi nekaj kvalitetnih primerov, ki jih v okviru odloka pač upoštevamo. Za lažjo primerjavo, na levi strani veljavni OPPN, na desni pa spremembe in dopolnitve. Spreminjajo se seveda pogoji glede sanacije osrednjega dela, potem se spreminja krožna cesta, in sicer se delno zoži, ob robu ceste pa se uredi nadstrešnice, na koncu nadstrešnic pa skarn, shrambe in v nadaljevanju vrtičke v terasni ureditvi. Poleg tega se spremeni zasnova stanovanjskega v, dela v južnem delu in pa v vzhodnem delu. Če grem na malo bolj podrobna določila. To je sprememba parkir, parkirišča na vhodu v naselje. To so nadstrešnice s shrambami v območju, potem sprememba tega južnega dela stanovanj. Poenoteni so tlorisni in pa višinski gabariti. Vsi so sedaj P + 2, ena, enakih tlorisnih gabaritov. Dopusčena pa je možnost ureditve parkirišč v kleti, s čimer se sprostijo del parkirišč na terenu in ta uredi za vrtičke in pa zelene površine. Enako se potem korigira tudi pozidava na vzhodnem delu območja. Namesto treh objektov, sta predvidena 2 objekta, ravno tako pa je dopustna podkletitev. In še sedaj osrednji del. Na vrhu, na vrhu je prikazan izgled naselja takoj po gradnji. Vidite, da gre za enotno oblikovano območje. V središču, v sredini je stanje takšno, kot je danes. V spodnjem delu pa je vizija končne ureditve tega območja. Predlagano je na podlagi podrobne analize, delala se je analiza na terenu, pogledalo se je vsak objekt. Opredeljene so objekti, ki se lahko ohranijo, katere je treba delano sanirati, potem tudi tisti, ki se morajo rušiti, ker so nevarni za tisto okolje, ki niso zgrajeni kvalitetno, ki po, jih ni mogoče po obstoječi zakonodaji legalizirati in na podlagi teh pogojev bo sanirano potem to stanje. Predlagamo, da dokument sprejmete, bo pa ravno tako, kot prejšnji dokument, konec tedna razgrnjen za en mesec.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Koželj, stališče odbora, prosim.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice svetnice in kolegi svetniki. Odbor podpira sprejem Dopolnjenega osnutka odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o OPPN. Za sanacijo, oziroma bi raje rekel prenovno dela območja urejanja MS 8/5 Zgornji Kašelj jim predlaga, da ga sprejmete, skupaj s pripombami odbora. Tukaj tudi, tudi tukaj, na tem mestu bi poudaril na eno pomembno pripombo. Namreč odbor predlaga, da se do predloga akta prouči ekonomsko upravičenost gradnje podzemnih garaž na račun investicije v socialna stanovanja, no. To se nam zdi, da je mogoče, bi bilo prav, da enkrat to oceno le naredimo. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Hvala lepa. Preden dam razpravo. Samo še to, ne. To lokacijo sva si ogledala skupaj s stanovalci. Polovico je lastnik Stanovanjski sklad, polovico je lastnik, so lastniki zasebniki. Bil je tudi požar, iščemo rešitev o, res, sanaciji celote, vseh hiš. Zapora znotraj za promet. Praktično projektant in naši kolegi, Alenka je to lepo povedala, smo šli od hiše do hiše. Najdlj standarde in mislim, da je to krasno pripravljeno. O teh podzemnih garažah, tudi soglašam, da se, gre pa za preprosto dejstvo, da je teren tam, kjer naj bi bile nižji za te tri metre, bi lahko bil samo nadstrešek, ne. Dej, kaj se bo pa pol pokazalo, ne, bomo pa videli. Predvsem, rešujemo pa v bistvu celotno, celoten konec Kašlja. Gospod Brezovar, sem čakal. Ni nič? Razprava. Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane in spoštovani, naj uvodoma pohvalim zgledno pripravljen podrobni občinski prostorski načrt. OPPN predstavlja urejanje degradiranega območja enostavnejših objektov. S posegi se bo dosegel poenoten videz in bo območje, kot tako smiselno zaključeno. Območje je zasnovano kot pravo vrtno mesto z veliko zelenimi površinami. Te se nahajajo tako v notranjosti soseske, kot tudi v bližnji okolici. Z vidika soseske so pomembne predvsem torej te notranje zelene površine, ki ustvarjajo pol javne odprte površine, ki jih bodo prebivalci lahko izkoristili za medsebojna druženja, kar bo pripomoglo lahko pri oblikovanju skupnosti. Prometna shema z obodnimi cestami jasno loči zunanji in notranji del soseske ter s tem omogoča razvoj programa znotraj naselja. V smeri boljše izvedbe bi bilo morda smiselno razmisliti o nadomestnih parkirnih površinah za parkirna mesta na vstopnem križišču. 16 parkirnih mest na severni strani. Ta posega v notranjost soseske in zmanjšuje površine, ki bi bile lahko namenjene družbenemu programu, s čemer bi še povečali homogenost prostora. Smiselno bi bilo morda razmisliti o umestitvi urejenih vrtičkov, ki bi prebivalcem omogočala delno samooskrbo z vidika poenotenega videza soseske bi s tem preprečili, da bi se v atrijskih vrtovih pojavljale tak, pojavljali takšni al drugačni vrtički, sicer pa sklep vsekakor podpiram. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Moškrič.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Hvala za besedo. Vsi ste lepo predstavili, se pravi, kaj je namen. Jaz bi pa res opozoril na to, da podpiram ta dokument, če nam bo to uspelo, se pravi, veste, veste, da ta območja je resnično trenutno problematično, se pravi povedano je bilo, da je polovico samo Javni stanovanjski sklad nekako lastnik, druga polovica so zasebniki. Župan je povedal, da se, pogovori še potekajo. Upam, da ne bo, se pravi, preveč negativnih pripomb na ta dokument v času javne razgrnitve, in še enkrat poudarjam, če je osnovni namen, da to uredimo in če nam bo to uspelo, bo to velik, velik plus za ta območje, ki je zelo zeleno in ne pod, misl, ni, nima težav z zelenimi površinami v zaledju, tako, da tisti, ki poudarjate, se pravi kako s parkirišči, ni problema, če je kakšno parkirišče na rav, na ravnini, ker je zelene površine vse ostalo okrog, upam pa, da bo realna slika, da je to, ta dokument bo zaživel, ker, povedali ste že, da je bil požar, vemo tudi, določene druge dejavnosti se tm o, bom rekel odvijajo, ne, tisti, ki tam stanujejo, ki bojo potem ob urejeni soseski skoraj nemogoči in tako naprej, tako da, upam, da nam bo to uspelo, se pravi, da vam bo to uspelo. Tako, zato podpiram ta dokument, opozarjam pa, da bo verjetno težko to izpeljat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. Ne bo težko. Od hiše do hiše smo šli. **38.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Dopolnjen osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za del območja urejanja MS 8/5 Zgornji Kašelj, skupaj z vsemi pripombami.

Prosim za vaš glas.

40 ZA.

0 PROTI.

Hvala lepa. In gremo na točko 17.

AD 17. DOPOLNJEN OSNUTEK ODLOKA O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU 384 VELIKA HRUŠICA

Gradivo ste prejeli. Prejeli ste poročilo pristojnega odbora. Gospa Pavlin nam bo podala uvodno obrazložitev.

GOSPA ALENKA PAVLIN

Še enkrat hvala za besedo. Pozdravljeni. Območje se nahaja v Mostah, in sicer ob Hruševski cesti, neposredno ob poti, ki zavije na, v tem delu, na Golovec. Gre za travnate in nepozidane površine, ki na jugu prehajajo v pobočje Golovca. To je pogled na, na to območje, pot. Potem pogled na območje. Po OPN-ju je to območje opredeljeno za enostanovanjsko gradnjo. To je pa že zazidalna situacija, ki je izdelana na pogla, podlagi izbrane variantna rešitve. Kot veste, za vse OPPN-je naprej izdelamo več variantnih rešitev. Izbere se ena kvalitetnejša, optimalna in ta je potem podlaga za izdelavo dokumenta. Zasnova je dokaj enostavna in čitljiva. Predvidena sta 2 niza s po 6 objekti, ki so med seboj povezani, s tlakovanim, površino in parkiriščem ter nadstrešnico. Ostale površine pa so zelene in je dopustna gradnja pomožnih objektov, ki so tudi opredeljeni. To so te sive pike. Na zahodnem delu, pa sta predvidena 2 prosto stoječa stanovanjska objekta z garažami. Dovoz do teh objektov na zahodu je predviden z novega uvoza iz Kašeljске ceste, ki nadomesti ta obstoječi uvoz, kar pomeni, da služi tudi tem obstoječim objektom v tem delu. Hruševske, se opravičujem. Drug uvoz je pa ravno tako s Hruševske in je preko te osrednje povezave. Na vzhodnem delu je urejeno otroško igrišče, ki se navezuje na obstoječe igrišče, ki poteka po poti. Ja pa za potrebe stanovalcev tega območja. To so prerezi. Objekti so dokaj nizki. P +1, imajo ravno streho. To so te povezovalne nadstrešnice in to je prikaz teh dveh prostostoječih stanovanjskih objektov, in pa še prostorski prikaz. To sta samostojna objekta, to so pa te nizi objektov z različnih smeri, prikazani. Gre za dopolnjen osnutek, ki bo javno razgrnjen. Predlagamo, da dokument sprejmete.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Prosim gospoda Koželja, stališče odbora.

GOSPOD JANEZ KOŽELJ

Spoštovani župan, spoštovane kolegice svetnice, svetnice in spoštovani kolegi svetniki. Odbor podpira sprejem dopolnjenega osnutka Odloka o OPPN 384 Velika Hrušica in predlaga, da ga sprejmete. Odlo, Odbor se je predvsem opredelil do takega načina zazidave na, družinskih hiš, ki so strnjene v manjše gruče in ki za ponujajo obstoječo, obstoječo zazidavo, bolj razpršeno in hkrati spoštujejo nekatere značilnosti lokalne, značilnosti zazidave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Brezovar? Razprava? Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Ja, hvala lepa. Lep pozdrav vsem skupaj. To področje mi je nekoliko bolj znano, ker se skoraj dnevno vozim po Litijški proti mestu, mislim, da je to tudi domače področje gospoda župana, ga dobro

pozna. Nisem tako navdušen nad tem in ne delim enakega mnenja z gospodom Koželjem nad tem dokumentom. Ne rečem, parcele so tako razporejene, kot je tudi navada v teh vaseh, Bizovik, Dobrunje za zasebne gradnje. Ampak, kaj hočem reči. Tam gre Pot spominov in tovarštva proti Golovcu gor. Lepa pot in je ta del, ta odsek od te kmetije Šimenc, ki ima tista, tisto vrtnarijo, se pravi klasična, tipična kmetija in živinorejska kmetija, edina zadnja zelena površina, kjer se Golovec vidi, brez, da je prekinjen pogled z neko z Litijske ceste z neko gradnjo, se pravi zadnji del Golovca, ki še ni obzidan, pa tudi del, ki ločuje nekak zaselek Hrušica – Bivša vas. Hrušica in zaselek Bivša vas Bizovik, kjer sta pač zdaj sestavni del Ljubljane. In nekako mi te objekti ne prinašajo, ne rečem, sam dokument popolnoma korekten, vse stoji, lepe želje, ampak nekako ne vem, al ta prostor urbaniziramo al ga pom, al ga bomo kaj po mestili al samo rušimo vaški milje, vaški način dojemanja prostora. Ne vidim neke kvalitete. Če bi ta isti, isto zazidavo postavili tam nekje ob Litijski cesti, kjer je bilo neki peskokopi so, degradirana površina, bi reku ops, reku krasna so, degradiran prostor izboljšal. Tukaj pa v bistvu kvaliteto za meščane, najprej bom rekel, za vaščane tam, potem pa za meščane iz Fužin slabšamo. Namreč tam so ogromno ljudi sprehaja po Poti spominov in tovarštva. Postala je ta pot tako popularna, da od vse povsod ljudje hodijo tja na rekreacijski tek in izgubljam še zadnji pogled na ta obronek gozda Golovec. Pa še nekaj je, to je senčno področje. Je to severna stran Golovca in tukaj je bolj senčno. Saj to je mogoče poleti za bivanje celo prijetno, ampak sama gradnja je pa zame v bistvu ležeči blok, no. To je vse tlakovano, drevesa zaht, dokument zahteva drevesa, isto kot v gozdu, to nimam nič proti, ampak sej teh dreves je tam v gozdu dovolj. Jaz bi tle videl kvaliteto, da bi pisalo v dokumentu, vsak, vsaka ta individualna gr, zgradba naj ima čim manj tlakovanih površin in naj ima tudi zasebni vrt za samooskrbo. Potem bi pa jaz videl nadgradnjo nekega tega dokumenta, se pravi višjo kvaliteto. To bo v bistvu samo, se zahteva, da je isto drevje, kot v gozdu, se pravi, pač, angleška travica in tako naprej. Tako, da jaz rahlo dvomim, če bo ta projekt k bivanjskem, bivanjskosti Ljubljane kaj bistveno doprinesel. Ne sodi glih v, posebno pa oblika zgradb, ne sodi v vaško arhitekturo, ne moremo pa reči, da se tukaj mestnost povečuje. Ker če pogledamo ta del mesta, ki še sega iz Avstro - Ogrske gradnje, to je danes neka gradnja, kjer imamo vladne palače, so tudi lepe vile. To za mesto nekaj pomeni. Za tole pa dvomim, če bo čez 100 let, bojo rekli. Mejdun, kako krasno gradnjo so tukajle naredili. Hvala bogu, da smo imeli take vizionarske arhitekta v Ljubljani. Ne vem. Dvomim no. Tako, da, jaz vem, da je to po, namenjeno zazidal, zazida, zazidavi, to področje je, kar se mi zdi škoda, prav za ta odsek. Jaz mislim, da bi mogli to nekoliko boljš ščitit okolico. Pot spominov in tovarštva, pa me tukaj ideologija čisto nič ne briga, ampak, se mi zdi, da je to kvaliteta, ki jo ima Ljubljana in s tem odsekom jo samo poslabšujemo. Jo ne izboljšujemo. Zato bi jaz rekel, da še enkrat razmislite, al je ta investicija sploh potrebna. Mogoče je tle zasebni interes tako močan, jaz ne bi nikomur želel preprečit njegovih pobud, ampak ne vem, men se zdi, da tle trčita neka urbanizacija in direktno štala tam pres, čez Pot spominov in tovarštva, ker poznam osebno tega kmeta, pa nič z nikomer nisem na to temo govoril, da ne, da bi kdo mislil, da imam kakšne zasebne interese al pa kašne logistične zadeve. Izključno samo gledam tako, kot tisti, ki se vozi mimo in gledam na področje zgolj kot ljubiteljsko na lepo Ljubljano, na zeleno Ljubljano. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bom jaz repliciral, gospod Žagar. Se mi zdi, vsako sejo bolj ugotavljam, da ns je vedno več arhitektov v tej sobi. Jaz se ne spoznam na arhitekturo

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

No, majčken ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ne. Jaz sem poslušal, gospod Žagar. Natančno, ne. Ne bom ocenjeval, kaj je lepo, pa ni, ampak drugo bom pa rekel. Bova šla midva peš na Litijsko cesto in bova videla, da se čez te bajte mirno vidi na Golovec. Ni nobena ovira. To, kar ste rekel, pa ne drži. Kar pomeni, da je neresnica. Drugič, ko govorite o PST-ju, ne. Avtor PST-ja tam sedi, od spredi in PST teče med bloki, nobene ovire ni, ker zraven imamo določeno, predpisano širino in PST in prostora, ki ga štiti in, ne, tudi to drugo. Tretje, zdaj ne vem, če ste bil vi ali pa takrat sprejeli OPN, ko ste govorili, dajmo ubogim ljudem, ne, možnost, da kaj zgradijo, ne, tako, da, da, pravim, nisem, ne vem, če bil vi, ampak, s te stani je nekje

prihajalo, ne. Tako, da, ne bom sedaj rekel, a ste bil lih vi, ampak, sedaj se mi pa zdi v bistvu nekaj, da ne sodi. Po čem naj sodi tm? Jaz ne bom spuščal se, jaz ravne strehe sigurno ne bi imel. Sem pač prepričan v dvokapnico, ne. Ampak ne bom se v to spuščal. Ampak, vsaj tisto, kar drži. In še to ne, tako daleč od Golovca, da severna stran tudi slučajno ne vpliva na to. Bo zelo dobro sončno in bojo rabili še kakšno drevo, da bo senca polet, ne. Tako da, imate pravico do svojega mnenja, ampak, vsak tiste stvari, ki ste jih govoril, k ne drži. Litijske bova šla pa skup gledat. Kadar čte. Golovec, bova videla z lahkoto.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Seveda.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Razumemo. Saj jaz ne verjamem, da bom jaz iz mojo razpravo kakšno tako, kakšen tak akt preprečil. Ampak prav je, pa da povem svoje mnenje, pa prav je, da se še kakšno mnenje sliši, pa tudi, če se mogoče vi župan z njim ne morete poistovetiti in strinjati. Tako da, mislim, da je ta prostor zato, da se tudi take stvari govori, k marsikomu niso všeč. In to bi si želel v tem prostoru. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz sem bil tiho in sem tudi svoje povedal. Gospod Moškrič. K se tudi mimo vozite, tako, kot jaz.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

ja, jaz se tudi, hvala lepa za besedo, tudi jaz se tam dnevno vozim, pa nisem arhitekt, ampak, se pa ukvarjam, se pravi, z lokalno, z lokalno problematiko, kot, malo nižje dol, tako, da lahko rečem tole. Nesporno, nesporno bo ta dokument, če bo tak kot je, za ostale svetnike. To bo, bo en tujek v tem delu. Bo tujek. To je, to je nesporno dejstvo. Zakaj? Danes se peljemo iz ceste v Bizovik, do ceste v Kostanj. Je to, to Hruševska cesta in tuki so pretežno kmetije. Ja, tudi sam sem se boril z, pa tudi župan je takrat podpiral idejo, da je ta območje posten zazidljivo. In je postalo v velikem delu zazidljivo, se pravi zdej, zdejšjno, zdejšnjo spremembo. Tudi poznam stališče gospoda podžupana, ki zelo podpira te vrstne, vrstne hišice in tako naprej. Tudi v Sostrem je bil to predlog, tudi na drugi strani, nad drugi strani avto, se pravi, Litijske ceste, kjer je to žima in podobno, tudi tam je to predvideno. In verjetno bi tam res bolj sodilo. Za kaj gre? Tukaj bo na sosednji parceli, ki je pač v lasti enega drugega, pač dva investitorja, bo na približno taki velikosti parcele, je sedaj ena stanovanjska hiša, z res lepo zelenico. Tukaj bomo, boste pa videli, ko bomo gosto nasadili, ne, se pravi zelo gosto. Gremo v zelo maksimalno gostoto. Na to imam mogoče rahel pomislek, pa res, se kar približamo, vsaj na hitro, zelo se približamo Poti spominov in tovarštva, ker tam zdaj, veste, da pote, je že zgrajen en park, tak, se pravi, park z orodji, se pravi za, za vaje

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Fitnes naprave.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

na prostem. Fitnes naprave na prostem, ampak so še v leseni izvedbi. No, tukaj, v dokumentu je predvideno otroško igrišče, tako da, je na tem delu nekako, ampak mislim, da smo šli v, zelo, majčkeno preveč v gostoto, pa bi se dal mičkeno zadihat, da bi bolj dihala, tako kot ostala soseska, ker, bolj gosto se dogaja potem od Ceste v Kostanj, proti Hrušov, Hru, proti, naprej proti Štepanškemu naselju, tam so pa, smo pa šli v bloke in podobne zgodbe. Tako, da, je majčkeno en tujek bo, ampak, če že tako more bit, pa vsaj mal, če se da zmanjšat, no, gostoto.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane in spoštovani. Zdaj

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Pa bom jaz dal. Jaz dajem besedo.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Še preden

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Mogoče boste prišel na vrsto.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Še preden me morda obtožite, da se zdaj spuščam na področje arhitekture in da si želim prisvajati vednost iz tega področja, naj povem, da mnenje, ki ga bom podala je pač mnenje strokovnjaka urbanista, ki sem ga pridobila. In sicer, umestitev gradnje na nepozidane travniške in njivske površine se mi torej ne zdi smiselna iz več vidikov. Poleg tega, da se posega na nepozidane površine, se z izvedbo OPPN posega tudi v samo identiteto prostora, na kar so že moji predhodniki opozorili. Ta namreč sloni na kmetijskih in travniških površinah, ter podeželsko tipologijo objektov. OPPN ne zaokrožuje naselja na zahodni oziroma zapolnjuje vrzeli, temveč ga le podaljšuje, hkrati pa v prostor vnaša novo tipologijo objektov, ki deluje kot samostojna zaključena enota. Trend gradnje se tako lahko v bodoče prenese tudi zahodno od poti Pot, kar bo še dodatno degradiralo vizualno kvaliteto prostora in razvrednotila podeželsko krajino. Naj s to pripombo, kot oseba, ki sem sicer zelo visoko urbana oseba, vendarle izražam skrb nad zapostavljenostjo podeželske krajine, ki pač tam je in tega ne moremo zanikati, zato prosim urbaniste za ponovno proučitev predloga akta. Pri samem sklepu se bom pa zaradi omenjenega vzdržala. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospod Brnič Jager.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Mislim, da, torej moj pogled je mal drugačen. Zelo cenim pa razprave vseh razpravljavcev do sedaj. Ta urbanizem je izredno natančen. In izredno premišljen. Upošteva vaško te, tipologijo, čeprav mogoče to na prvi pogled ni videno, ampak, kakšna pa je ta vaška tipologija? Ta vaška tipologija v tem območju je več 100 let stara. Nast, začela se je pod gozdom, po celi poti, gor, proti vходу in potem so, sta se združevala gospodarstvo in, predvsem gospodarski pogoji so narekovali to, da so družine se tukaj ohranjale skozi desetletja, stoletja in tako je prihajalo do teh oblik poselitve, ki so pravokotno na golovec in so bile hiška, pa druga hiška, pa gospodarsko posločje, pa spet ... /// ... nerazumljivo ... /// novo postavili, pol so se kateri vrnili v staro, skratka tko so, tako so nastale te gruče, ki jih vidimo in so zelo specifične. Zelo, zelo zanimiva arhitektura, zelo lepa, ampak tako, pravokotno na Golovec rastejo tudi iz določenih klimatskih vzrokov, rastejo tudi iz strani neba, ki to pogojujejo in tako dalje in tako dalje. Skratka en izjemno kvaliteten bivalni standard, ki ga je prinesla, prineslo razvoj arhitekturne tipologije skozi stoletja, ne, in tudi danes, če se s temi ljudmi pogovarjaš, se pravi, govorimo o tistih staroselcih, ne. Ti staroselci prihajajo tudi h gospodu županu, ne, prihajajo tudi k vam, prihajajo tudi k nam in prosijo, na kolenih prosijo, dajte nam dovoliti, da bo lahko vnukinja tu postavila hišo, ker oče hodi delat, popoldne tja v industrijo, popoldne je na polu, dela tudi na njivi, žena je šivilja, pa tudi na njivi, skratka smo še zelo vezani na gozd, na, na to. Pa parcelo, ki smo ji, ki smo ji pripravili čisto ob gozdu, nič ne bo, nič ne bo spremenila v prostoru, le naš, tako imenovani ekonomsko demografski vzorec bo raste naprej. ... /// ... nerazumljivo ... /// zainteresirani, da ostane tudi v naslednjih desetletjih družina tukaj, kjer je. No, in, se pravi, iz tega tipološkega konteksta, ki je izredno ž, živahen in živ je nastala tudi ta arhitektura. Avtorji tega projekta so nekako, po moje, proučili vse možnosti, prvič, zaščitite kmetijskih zemljišč in vedeli so, da na tem področju, je pritisk gradnje in da je to pravzaprav zadnja parcela, ki se lahko pozida. In so jo pozidal. Pozidal so jo v isti tipologiji, ko je gor. Obrnili so jo na Golovec, v tej tipologiji in postavili objekte na ta način. Zato, ker, iz tistega ekonomskega vzorca pobirajo

prostorske kvalitete, se pravi, glede na hrib, glede na strani neba, prevetritev, osončenje in tako dalje. In, ustvarili so neko enoto v naravi, ki štiti polje. Čez cesto štiti pot spominov in tovarištva, ker to je dokončnost. Ker namreč vemo, da nekoliko višje, proti zahodu, je zelo neuspešna posila, mislim izgradnja s posameznimi objekti, take bajturine čudno so gor zrastle. No, ta zadeva lepo zadevo umiri, stari vzorec, polovi v z eni zelo sodobni obliki in ustvari zelo visok bivalni standard, ki pa je vezan na Golovec. Na vse ostalo. Zato je ta zgostitev malo bolj možna. Ne, ne grem zato, da bi nek prostor branili med, med samimi objekti. Ker ga ni treba, ker imajo bogat prostor all around. Torej, v tem kontekstu je ta poselitev lahko nekoliko gostejša in vse kakor izredno kvalitetna, zaščitniška, kar je izredno pomembno. Pove konec, ne gremo naprej. Ker levo od pot so kmetije in ostanje kmetije. Še naprej imamo pa staroselce, ki jim prisluhnite. Naj gre tisti vzorec naprej. Pred nami, se pravi, proti severu, so pa polja. In mi z tem, kar tukaj naredimo dokončnost, brez debate ali še ena bajtica ja ali ne, zaključimo to zgodbo. Se pravi, zaključek se tudi tako, kot je bilo že rečeno, se pravi, Janez mislim, da je omenil z igriščem, ne. Ja, mislim, to je zelo za, zelo pozitivno, če je res tako, ne, zato, ker pač ta stik številnih, ki so tukaj na tej poti, in se tukaj ustavljajo in so že vajeni tega, ta interakcija se mi zdi perfektna, naj bo takšna, ne, in hkrati naj do koncu pove, da pač tisti vzorec, ki je bil gor je neuspešen, tukaj smo pa naredili zaščito, zaključili smo in postavili to, ta urbanizem. Lahko bi bil slabši, lahko bi bilo nekaj zelo, zelo vprašljivega, ampak ni. Je dobro. Je zelo zelo dobro. Tako da, to je moje, moj prispevek k temu. Gospod župan bo spet rekel, da, kaj smo zidali, pa nismo zidali, pa tako. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, jaz bom rekel, v repliki, to, da to sem pa razumel, ne. Zdaj je tako, gospod Brnič Jager je tako lepo govoril, ko bi bil avto, avtor projekta. Čestitke. Gospod Striković. Počakate, saj sem vas, po vrsti, lepo, kam se vam pa mudi? Do polnoči bomo tlele.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ja, pride točka. gospod Striković, izvoli jo.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani, hvala za besedo. Jaz sem si tudi malo pogledal tale načrt. Sicer bi gospo Pavlinovo popravil, da se to, da se to nahaja v Četrtni skupnosti Golovec in ne v Mostah. Je, pa zelo tam

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

(smeh). Bomo karto prinesli. Delitve četrtnih skupnosti.

DENIS STRIKOVIĆ

Ja, to je četrtna skupnost Golovec.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Golovec je, Golovec.

DENIS STRIKOVIĆ

Ja, zakaj, zakaj se javljam? Pač, za nas iz Novih Fužin je ta pot zelo pomembna v teh, kok je, kilometer, pa še malo. Pač gledamo malo s, z emocijami na tole področje. Tako, da, mislim, da bi bilo dobro čim bolj ohraniti. Samo kakor vidim, so tam, v vseh ostalih delih so res kmetijska zemljišča in verjamem, da se tam ne bo, da se ne bo interviri, da ne bo nobenih intervencij v ta področja. Je pa, je pa tudi ta, kakor sem zdaj pogledal, je to tudi odklon od hiš, pa od poti, je dosti velik, da spet se ohranijo, to igrišče, plus, da, kakor vidim, bo tukaj neko tudi narejeno novo otroško igrišče. Tako, da, kljub temu, na nek način, ker sem proti temu, da se gradijo ob Poti spominov in tovarištva, se bom na nek način mogel vzdržati pri tej odločitvi. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Replika še, na to temo. V tej sobi sedi profesor Koželj. Enkrat je en predlagal, izvajalec, da bi začasno pot iz spominov in tovarštva podrl, da bi bila lažja gradnja, cenejša, ne. Tudi pogovarjat se ni dalo. Tako, da je moral delat pol sidražo ne, ... /// ... nerazumljivo ... ///. PST je nedotakljiva. Zdaj je pa tako lepo urejena, kdor ne verjame, naj gre z man ona Golovec. Pri observatoriju, ne. Celo nekateri občani tisti pesek, ki je na kupu za ... /// ... nerazumljivo ... ///, nalagajo v pa domov vozijo. Za PST. Tako, da ne se bat za PST. Gospod Javornik.

GOSPOD MATEJ JAVORNIK

Najlepša hvala, gospod župan. Slišali smo tako pozitivne kot negativna menjanja, ne, o občinskem prostorskem načrtu, podrobnem. Jaz se ne bi spuščal v te podrobnosti, kljub temu, da se vozim mimo. Imam sicer svoje mnenje o tem. Na tem področju je veliko degradiranih območij in pa jih š, še kar nekaj bo, tako, da upam, da tudi v naslednjih projektih, ki jih bodo mogoče tukaj na mizah, da se bodo našle tudi rešitve, no, za degradirana območja. Moje vprašanje je pa sicer, ali se morda že ve, kdo je potencialni investitor, oziroma če je, verjetno je že investitor in pa kakšen je komunalni prispevek, ki bo vplačan, se pravi sredstva v, v občinski proračun? Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz ne vem kdo je investitor. Komunalni prispevek bo pa izračunan, ko bo predlog, takrat bo, bomo mogli tudi sprejet in predlog in komunalni prispevek, tako, da. Takrat se bo izračunal, ko bo dokončno rešitev. In zadnja prijavljena, gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Se odrekam

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Yes!

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti: 40.**

Glasovanje poteka O PREDLOGU SKLEPA: Mestni svet MOL-a sprejme Dopolnjeni osnutek odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 384 Velika Hrušica, skupaj s pripombami.

Prosim za vaš glas.

27 ZA.

1 PROTI.

Sprejeto. In prehajamo na zadnjo točko današnjega dnevnega reda. Za uvod, čestitke Alenka, hvala. Tle se bo sedaj v bistvu videlo, kaj bo prevladalo strpnost ali nestrpnost. Gradivo ste prejeli.

AD 18. PREDLOG SKLEPA O SEZNANITVI S STALIŠČI ŽUPANA MOL DO PORBLEMATIKE NASTANITVE MIGRANTOV V MESTNI OBLINI LJUBLJANA

Gradivo ste prejeli. Po sklicu ste prejeli tudi sklep županov o dodelitvi pristojnega delovnega telesa. Po sklicu pa še mnenje župana, sklep Sveta Četrtna skupnosti Center ter poročilo pristojnega Odbora za zaščito, reševanje in civilno ob, obrambo. Prejeli ste tudi amandmaje Svetnikih klubov SMC, LZJ, ZL, DeSUS in SD. Prosim gospod Kucler Dolinar, da poda uvodno obrazložitev.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala za besedo. Lep pozdrav tudi s tega, s te govornice. Torej, na pobudo Svetniškega kluba Nove Slovenije imamo danes na dnevnem redu razpravo na temo migrantov v Ljubljani in gospod župan, ja strinjam se z vami, upam, da bomo in boste tudi sami nadaljevali bolj umirjeno, kot pa se je v zvezi z to problematiko začelo na samem začetku te seje.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Svetniki do petka pozno popoldne pravzaprav nismo prejeli vašega uradnega stališča, gospod župan, čeprav je med tem, v bistvu že pred tem, pristojno delovno telo z amandmaji predružačilo naše predloge sklepov in najmanj čudno je pač to, da so te amandmaji bili prejeti, čeprav vašega stališča v gradivu ni bilo. Torej danes pričakujemo od vas, da bomo slišali, kakšni so vaši načrti. Zdaj iz tega poročila oziroma stališča veliko ne vidimo. Torej, se mi zdi, da nekako, kot da bi podcenjevali resnost tematike o kateri bomo govorili. Prav tako smo že po sklicu te seje predlagali, vam predlagali, občinski upravi in vam, gospod župan, da na sejo povabite, da vam bo lažje, tudi predstavnike vlade oziroma predstavnike Ministrstva za notranje zadeve oziroma policije. Zdaj me najprej zanima, če je kdo tukaj prisoten?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, ker jih nisem povabil.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Se pravi, kot ste rekli, jih niste povabili.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako je.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Dobro. To je pač vaša odločitev. In prevzimate za to tudi svoj del odgovornosti. Zdaj, za uvod bi rada izpostavila predvsem to, no, da predlog za obravnavo smo podali takoj, ko smo bili soočeni z napovedjo množičnega prihoda migrantov v Ljubljano. Predlog smo podali predvsem zaradi, po eni strani empatije do migrantov, po drugi strani pa tudi do empatije do Ljubljančanov. Torej, do prebivalcev prestolnice. Prepričani smo, namreč, da gre za javni interes, za visoko stopno javnega interesa in predvsem javni interes, da o tem, kaj se bo v prihodnjih mesecih dogajalo v prestolnici iz prve roke izvemo tudi mestni svetniki in pa Ljubljančani. Zdaj toliko bolj me pa čudi, en, da niste podali tega povabila predstavnikom vlade, zato ker vsi skupaj smo lahko po medijih spremljali, kako so predstavnike vlade, predstavniki vlade obiskovali mnoge lokalne skupnosti po Sloveniji na povabilo tamkajšnjih županov. Nekateri so na to temo sklicali tudi izredne seje. Vam se očitno to ne zdi toliko pomembno, tako pomembno. Pravica Ljubljančanov je, ocenjujemo v Svetniškem klubu Nove Slovenje, da izvemo za koncept obvladovanja morebitnega prihoda migrantov v Ljubljano. Mi vemo, da stvari niso enostavne in da ni enostavnih odgovorov. Gre pa vendarle za vprašanje javnega reda in miru. Gre za vprašanje sociale. Gre za vprašanje nastanitve migrantov, gre za vprašanje zdravstva in posledično gotovo tudi lahko za vprašanje vključevanja v programe izobraževanja in podobno. In tukaj spet zelo neposredno lahko pogledamo, da ima lokalna skupnost veliko vlogo, predvsem preko občinskih javnih zavodov, če naj izpostavim na področju zdravstva, gostovo Zdravstveni dom Ljubljana. In potem, v nadaljevanju, ane, vrtci, osnovne šole. Zdaj, glede na vaš današnji uvod, mi boste morali dovoliti, da se tudi sama dotaknem tega, o čemer govori papež, o katerem ste me podučevali. Papež govori o pomoči beguncem. In o tem, gospod župan, govorimo tudi mi. In jaz sem prva za pomoč, nisem pa za razpad sistema ali pa za kaos. In, gospod župan, če poslušate papeža, upam, da ga tudi v čem drugem in ne izpostavljate tega primera samo za potrebe vaših lastnih manipulacij. In glede na to prvo vprašanje, ki je, ki ste ga izpostavili že pravzaprav pred točko, o kateri naj bi se pogovarjali oziroma pred trenutkom začetka točke, se mi kar zdi, da boste v nadaljevanju še odprli razpravo, da, in enačili stanje v času soočanja z begunci med vojno na Balkanu. In pa gotovo, tudi, če vas majčkeno poznam, tudi z razmerami v Sloveniji po Drugi svetovni vojni. In zato naj izpostavim, da teh stvari pač ne gre, ne moremo enačiti. Zakaj? Seveda, lahko se strinjamo, da smo bili v Sloveniji z begunsko problematiko že soočeni v primeru vojne na Balkanu, ne morem se pa strinjati s tistimi, ki bi te stvari preprosto enačili. K nam namreč prihajajo migranti, govorim sedaj v tem širšem pojmu, vemo, in zadnjič, ko smo imeli priložnost na Odboru za zaščito, reševanje in obrambo slišat predstavnika policije. O teh je nekaj manj kot 30 procentov beguncev, ane. Tako, da k nam prihajajo emigranti s povsem drugačnim vrednotnim sistemom, od razumevanj prava, pa do dojemanja religije v odnosu do delovanja države, delovanja politike, kot so bili to, kot rečeno, begunci iz držav bivše Jugoslavije. Prav tako, pač, pričakujem, oziroma nekateri izzivalno poudarjajo, da moramo situacije razumeti, da po Drugi svetovni vojni je moralo veliko

Slovencev emigrirat, vendar pa ta situacija zopet ni primerljiva s Slovenskim eksodusom. Razumem predvsem v tem smislu, ane, te zadeve moramo razumeti, da je eksodus se zgodil zaradi groženj in nasilja komunistične oblasti, ko je dejansko emigriralo na stotine Slovencev. Ti so se, pač, na tak ali drugačen način prilagodili življenju in delu v državah, ki so jih sprejele. Seveda pa ob tem tudi na njim lasten način ohranjali slovensko identiteto. Zdaj, da prehajam nazaj na današnjo migrantko krizo. Jaz ne bo ponavljala tistega dela, kar smo v našem predlogu že zapisali, ampak, kot rečeno, dodatno zadevo v tem migrantskem toku gotovo otežujejo, to, kar so že pokazali nekateri dosednji dogodki, incidenti, če lahko tako, lahko rečem, da pač prihajajoči muslimani, zaradi njihovih razmer v domačih državah, oziroma v regiji, od koder prihajajo, so tudi med seboj v številnih konfliktih. Namreč med njimi samimi je ogromno, ogromno sporov, ki se pa gotovo na to prenašajo tudi v države, v katere prihajajo. Jaz sem bila pretekli teden v tujini. Govorila sem, pač, s kolegom iz Turčije. Tudi vam so znana dejstva, ne bom zdaj nič novega povedala, ampak dejansko, stvar je tam zelo napeta, sploh po zadnjih dogodkih terorističnih napadov v tej državi, ko pač so začeli umirati tudi nedolžni ljudje. Zdaj, tam je okoli 3 milijone migrantov, ki so nekako že dlje časa v Turčiji. Predvsem je rekel, da tam

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

ostaja sloj, ki si je uspel poiskati delo in nastanitev in dejansko nimajo pravega interesa, da nadaljujejo pot. Skratka, ljubljanski svetniki Nove Slovenije imamo pred očmi ljudi, ki prihajajo do naših meja kot po

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Čas je potekel.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Kucler, čas je potekel.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Smo predlagali razpravo pred ... /// ... nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Če mi mestni svet dovoli, ker sem dobil vprašanje, da podam svoje uradno stališče. Najprej, da grem po tej terminologiji časovne premice.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160321_184920

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Danes se bo tu res borilo normalnost proti sovražnosti, strpnost proti nestrpnosti. Podatek, da naj bi bili Slovenci migranti zaradi komunističnega režima, je zelo zanimiv. Po Drugi svetovni vojni so mnogi zbežali predvsem v Argentino, kot tisti, ki so bili na nek način sodelavci okupatorja. Vprašal bi vse tiste, ki imajo toliko let, ko so bili deportirani, tisti, ki niso imeli srečo, v Auschwitz in podobne logorje, tisti, ki so imeli srečo, so bili pa izseljeni v bivše države, torej v nove države bivše

Jugoslavije. Ampak ta razprava pri vas ne bo prišla skoz, ker Ljubljana je mesto heroj, odprto mesto in boste tle pogorel. Potem je zelo zanimivo, ko primerjate pa rečete, imajo druge vrednote, ljudje, ki prihajajo iz islama, so med sabo skregani, se borijo med sabo. Kot jaz vem, je bilo mnogo vojn v krščanskem svetu kjer je brat brata streljal in če gledate, ne, tudi katoličani, pravoslavci in ostali verniki so se boril na obeh straneh. Rad bi še, preden povem, tudi to, da ko je napisan bil sovražen grafit na stolnici, jaz sem dobil zahvalo od župnika, ker sen jaz dal čez pol ure zbrisat, se je v tej državi oglasil edin mufti in je to dejanje obsodil. Nisem slišal N.Si, da bi se oglasil, ko so metal svinjske glave na

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Replika.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

na prostor džamije. In zdaj, največja beseda, ki jo uporablja ne gospa Kucler Dolinar, ne, mi govorimo, ker nas skrbi za Ljubljančane, empatijo do Ljubljančanov, pa nas skrbi tudi za begunce, sam naj ostanejo tam nekam. Jaz bom povam, pojasnil naša stališča, ki so zelo, zelo jasna. Mi v Ljubljani, na Viču, imamo azilni dom, ki že leta sprejema begunce. Ti otroci so že leta vključeni v Osnovni šoli Livada in v vsem tem času ni bilo nobenega delikta. Celo sedaj v tem času nestrpnosti te strani, ki se kaže skozi te pozive, imamo petnajst otrok na Osnovni šoli Livada, ker so starši begunci v azilnem domu in ki so jih naše učenke in učenci lepo sprejeli in Evropska komisija je celo Gorana Popovića, ravnatelja Osnovne šole Livada, povabila ... bom post, ker potem ne bo poslušala in potem bo spet svoje trobila, ne tak, tak da je, tak bo šlo, ne, povabila na Švedsko

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

sem jo čakal, da pove, ker ona je povedala in njej govorim, ker je rekla ... /// ... nerazumljivo ... ///mojega uradnega stališča. Saj ga ne more slišat, če ga, če ne poslušam. Jaz sem bil, povabila na Švedsko, da primer dobre prakse razlagam. Ko se je začela ta kriza, je bilo moje stališče zelo jasno. Jaz sem rekel, ne zdaj, ampak pa pred devetimi meseci, tisti, ki hočete brati, da ne bo problem Evrope milijon beguncev, pa petdeset milijonov, če se ne bodo uredile zadeve tam, kjer so nastale. Naša vlada preden je svoje stališče povedala in sem jaz tudi glasno povedal tudi premierju Cerarju, da sem jaz proti žici. Tudi tu je moje stališče jasno. Sem tudi zapisal v izjavi za javnost, tako da, k berete, lahko bi prebral, smo mi pripravili, naš odbor, ki je sestavljen iz sodelavcev mestne občine, vodi ga Robert Kus, pregledal smo si objekte po Ljubljani in ugotovili, kako bi lahko Vladi Republike Slovenije pomagali in smo našli približno petsto postelj v treh objektih, ki čakajo. Namestili smo postelje. To, kar zdaj razlagajo, ko sta prva dva napisala v bistvu protestno pismo, da jempljemo telovadnico za postelje, ne, in sta financirana kot mlada trenerja s strani Mestne občine Ljubljana, smo se lepo pogovorili in potem sta se opravičila. Mi smo tudi dali Republiku Sloveniji pet tisoč petsto postelj za namestitev po drugih objektih, tisto kar imamo na zalogi, kot pomoč. Dobili smo pogodbo, ampak je sklep, da pomagamo državi in tle ne iščemo zaslužka. To, kar pravite, da se druge občine pogovarjajo z vlado in kličejo, kličejo zato, ker organizirajo proteste in rečejo tisto, ja mi smo krščanski nauk pravi pomagajmo, ne, ampak ne pri nas. Jaz sem ateist in ne mislim nobenih očenašev brat pa kakšnih drugih dejanj ampak prebral sem in poslušal papeža kaj je rekel. Kaj je pozval, nekatere od vas, gospa Kucler Dolinar, mislite o tem kaj je papež rekel in govorite, v srcu pa druge čutite. Vprašal bi kogar koli ne, da bi moral zdaj naložit otroka, vnuka in z njim iti po blatu nekam, da bi lahko sploh preživel. Torej, začel sem: trije objekti so pripravljene. Ministrica za notranje zadeve me je korektno poklicala, sva se pogovorila in sem povedal, pri nas bodo. Ko sva govorila o objektih, smo šli tako daleč, ne samo, da so opremljeni, pogovorili smo se tudi z muftijo v primeru potrebe verske službe, Zdravstvenim domom Ljubljana, kjer smo se določili, da bi nudili tisto zdravstveno pomoč, kot jo imamo za ljudi brez dokumentov, šolski program, tudi pripravljen, ker ... /// ... nerazumljivo ... /// za otroke, da bi lahko vsaj bili med vrstniki in smo pripravili tudi vse druge pomoči. Naši ljudje z mestne občine so bili prisotni v Brežicah, Dobovi, hodijo na Vrhniko pomagat. Naš LPP vozi in smo mi v principu, če pa zdaj lahko rečem, Vlada Republike Slovenije je v tem

trenutku odigrala izjemno pozitivno vlogo. Če bi še žico umaknila, bi se jaz Vladi Republike Slovenije priklonil. Kajti

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

mi smo, saj še niste v vladi, ne, tak, ne, ne eden ne drugi, ne, ne, to, bom jaz povedal, saj bo zapisano, ne ampak, gre za to, da smo v tem sodelovanju in tudi to, kar smo se dogovarjali, včeraj sem srečal ministra za obrambne zadeve Avstrije tu pri nas, se tudi pogovoril z njim tudi, da v principu je ta povezava, ko se išče rešitev, ki je izjemno težka in to p, to rešitev mora najti Evropska unija. Še tako bi rekel, v sodelovanju z Ameriko, v sodelovanju z Rusijo in pa Kitajsko ter Turčijo, sicer je ne bo. Mi imamo po neki kvoti petsto in nekaj beguncev in je zelo zanimivo, Cesti v Gorice v azilnem domu niso problematični, ker tam jih nihče ne vidi, na Kotnikovi so pa problematični. Lahko vam pa povem, ne, da imamo mlade Ljubljance, ki hodijo z njimi tam v telovadnici igrat košarko, ki se z njimi družijo. Jaz sem bil na tem shodu ponosen na to, kar so povedali tisti, ki so nastopali v bran migrantov, ki so proti sovraštvu, proti nestrpnosti. In če se boste malo poslušali, ko boste zdaj razprave dajali, moja izjava je zelo jasna. Pri nas v Ljubljani ne bo uvožene traktorske revolucije. Tisti protestniki, ki prihajajo z avtobusi, ko je bil napovedan shod pred Kotnikovo, sem rekel, bolje, da se kje drugje dobijo, ker Kotnikovo bojo težko našli, ne, veko pa, kje je parlament. In dragi moji, to razpravo lahko zaključimo zdaj, pa vam ta knedel ostane v grlu, ne, ker v tej sobi tej sovražni politiki ne boste dobili potrditve. Te vaše razprave, ki jih imate, pa govorim za Slovenijo, jaz sem bil, mogoče, ker se mi je eden od vaših vodilnih iz parlamenta SDS opravičil za Kidričevo, da vaš podpredsednik mestnega odbora Maribora drži transparent Migrante v Stožice, torej on vsaj ve v SDS, da Stožice obstajajo. Tudi to bi lahko naredili, v dvorani, stadion imamo, zdaj po tej proslavi, ki je bila veličastna, imamo zadosti prostora. To, da se upirate na tej desni opciji, ne, v Šenčurju organizirate, ne, proteste, ki je objekt na samem, tam bi lahko sam migranti samo srne motili, to je nerazumljivo. In potem pridete v Ljubljano in se sprašujete. Bojim se, ne, samo ene stvari. Bojim se, da komaj čakate, da bi se kaj zgodilo, da bi kdo od migrantov zgubil živce, kaj naredil, in bi potem rekli, a smo govoril to in to. Vprašal bi vas, če gledam po tem sovraštvu, vprašal bi vas za tega, pa paše v to temo, Breivika, ne, ki se pritožuje na sodišču, da iz celice nima lepega pogleda v naravo, da ga slabo obravnavajo, ubil je pa 80 mladih. Pa ljudje moji, a vi veste, kam gremo s tako razpravo? In še enkrat pravim, Ljubljana je nekaj posebnega. Ljubljana in ta mestni svet, sem prepričan, vam tega ne bo dovolil. Jaz sem hvaležen vsem na tej strani, ki ste podpisali te amandmaje in predlog amandmajev. In mislim, da bo to danes tudi pokaz celotni državi in tudi podpora naši vladi na tej temi. Naši vladi vsak od nas lahko kaj očita. Tudi jaz

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

bi rad več denarja dobil. Ampak v tem primeru biti med tistim, kar je naredil, bom rekel na grob način predsednik vlade sosednje države in med tem popolnoma, ne, odpret

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

mislim, da, kar dobro, dobro išče neko srednjo pot. In jaz si samo želim, da bi vlada ta mesec objavila, da umika žico. Jaz so samo želim, da bi to nestrpnost pustili in začeli iskat način kako ljudem pomagat. Namesto, da se toliko o krščanski, ne, vaši želji po pomoči do beguncev, bi vas peljal jaz v azilni dom na obisk. Tako v Cesti na Gorice, ne, celoten mestni svet, kot na Kotnikovo, pa boste vi videli, a boste res še vedno delili ljudi po tem, kake vere so, kake barve kože so, kakšne lase imajo ali nimajo, od kje so se rodili? A si to predstavljamo, kaj to pomeni, ne? Kaj naj rečemo za naše ljudi, ki hodijo dnevno v migracijo čez mejo v sosednje države delat? A naj zahtevamo, cela Evropa, da se vsak zapre zase, ne in pol rečemo, ne, sedaj bomo sami sebi zadostni. Jaz vam

predlagam ... imele boste razpravo, gospa ... /// ... nerazumljivo ... ///. Ni je, ne boste mi repliciral, ker sem prosim za to, hotl ste moje stališče vedet. Moje stališče je zelo jasno. Podpiram to, kar dela Vlada Republike Slovenije, hvaležen sem sodelavkam in sodelavcem in pa predvsem Ljubljankam in Ljubljančanom na tej strpnosti in na tej politiki sodelovanja in upam, in trdim, da bo Ljubljana še vedno ostala odprto mesto, tisto mesto, ki s ponosom naziv, nosi naziv mesto heroj. Zaključil bom pa še s tem. Sramotno je, da v tem mestnem svetu v letu 2016, mestna svetnica enači slovenske migrante s komunistično tiranijo. Pozabi pa na tiste, ki so hotli to državo ponemčit, ki so prišli sem z orožjem, pozabi na tiste partizane, partizanke, ki u, ki so upali jit v boj proti ne vem koliko močnejšem sovražniku, ne. Jaz sem rojen po vojni, ampak globoko spoštovanje. In dokler bom jaz na tem mestu, ta domobranska retorika, domobranska retorika ne bo imela klele mesta. Mirno, mirno me lahko tudi ovadite, noben problem, je vse zapisano, ne, ampak v tem mestu, ne, mi tega ne bomo dovolili. Tudi jaz ne, dokler sem. Če ne mene tu ne bo. In hvaležen sem vsakemu našemu učitelju pa ravnatelju. Jaz ne vem, kaj bi naredil, da bi pri nas ravnatelj, učitelji odkazali to, da izobražujejo otroke. Ker slučajno niso iz pravega očeta pa mame. Pa mi smo, kot mesto, prej ste slišali, v teku dneva, ko sem navajal tiste naše uspehe, postali smo v Sloveniji najvarnejša občina. Ampak zato, ker med sabo sodelujemo. In po tej retoriki taki, da ne bo kdo narobe zastopil, ne vem, kdo je bil, upam, do bo policija našla, smo dobili kamne skozi okno tu, v Mestni hiši in pa v Tivoliju. Saj ni čudn, če se spodbuja sovraštvo, ne. Zdaj samo še rečte, ne, da v tej Ljubljani nimamo kruha, zato, ker imamo v Ljubljani v tem trenutku 300 migrantov. Pa vam bom začel naštevati, koliko ljudskih kuhinj smo naredili, dali brezplačno, kaj vse delamo, koliko smo naredil za Zvezo prijateljev mladine, koliko smo naredili za druga društva, socialna društva. Lahko delam to eno uro. In še enkrat pravim, ne, sramotno je, da v tem Mestnem svetu, v mestu, ki je Zelena prestolnica Evrope, v mestu, ki je strpno, solidarno, v mestu, ki je imelo od 27. novembra, ko smo lučke prižgali, do 2. januarja tu skozi mestno središče, milijon obiskovalcev. Poudarjam milijon obiskovalcev in po preverjanju na policije, niti enega incidenta. Na to se lahko, na to smo lahko ponosni. To nam je lahko vodilo. Ne pa, da izločujemo ljudi, ne. Jaz vem, da bi mezelo radi izločili, ne. Ampak, imate smolo, ne. 60 procentov Ljubljančanov misli drugače. In mislim, da po današnji seji, ne, bo ta stran ne, kakor kdo, kaj bo ne, bo imela še večjo prednost. Ker nastopamo strpno in iščemo pomoč in jaz sem ponosen na vse naše sodelavce v naših zavodih, ki so pripravljeni pomagat, ki so bili na pomoči in v Vrhniki in v Dobovi in ki so pripravljeni pomagat tudi Ljubljani.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Podobnik. Stališče odbora, prosim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Proceduralno imam.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Izvolite.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Hvala. V prvi točki, bi prosila predsednika Odbora za kulturo, da potrdi mojo izjavo in zanika vaše lažne trditve, da Nova Slovenija ni nič naredila v primeru svinjskih glav, ki so bile na prostoru bodoče džamije, in sicer na Odboru za kulturo, je bil sprejet na predlog našega člana sklep, ki ni bil nikjer ob, sicer objavljen, člani Odbora za kulturo zavračamo vsako dejanje zaničevanja verskih simbolov in žaljenja čustev posameznih verskih skupnosti. Ničelna toleranca do teh žalitev je še posebej potrebna v trenutnih razmerah, ko bi ne obsojanje tovrstnih dejanj lahko spodbudilo nova sovraštva in nestrpne dogodke med prebivalci glavnega mesta. Torej, prosim, predsednika Odbora za kulturo, da to potrdi, sicer pa tudi kolega svetnik je bil, mislim, na, da je član Odbora za kulturo

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je konc.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne morete, sta že imela. Ne dobite še enkrat.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Na novo temo, proceduralno.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste dobila, ne, vam ne bom pustil, ker to, kar ste vi razlagala, nima zveze s tem. Gospa Kucler Dolinar, vi se lahko norca delate kje drugje. Ne bom pustil vam

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne bom pustil, ne boste dobila, pa se lahko pritožite, ne boste dobila iz enega samega razloga. Ker vi ste tako prisotna

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V javnosti, da bi lahko to objavila tudi sama svoje stališče.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne boste dobila. Gospod Podobnik, stališče odbora, prosim.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

Napovedujem obstrukcijo zaradi vašega

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Absolutno.

GOSPA MOJCA KUCLER DOLINAR

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tako lahko uidete, ne, ker to vam je najbolj. Absolutno.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ANTON PODOBNIK

Spoštovani gospod župan, spoštovane svetnice in svetniki. Odbor za civ, za zaščito in reševanje in civilno obrambo je na svoji seji dne 14. 3. obravnaval gradivo k 18. točki in sprejel naslednje sklepe. Prvič, Odbor za zaščito in reševanje in civilno obrambo se je seznanil z gradivom, ki ga je pripravil Svetniški klub Nova Slovenja in z vloženimi amandmaji svetniških klubov Lista Zorana Jankovića, Stranke modernega centra, Združene levice, DeSUS-a in Socialnih demokratov k predlogu sklepa o seznanitvi stališč župana Mestne občine Ljubljana, do problematike nastanitve migrantov v Mestni občini Ljubljana. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za od 6 navzočih. Drugič, odbor podpira prejem prmega, prvega amandmaja, ki se glasi. V prvi točki se za besedo Ljubljana, doda besedilo in Vlada

Republike Slovenije. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za, od 6 navzočih. Tretjič, odbor podpira sprejem drugega amandmaja, ki se glasi, za točko 1, se doda nova točka 2 in se glasi, Mestni svet Mestne občine Ljubljana podpira začasno nastanitev migrantov v Mestni občini Ljubljana v nastanitvenih prostorih, ki jih je uredila Mestna uprava Mestne občine Ljubljana, še posebej določenih ogroženih skupin. Tako bomo, kot že večkrat dokazali, da je Ljubljana strpno in solidarno mesto, kjer živimo skupaj in spoštujemo različnost. Sklep je bil sprejet s 5 glasovi za in 1 glasom proti, od 6 navzočih. Četrtič, odbor podpira sprejem tretjega amandmaja, ki se glasi, prejšnja točka dve, sedanja točka tri se spremeni tako, da se glasi, Mestni svet Mestne občine Ljubljana podpira dosedanje ukrepe župana in Mestne uprave Mestne občine Ljubljana in nadaljevanje, in nadaljnje aktivno sodelovanje Mestne občine Ljubljana v vlado Republike Slovenije pri reševanju problematike migrantov, beguncev in azilantov. Sprejet je bil, sklep je bil sprejet s 5 glasovi za od 6 navzočih. Šesti, šestič, odbor podpira sprejem predloga sklepa o seznanitvi s stališči župana Mestne občine Ljubljana, do problematike nastanitve migrantov v Mestni občini Ljubljana skupaj s predlaganimi in na odboru sprejetimi amandmaji. Sklep je bil prejet s 6 glasovi za, od 6 navzočih. In šestič, odbor se je seznanil s pobudama Četrtna skupnosti Center in Odbora za zdravje in socialno varstvo na podlagi katerih mestni uprav, upravi, predlaga mestni upravi, da skupaj z odgovornimi na Ministrstvu za notranje zadeve Republike Slovenije primerno informira prebivalce Mestne oče, občine Ljubljana o aktualni begunski, azilantski in migrantski problematiki. Sklep je bil sprejet s 6 glasovi za od 6 navzočih.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brezovar? V skladu s 135. členom poslovnika Mestnega sveta se predlog akta, ki se sprejema po enostopenjskem postopku obravnava tako, da se najprej opravi splošna razprava, nato pa se opravi razprava po vrstnem redu posebej ob vsakem členu, h kateremu so vloženi amandmaji. Najprej odpiram razpravo o aktu, kot celoti. Gospa Žličar, izvolite.

GOSPA ANA ŽLIČAR

Hvala lepa za besedo. Jaz mislim, da bomo danes govorili o ljudeh, da se ne bomo šli političnih razprav. Tudi pogledi nazaj, mislim, da niso dobrodošli. Vsak ima preteklost v svojem spominu takšno, kot ima. Žal je naš spomin selektiven ali pa zelo kratek. In mislim, da je zelo zelo neprimerno se izgovarjat na to, ko imamo opraviti z resnično tragedijo ljudi. In zato poudarjam, govorimo o človečnosti. Bil je izražen dvom oziroma izražena je bila skrb o razpadu sistema. Ja, pomislek je lahko na mestu, mislim pa, da o skrbi ne moremo govorit. V tem mestu in tudi v tej državi smo dokazali, da znamo. In, da pomoč ljudem nikoli, ampak res nikoli ni pomenila razpada sistema. Vsi se najbrž se spomnimo vseh dobrodelnih akcij v tem mestu in v tem državi. In kljub veliki krizi in veliko ljudi je bilo podvrženo oziroma je trpelo zaradi te krize in tudi oni so bili tisti, ki so znali pomagat. Torej, to me ne skrbi. Različne vrednostne sodbe, različne vrednote, oprostite prosim, v tem prostoru so velikokrat prisotne. In tu ni tujcev in tu ni beguncev, tu smo mi, ki imamo o sebi zelo visoko mnenje, izgleda. Vprašanje beguncev, če hočete in pogled na njih je zame stvar obzorja. In horizonta vsakega posameznika. Veste, najbolj sem žalostna, kadar ljudje z imenitnimi intele, intelektualnimi sposobnostmi, katerim se obzorje konča na robu njihovega nosu. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Kuntarič Hribar.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

Spoštovane kolegice in spoštovani kolegi. Mogoče mi, nadaljevala, tam, kjer je Ana končala. In sicer horizont vsakega posameznika. Mogoče veste ali pa tudi ne, da Deklaracija o človekovih pravicah je bila sprejeta 1948 leta. Zakaj? Zato, da se no bo ponovilo tisto, zaradi česa je trpel cel svet. Predvsem posamezniki. Ja, sprejeta je bila zaradi tega, ker imajo posamezniki določen horizont do konjice svojega nosu in ne vidijo širše. Zato jim je mogel nekdo povedat, in to Organizacija združenih narodov, da moramo vsi človekove pravice spoštovati. In konec koncev, Ustava Republike Slovenije pravi v svojem 5. členu, da so človekove pravice temelj naše države. In mislim, da vsaka debata v zvezi s tem je nekorektna, nepotrebna, ne bom rekla sramotna, ampak z vidika ljudi nedostojna. Zdaj, da se malo vrnem na zgodovino. Pregarjalo, preganjali so se kristjani, preganjali so se pravoslavci, preganjali so se judi, Romi, Slovani, še kdo drug. In ljudje, ki bežijo ne bežijo samo zaradi tega, ker

je nekje vojna. In še nekaj, pozabili ste, kolegi, ki so obstruirali, da njihov spoštovani pokojni vodja, dr. Bajuk, je bil tudi begunec, kateremu celi familiji so azil zavrnilo v Združenih državah Amerike. Sprejela jih je Argentina. In še nekaj, gospod Pučnik, doktor Pučnik, on je bil ekonomski in politični migrant, kar pove, da je spekter veliko širši, kot samo to, o čem se pogovarjamo mi. In vprašanje je, kako bi oni reagirali v tej situaciji. Sigurno ne tako, kot se reagira sedaj. In uporaba vseh simbolov, enega so predstavili, katerega je naredil tudi migrant, ne, da ne bo slučajno pomote, in se je zlorabil na nekem shodu, kjer se je ščuvalo, ščuvalo, jaz govorim temu ščuvalo proti ljudem. Proti spoštovanju človekovih pravic. Pa še nekaj, predlagana, spoštovana kolegica je bila včasih ministrica. Ona ve, kaj država naredi za begunce in ve, kaj država naredi za migrante. Imamo zakonodajo, ki jo je treba spoštovati. In še nekaj. Župan, mogoče se kdaj ne strinjava, ampak v tem delu pa vas moram, ne pohvalit, ne, ampak, podpret

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Lahko, tudi pohvališ.

GOSPA IRENA KUNTARIČ HRIBAR

No, pa, ok, pohvalim. Za te, zaradi tega, ker ste bili sposobni povedati bobu bob in povedati, da je Ljubljana mesto heroji in povedati, da smo pripravljene Ljubljance in Ljubljanke stopiti skupaj in pomagati ljudem, ki nudijo pomoč. Ne glede na to a so to migranti, begunci, azilanti ali, v končni fazi, naši sosedi. In spomnite se na našo himno, spomnite se na našo himno, ki pove vse, in je edina himna, ki govori o sosedih in govori o prijateljstvu in spoštovanju. Tako, da jaz bom s to debato končala, podprla bom amandmaje in, če se še tako vprašanje na mestnem svetu pojavi, bom jaz obstruirala tako sejo, ker nočem sodelovati ob takšnih razpravah.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Matić.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

No, ja. hvala za besedo. Jaz bi začel o tem, kjer ste vsi nekako govorili o teh primerjavah z begunci ob Drugi svetovni vojni. Zanimiva je podrobnost, da je ravno tisti plakat, pod katerim so v Šenčurju demonstrirala, demonstrirali ljudje in sicer, tudi 2 poslanca SDS v državnem zboru, nastal 2 tedna pred koncem vojne. Mislim, da je neki češki migrant ga narisal. In z veliko gotovostjo je ta domobranec, ki je tam bil model za ta plakat končal kot begunec čez 14 dni ali pa čez 3 tedne na Koroškem. Kar je svojevrsten absurd, ne, s simbolom nekoga, ki je pač tragično končal oziroma z motivom nekega človeka se je postal begunec, se je spodbujalo proti beguncem. Zanimivo od kje prihaja ta strah, ta ksenofobija glede na to, da v vsej te dogodivščini, bi lahko človek rekel, ko je pol milijona beguncev, nekateri bi rekli, da so med njimi bili celo migranti, prečilo Slovenijo, da se ni zgodil niti eden od vrednih incidentov. Zgorela sta dva ali pa trije šotori, nekaj ljudi je bilo pač nervoznih, ker so bili prezebli, lačni in pa neprespani in se je med sabo sprlo malo za hrano, ali za kaj drugega, ampak nič resnega se ni zgodilo. In sedaj, ko govorimo pa o vsej tej problematiki, se mi zdi po moji, več ali manj, umetna, če pogledamo samo malo čez naše meje, pa vzamemo za primer sosednjo Avstrijo, kakšno imajo tam izkušnje, ne. Zdaj, gospod župan je govoril o tem, da bo v Ljubljani trenutno 300 beguncev maksimalno pa naj bi jih bilo 500, če sem prav razumel. Zdej,

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V celi Sloveniji, ampak za Ljubljani imamo 500 ... /// ... nerazumljivo ... ///.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIĆ

zdaj, če, če vzamemo en grob izračun, je to na število prebivalcev Ljubljane, ki jih je nekje okoli 287 tisoč, 500 ljudi pride 0,17 procenta. Zdaj pa bo treba opozoriti na eno drugo okolico, ki je zelo zanimiva, da je recimo v, če malo čez mejo, v Železni kaplji, kjer imamo slovenskega župana, je prebivalstva v občini približno 2 tisoč 400 ljudi in tam imajo že 106 beguncev nastanjenih. Kar je 4,4 procenta.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Pa Dunaj 90 tisoč.

GOSPOD DR. DRAGAN MATIČ

In nimajo nobenih problemov z njimi. Lepo so se vklopili v njihov skupnost, učijo se nemščine in župani, slovenski župani iz Avstrijske Koroške, tuki imam njihov spletni časopis, novice pravzaprav navajajo, da, da s tem ni nobenih težav in, da seveda je treba, na primer, citiram, mislim, da pri nas obstaja široka pripravljenost ljudi, da bi osebno pomagali. To velja tudi za ma, zame, Sonja Feinig, županja na bi, na Bistrici v Rožu. Se pravi, to je samo en primer, lahko bi jih še naprej naštel, ampak jih ne bom, ker nima nobenega posebnega smisla, ker pravzaprav že sama Avstrija, kot država, je lahko primer, ko imajo tam 89 tisoč beguncev in zdaj, če gledam pa današnji članek v Dnevniku, kjer povzemajo poročilo avstrijske policije, naslov pa je Več beguncev, manj kriminala. In nadaljuje, Avstrija je imela lani trikrat več prosilcev za zatočišče, kot leto prej, delež storilcev kaznivih dejanj med njimi pa je močno upadel. To jasno kaže na to, da so zlagane tiste, al pa napačne tiste predstave, ki jih nekateri rišejo o tem, da prihajajo k nam, k nam brezdelneži, tatovi, spolni nasilneži, teroristi. V večini primerov to niso te ljudje, ti ljudje so pač preprosti družinski ljudje, ki bežijo iz nekega okolja, ker tam več ni možno živeti in edino moralno in po vseh načelih vseh civiliziranih družb je, da se jim omogoči zatočišče, ker bežijo pred vojno, ker bežijo pred nasiljem. Nihče od nas ne ve ali ne bo prišel kdaj čas, da bomo tudi mi se znašli v taki situaciji in bomo potem, seveda, računali na osnovno solidarnost in human pristop nekje drugje izven naših meja. V tem smislu je seveda tudi današnja razprava ob vseh teh številkah, ki so res minorne, kot sem povedal, maksimalno 500 ljudi, to je 0,17 procentov, za tako mesto, kot je Ljubljana, ki je prestolnica neke države pravzaprav to, jaz bi rekel celo majhna številka. Kajti jaz mislim, da ta Ljubljana zmore več. Lahko tudi ponudi zatočišče in gostoljubje več ljudem in zdaj delat težave s tem, v naprej jih obsojat, pričakovat neke nemire, nereda, se it zaskrbljenost in umetno vzdušje med Ljubljančane in, to, to vsekakor ni na mestu. Treba je pač razmišljat o tem, kako bomo se čim bolj pripravili, na to, da bojo ti ljudje čim, čim bolj integrirani v ta prostor, čim prej prišli do svojih služb, da bojo eko, ekonomsko, socialno neodvisni, da ne bojo v breme tej družbi, ampak, da se bojo počutili na nek način integrirane, hkrati pa, da bojo ohranili tudi svojo kulturno samobitnost oziroma, da jim bo omogočeno, da ohranijo svojo kulturno identiteto, ker smisel vsake humane družbe je, da ne asimilira, ampak integrira in v tem smislu upam, da, da bomo tudi mi razmišljali o beguncih, manj pa o tem, da bomo zahtevali ne vem kakšne varnostne in ostale garancije o tem, kot, z neko predpostavko, da so vsi med njimi teroristi. Res je, da v tem silovitem navalu te povodnji begunski, se je znašlo tudi nekaj ljudi, ki niso bili dobronamerni in ki so pač storili nečednosti, ampak, to je velika, velika manjšina, to je en marginalen procent, če ne celo promil med vsemi temi ljudmi in mislim, da je tolikšna zaskrbljenost, kot je bila sprožena iz, pač, Svetniške skupine Nove Slovenije bila nepotrebna. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Gospa Škrinjar.

GOSPA MOJCA ŠKRINJAR

Hvala lepa. Jaz sem od današnje razprave pričakovala recimo od vas štiri stavke. Prvi bi bil, varnostna situacija v Ljubljani se ne bo poslabšala. Zdravstvena situacija v Ljubljani se ne bo poslabšala. Tretjič, za azilante bo poskrbljeno v vseh pogledih. Četrtič, MOL in država bosta jas, javnost korektno informirali o stanju. To je bilo tisto, kar sem jaz pričakovala, slišala sem pa dosti nestrpnosti, napadanja, žaljivosti in izletov v, do Rima, pa v preteklost, ki jih sploh nismo potrebovali. Jaz mislim, da je najbolj žalostno to, da ob tem, da seveda ljudi skrbi, ker so to nove stvari in vsake nove stvari je treba počasi uvesti, seznaniti ljudi, da ob tem, ne, ne potrebujemo še, da smo med sabo nestrpni in žaljivi. Če ne, bomo begunci eden drugemu, glih kar. Zdele grem pa jaz uno begunko ven, malo vn potolažit.

GOSPOD ZORAN JANKOVIČ

Sam, gospa Škrinjar, sam en minuto. Repliko imam. Ne it prej. Prosim, no. Vi ste tako lepo nastopila sedaj, da jaz zdaj ne vem, a ne veste vi, kaj ste napisal v vašem vprašanju po pisnem odgovoru, al ste popolnoma obrnila ploščo. Če bi vi tako v SDS-u nastopali, se jaz tudi vam priklonim. Ampak vaše vprašanja in ... /// ... nerazumljivo ... /// so bili čisto kontra. Še enkrat bom rekel, to kar so, kar je tudi

gospod Matić povedal, vi ste imeli dva člana parlamenta pod domobranskim plakatom, ki v tej državi skrbita za zakonodajo. Vaša vprašanja, to, kar ste vi postavljali, preberite si, kaj so napisali, ker so tudi pisni, odgovor ji boste dali. In to, kar ste vprašala še enkrat. Za varnost v tem mestu po zakonodaji Republike Slovenije, vi ste bila sekretarka, skrbi policija. Povedal sem podatke. Drugič, v uvodu in že prej sem povedal, da smo poskrbeli, ne samo za zdravstveno službo, ampak tudi za versko in vse tisto, kar je potrebo, da ljudem vsaj toliko pomagamo, da se ne bojo čutili pozabljene od vseh. In ne mi govorit o tem, kaj ste pričakovala, ne, potem bom vas vprašal, kako se pa lahko pol udeležite porti begunskega shoda? Ne govorim vas osebno, ker vas nisem videl, da

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Saj se noben ni proti begunskega, zakaj lažete no?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ah, gospod Brnič Jager, vi bodite pa tiho, ko boste rabili besedo, jo boste dobili

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Bodite tiho lepo

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi ste se ude

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Tudi člani parlamenta so se udeležili proti begunskega shoda. Saj, saj ste na sliki. Gor.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Velika razlika je med vašo razpravo in Matičevo. Ločite to? On je povedal ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// kot je. Vi pa hujskate. To je velika razlika

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

E, dragi moj

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///, res, po nepotrebem

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi, SDS, N.Si

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

S kakšno pravico ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

S tako pravico, ker poslušam

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za repliko.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

A ste nam ponudili ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// al niste? Niste. In kakšno je ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///. S kakšno pravico? S kakšno pravico?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

A ste zaključil, gospod Brnič Jager?

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Prosim, nadaljujte.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Krasno vprašanje je postavil. Če smo ponudili amandmaje v podpis.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Koordinacijo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

V podpis, koordinacijo, kakor čte. Tistim, ki so napisali sovražno pismo. Najbolj bi bilo, da bi ponudili amandmaje in vam in N.Si-ju. Pa še SLS-ju. Pa bi vsi podpisali. Pol vas bom pa vprašal, čemu vaša poslanska svetniška vprašanja, ki govorijo obratno? Boste pod, boste podpri sedaj tele amandmaje?

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Me prav zanima, če boste podprl. Gospa Horvat, izvolite, ne. Brez zveze, ne, zdaj je ratal že

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MARIJA HORVAT

Hvala za besedo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Saj berem vaše, daj, dajte mir.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

jaz... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// popolnoma ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vi ne veste, kaj pišete, po moje. Pa ste podpisal.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kaj ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// očitata, da ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

SDS je pisal. A vam preberem vprašanja? Za naslednjo sejo.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Kako veste? Mi sploh tega ne vemo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Kaj ste napisal? To pa verjamem, da ne veste, kaj ste napisal.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// napisan ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// uvod, ki vam je lepo povedal in odprl vrata humane raz, humane razprave.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

SDS je postavil pisno vprašanje, kjer bo na naslednji seji odgovor, na to temo. A vam ga zdaj grem brat? Ga lahko prinesem, pa boste, pojdi mi iskat, Matic, najdi to njihovo vprašanje, ki je bilo za naslednjo sejo, ne, pa bom prebral, da bo ste videli, kaj, kaj ste napisali. K se, zdaj ste k jagnje. Bomo prebrali to vprašanje. Matjaž, kje imate? Bomo našli, ne. Izvolite, gospa Horvat, ta čas.

GOSPA MARIJA HORVAT

Obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ni obrazložitev, razprave je sedaj.

GOSPA MARIJA HORVAT

No

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Razprava.

GOSPA MARIJA HORVAT

pa razprava. V svetniškem, v klubu svetnikov DeSUS smo tej razpravi posvetili kar nekaj časa. Moram reči, da se vsak mesec precej redno dobivamo, da nas je nekako 25, včasih tudi več, tako, da nam vsi stoli zmanjkajo. Bom zelo kratka. Nikogar, ki, nihče, ki je bil na seji, ni bil proti kakršnemukoli ne reševanju begunske krize. Naše mnenje je, da je vlada za to postavljena, da to krizo rešuje in da so vsa mesta slovenska vključena oziroma morajo vključena po svojih zmogljivostih v reševanje te krize. Tako, da smo tudi zardi tega podpisniki amandmajev in bomo seveda tudi glasovali skupno za

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPA MARIJA HORVAT

za podporo tem amandmajem. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Sukič.

GOSPA NATAŠA SUKIČ

Ja, spoštovane in spoštovani. Po 29 letih delovanja v civilno družbenih gibanjih, kjer je moja prvenstvena in edina skrb pravzaprav ves, moj ves fokus usmerjam v zaščito človekovih pravic vseh ranljivih skupin. Sploh, težko sploh kaj rečem ob taki nezaslišani intervenciji, ki si jo je privoščila kolegica Kucler Dolinar-jeva. V bistvu lahko ob taki zadevi pravzaprav skoraj da obnevim, obnemim. Kaj naj bi ji sploh rekla, da bi me lahko slišala? Kaj naj rečem? To, da bi morala biti ponosna na Ljubljano, ki je dejansko mesto heroj, ki je odprto mesto? To, da imamo župana, s katerim sicer midva nisva včasih na isti liniji, ki mu pa ob tej priložnosti izrekam globok spoštovanje in priznanje za njegovo držo, ki jo dejansko izkazuje vsa ta leta, do vseh pripadnikov odrinjenih skupin, ranljivih skupin, v tem primeru, do beguncev, no. Tako da, meni je žal, da so kolegi iz Svetniškega kluba N.Si zapustili ta prostor, da ne slišijo teh naših razprav. Žal mi je, da je do take razprave sploh prišlo in samo eno stvar bi jim rada sporočila, in to je, naj živi tisoč cvetov. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Jaz, še kdo? Pravi, da ne bom, aha. Gospod Striković.

DENIS STRIKOVIĆ

Spoštovani, hvala za besedo. Veseli me, da, da smo, veseli me, da smo šli v ta strpen ton in me predhodniki, ko ste govorili, župan in, župan, prav naredite ponosnega, da si Ljubljančan. Da s takim tonom obravnavamo to debato in bi v bistvu, če začnemo, kakor so vsa, vsa verstva, vse filozofije, nas nekak, nas nekak učijo, da je vedno, vedno večja vrednota, če gradim mostove, kakor pa, če postavljamo zidove. In, če imamo več kot potrebujemo in, v Ljubljani in v Sloveniji, smo med bolj razvitim delom na svetu, je v bistvu, da ne gradiš višjega zidu, ampak, da zgradiš širšo mizo in povabiš oziroma pomagaš tistim, ki preidejo k nam iskat neko pomoč. Tako, da je, čisto odveč je nek strah v Sloveniji, kakor smo videli, neki, nekaj 100 beguncev. To da bojo, pač, sistem v Sloveniji deluje. Tisti, ki, tisti, ki pa slučajno niso begunci, bo pa tudi sistem, sistem na nek ta prav način odreagiraj glede tega. In tako, da nobenih varnostnih zadržkov ali pa kaj podobnega tuki ni. Se pa bojim, da se, da se pač tudi v temu primeru in v primeru predloga svetniške skupine Nove Slovenije, da to ne izhaja iz nekega neznanja, ampak, da bolj izhaja iz nekega političnega oportunizma in nabiranja političnih točk na podlagi širjenja neke fobije. Zdaj imamo tudi hal, se gredo za ksenofobijo, za islamofobijo, celo sedaj imamo nek, se tudi pojavlja, migrantofobija in ko se z nekaterimi kolegi pogovarjam, mi potem začnejo prepričevati, da v bistvu ne gre za fobijo, da ne gre za nek strah, ker te ljudi ni strah, ampak je, pač, sovražijo drugačne. In je tudi, in tudi na koncu jim ni vseč, da je, da je Ljubljana taka, barvita. In, da nekateri nas hočejo prepričati, da je Ljubljana samo monokulturno mesto. Če pa gremo samo na področje, tuki imam, v tej sejni dvorani imamo strokovnjake za različna področja. Če gremo samo na arhitekturo bi mogoče polovico stavb, nekih, s katerimi, na katere smo ponosni, bi jih morali zrušiti, ker, ker mogoče niso arhitekti prave barve, oziroma kakorkoli. In, tukaj bi citiral. Prejšnje leto je v intervjuju na RTV Slovenija imel profesor doktor Božidar Jezernik res super intervju in v enem delu svojega intervjuja je rekel, v nasprotju temu, ko se hoče prikazati, da je Ljubljana res tako monokulturno mesto, rekel, da Ljubljana pa je dejansko bila od vsega začetka multikulturno mesto in ta multikulturnost je naredila Ljubljano, ljubljansko preteklost za izjemno dragoceno, za izjemno pestro in bogato. Tako, da je, tako, da je Ljubljana, jaz, jaz sem to večkrat ponavljal zdaj v teh mesecih, kje, ko sem spremljal, na primer že to devet mesec nazaj, ko se je, ko se je s tem valom beguncev res zvišal nek, v bistvu neko sovražstvo in tako naprej, pač, kakor sem takrat omenjal, z različnih razlogov, je tudi, verjamem, mnoge v tej sobi to pretreslo, ampak je Ljubljana je pa pokazala in, in to tudi z, in to tudi z glavni človekom v naši občini, pač, županom, ki, ki je sigurno brez kakršnekoli kalkulacije od samega začetka, se spomnim, že 9 mesecev nazaj, ko smo, takrat je bil, bil na obisku župan glavnega mesta Gruzije in sem takrat na daleč opazoval, kako je že župan takrat organiziral razno pomoč glede vode in tako naprej. Se, se je dalo opaziti, da je res zagret. In to je pa izven, izven oči javnosti, da ta pomoč nikoli ni bila, ni bila vprašljiva. Tako, da koker, mogoče vsi v tej sej, sejni sobi ne veste, da je v desnem, na desnem zidu, ko vstopamo v dvorano je ta medalja mesto heroju, tako da si lahko vedno pogledamo, in smo ponosni na svoje mesto, ker Ljubljana je mesto strpnosti in mesto sožitja. In potem nekateri nas, tuki vidim, pa tudi kdaj se je v mestnem svetu se, kdaj pride na tapeto in nekdo s ponosom reče, da je rojen Ljubljančan. In jaz čutim kdaj ko kdo reče, da je rojen Ljubljančan, da hoče kakšnim ostalim svetnikom pokazati, da pa oni niso dovolj Ljubljančani, ker niso rojeni tukaj. In še to, končal bom s to

stvarjo, ko smo bili v Bruslju, sem bil tudi zelo ponosen na podžupanjo Ficko, kako je predstavila naše mesto. In sem ji, in ko sem prišel do nje, sem ji čestital, še posebej ker župan ni imel izbire, da bo živel v Ljubljani. In vsi ostali, ki pa so prišli v Ljubljano, vem, da ste mnogi, ki tudi sedite v tem mestu, ste v nasprotju z mano, ste izbrali to mesto, ste izbrali, da boste to mesto bogatili in da boste pripomogli k temu mestu. Tako, da nekdo, ki ni mogel to izbirat, v primerjavi z vami, rečem, da je to še neka posebna vest, da ste pripravljeni delat to mesto, in je, ko si sam izboriš, da si Ljubljančan, je to zame večja vrednost, kakor pa, če ti je to prirojeno. Tako, da hvala za to debato in mi je res v ponos, da sem lahko govoril z vsemi vami. Hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Ja, spoštovani župan, hvala lepa za besedo. Nisem imel posebnih namenov se oglašat pri tej točki, ampak vendarle, se mi zdi prav, da povem nekaj svojih misli, ob tako razgreti debati in razpravi, ki se je odvijala nedolgo od tega nazaj. Nekdo izmed, tukaj izmed nas je prej dejal, da se mu zdijo take razprave nepotrebne, nekorektne, nedostojne in tako naprej. Spoštujem to mnenje, vendar se pa ne strinjam s tako, s takim stališčem, ane. Jaz mislim, da, če je želja dela tega mestnega sveta, da se o neki temi razpravlja, potem je prav, da, če zadostijo poslovniškimi in siceršnjim normam, da se ta razprava omogoči. Razpravi, razprave nikoli niso nepotrebne, ne, so lahko nedostojne, to se strinjam, nikoli pa niso nepotrebne. Na temo velike migrantske krize, ki smo ji priča v zadnjem času, od članskega leta še posebej intenzivno na področju Evropske unije, evropske celine, je mnogokrat razpravljali na primer, Evropski parlament. Boste rekli, seveda, jasno, evropski parlament išče rešitve, je institut, institucionalno pristojen za najti odgovor. Drži. Deloma drži, deloma tudi ne. Nima vseh pristojnosti, vendarle, ne glede na vse, Evropski parlament je o tem razpravljal in še bo razpravljal. Državni zbor Republike Slovenije je v tej temi ničkolikokrat razpravljali. Verjetno bo še razpravljali. Tudi sam državni zbor, naš parlament, verjetno, ne, ne more rešiti tega, tega velikega humanitarnega in siceršnjega problema. Pa vendarle je razpravljali. Zato se mi zdi nekaj samo po sebi umevnega, da o tem razpravlja tudi mestni svet. Še posebej, glede na to, ker ta, bom rekel, problem dotika tudi te, se problem dotika tudi naše občine, v kateri živimo. V pripravi na to sejo, je pač bilo pripravljenih nekaj gradiv, od pobudnikov seje, do odgovora župana, vaš odgovor do odbora, pristojnega, in tako naprej. In v teh gradivih sem izvedel marsikaj novega. Na primer, da javnost, mestni svet in javnost, nista bila dovolj dobro seznanjena z vsemi postopki, ukrepi, ki tečejo tukaj, v Mestni občini Ljubljana. V dokumentu, župan, vi pišete, da ste že 31. avgusta lani imenovali koordinacijsko skupino MOL, za pomoč državi pri zagotavljanju nastanitvenih kapacitet za begunce. Nadalje, pišete, da ste konec septembra izrazili splošno pripravljenost Mestne občine Ljubljana za pomoč vladi republike Slovenije pri zagotavljanju začasne namestitve beguncev in tako naprej. Da s tem takrat seznanili, piše, predstavnike četrtnih skupnosti na sestanku s predsedniki svetov četrtnih skupnosti. To je bilo 24 septembra, navajate. Vendar očitno celotne javnosti niste dovolj ustrezno obvestili. Niste jih seznanili in tudi mestni svet, mislim, da bi moral že prej, na vašo pobudo o načrtih, ki ste jih pripravljali takrat, v skladu s kontingentnim načrtom, državnim kontingentnim načrtom, skratka, bi jih morali predstaviti tudi tukaj, na mestnem svetu, na ta način, bi bila razprava opravljena prej in bi morda prišlo do manjših težav, komunikacijskih, morda pa sploh ne bi bilo nobenih težav. Zato se mi zdi tukaj ne mestu ta kritika, da vam povem tudi jaz osebno. Potrebno je bolje in več komunicirat z vsemi, najprej pa seveda z mestnim svetom. Da je temu tako, priča tudi sklep, ki ga je sprejel, sprejela Četrtna skupnost Center. V njej, med drugim, v tem sklepu med drugim pišejo, da želijo in pričakujejo od občine, da občane pravočasno in redno obvešča občina, namreč o vseh spremembah v zvezi z namestitvijo prosilcev za azil naši okolici ter ažurno poroča o vseh morebitnih incidentih, povezanih z njimi. To je sklep, ki ga je prejela četrtna skupnost, jaz sem jo citiral. Zdaj, če bi nekdo drug tako zastavil, ne, svoje mišljenje, bi morda, na žalost kaj hitro bil okarakteriziran, da nedostojno govori, da je nestrpen in podobnih, pač, kar je kvalifikatorjev in etiket. Torej, prva stvar je obveščati javnost, komunicirat z javnostjo, priditi na mestni svet proaktivno, s predlogi in poročati, kaj se vse dogaja in kaj se odvija. Kar se pa tiče konkretnosti, zelo konkretnih stvari, sem jaz uvodoma v ustnem vprašanju izpostavil eno stvar, ne. Namestitveni center, ki res, da je v pristojnosti države, na Kotnikovi 8a. Lastnica je, lastnik je mislim, da, Ministrstvo za notranje zadeve. Vendar, še enkrat

podarjam, da menim, da ta objekt ni primeren za nastanitev prosilcev za azil, migrantov in ostalih beguncev. Zakaj, sem povedal. Neposredna bližina šole, vrtca. Po javno dostopnih podatkih so v tem domu nameščene osebe, se pravi ni otrok, so odrasli, v glavnem moški. Otrok ni, zato potrebe, da bi živeli v bližini vzgojno varstvenih zavodov, ne, v tem oziru, ni. Zato, zato sem zastavil to vprašanje in pač, pri tem stališču tudi po vašem, vaši predst, predstavitvi vaših stališč, še naprej vztrajam. Bi pa si seveda želel, da se vsi izogibamo, naprej pa seveda, vi, ki ste prvi med enakimi, ne, da poveste svoje mnenje, mi ga slišimo, imamo lahko drugačno stališče, ga, se ga trudimo, pač, argumentirano prikazati. So pa res nepotrebne označbe, kot ste prej dejali, ne. Pa zelo veliko težkih besed je bilo izrečenih. Traktorska revolucija, ne bo vam uspelo, in tako naprej. Ne vem, kdo se gre traktorsko revolucijo, vsaj za en del tukaj sedečih in prisotnih in zelo aktivnih svetnic in svetnikov, vem, da se ne gredo tega. Torej, ustrezno komunicirat in pa seveda, jaz bi na vašem mestu, spoštovani gospod župan, v trenutkih, ko ste, ne samo, da ste pripravili načrte in lokacije, kje se da namestiti migrante in prosilce za azil, bi tudi v dialogu z državo jim pojasnil zakaj tako imenovani azilni dom na Kotnikovi 8a, ni primeren. In to je vloga, ki bi jo jaz pričakoval od župana. Od vseh ostalih, ne, težkih besed in, bom rekel, predstavitev vaših, pač, etosov, mišljenj, pogledov na to, na to temo ne bom komentiral, imate vsi pravico, prav pa je, da tudi slišite tiste, ki se ne strinjajo vedno z vami.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Sedmak, razprava.

GOSPOD MARJAN SEDMAK

Hvala za besedo, gospod župan. Moram najprej povedati, da sem pravzaprav zadovoljen s to razpravo, nisem pričakoval, da bo tako močna večina v tem mestnem svetu tako empatično pristopila k problemu migracij. Jaz moram reči, ne samo zadovoljen, jaz sem skoraj presenečen. Empatija, ki si jo je večina govornikov pokazala, priča o tem, da Ljubljana ostaja to, kar je v svoji zgodovini v 20. stoletju tudi bila pa tem kasneje. Res pa je, da smo včasih tudi malo premalo analitični. Analiza je pravzaprav v tem, da bi morali počasi zlest

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20160321_194920

GOSPOD MARJAN SEDMAK

ven iz tega svojega podalpskega pritličnega žabjega gledanja na svet, v okviru katerega si predstavljamo, da je vojna, ki je nekje na uni strani Sredozemskega vojna, morja, nekje drugje, se nas ne dotakne. Živimo pač v globaliziranem svetu in morali se bomo navaditi tudi na to, da je vojna, ki je vojna v Iraku, v Siriji, v Libanonu, kjerkoli, tudi naša vojna. Se dotakne tudi nas, in to se nam sedaj dogaja. In na to seveda, moramo reagirati in reagirati s tisto empatijo, ki jo je pokazal tudi, pokazala tudi razprava v tem mestnem svetu danes. Spregovoril bi o Ljubljani. Jaz namreč sem tudi sam bil begunec, kot majhen otrok, ne da bi se dobro zavedal, kaj se dogaja okoli mene, ampak Ljubljana in Slovenija ob, obe entiteti sta bili okolje, ki sta znali sprejeti begunce. Mi pozabljamo, da je 24. leta, po Rapalski mirovni pogodbi, s tako zvane Primorske, pa je bila tudi Notranjska, pa Goriška, pa tako naprej. Moj nono je vedno govoril, Primorci smo mi, ki z vasi vidimo v morje, je rekel, ne. No, ampak, pustimo te podrobnosti, te družinske, ampak Slovenija je takrat sprejela 70 tisoč primorskih, tako zvanih, beguncev. Nekaj jih je šlo v Maribor. Iz Maribora je Himmler izselil vse tiste, ravno primorske begunce, ki so bili nosilci slovenske narodne zavesti. Tako sem jaz postal Ljubljančan. Nisem rojen Ljubljančan. Ampak Ljubljana je leta 41 sprejela tudi te begunce. Tiste, ki pač niso bili izseljeni bodisi na Hrvaško, Bosno ali Srbijo. Ljubljana je leta 91, 92, 93 sprejela begunce, ki so prihajali iz vojnih območij, iz konfliktov v nekdanji naši skupni domovini. In zato jaz enostavno pozivam to Ljubljano in vas, naj Ljubljana to svojo tradicijo, to svoj odprtost tudi ohrani. In s tem bi tudi rad povedal, da se moramo, da moramo z gnusom zavrniti vse poskuse manipulacije s to begunsko krizo, iskanja nekega, neke nevarnosti, ki je seveda samo namišljena in seveda kovanja političnega dobička ali strankarskega dobička na to temo. Mi moramo k temu problemu pristopiti točno to, kar ste vi sedaj naredili, ki ste diskutirali pred mano, z empatijo. To so ljudje, ki bežijo bodisi pred revščino bodisi pred vojnami, in zavedati se pa moramo, da pod Saharo čaka še ena milijarda ljudi. Zdaj smo pa tle pri globalnih problemih, al bom nadaljevali ta razvoj, v katerem tičimo tudi mi, tako, da se bo na eni strani kopičilo bogastvo, na drugi pa revščina, al se bo pa tudi ta

svet začel spreminjat. Tako se bo začel, mene sicer verjetno ne bo več, ker sem le mal starejši občan, ampak, kot rečeno, veste, posledica, begunci niso krivi za to, da so begunci. Krivda je čisto nekje drugje. Hvala lepa. Oprostite, da sem malo

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Verbič.

GOSPA NADA VERBIČ

Zelo težko razumem, koga se nekateri v tej dvorani bojijo. Tistih, ki iščejo svoj prostor pod soncem pa prosijo za pomoč, ker nimajo kam? Kaj nam bodo pa storili? Mi že otroke v vrtcih učimo strpnosti in solidarnosti, enakosti na vseh ravneh družbe, da pomagamo drug drugemu, da se spoštujemo, spoštujemo različnost na vseh nivojih, od vere, rase in tako dalje. In za ljubljanske vrtce vem, da se beguncev in migrantov, kot tudi otrok le teh, ne bojimo in se jih ne in bomo jim nudili vso pomoč in podporo, kar jo zmoremo. In zato podpiram nastanitev migrantov v našem mestu, našem prijaznem mestu, kot tudi celostno vključevanje in pomoč otrokom priseljencev v naš vzgojno izobraževalni sistem.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Brnič Jager, izvolite.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Hvala za besedo. Ta migrantska kriza je postavila vso Evropo na hudo preizkušnjo. In verjetno si je marsikdo ni želel, da bi bik v vlogi tistega, ki odloča. V tem času je odločala vlada, ki jo imamo, vlada mladega Mira Cerarja mlajšega, ki se zelo hrabro spopada s te problemom, in ni ji bilo lahko. Nima niti izkušenj, učila se je tako rekoč iz improvizacij, iskala je svojega, bi temu rekli, svetovnega nazorja, humanosti kot take, nikoli pa ni bila soočena s temi hudimi stvarmi. Tudi vladavine ni ... /// nerazumljivo ... /// ni vedela, kaj je to oblast kot taka, ki jo je treba ne vem kako krkmarit po, po tem obdobju, ki nas je prizadelo. Skozi Slovenijo je šlo ogromno število ljudi, kot je šlo. To je za nami, ampak ta vlada je opravila delo dobro. Vsi imajo, vsi kritiki, imajo š, še, bi malo drugače to naredili. Eni bi imel višjo ograjo, en bi imel manj ostro ograjo, en je sploh ne bi imel, en bi imel to, en bi imel uno. Ampak vs, duhovi so pomirjeni. To je dejstvo. In lahko se zahvalimo tej vladi, da smo danes popolnoma umirjena stabilna država, ki bo nekje, ki je pripravljena popraviti neke napake. Mene zelo moti to, da sem včeraj, predvčerajšnjim slišal na nekemu zboru, da se ta vlada imenuje fašistična vlada. Zelo me, zelo me to žalosti, no. Ja, ja, gospa Sukičeva ve od kod to prihaja. Ne vem zakaj je bilo treba to izgovoriti in zakaj je treba tko, v bistvu, res rint nestrpnost po tem, ko je pravzaprav plavalec, mogoče ne najboljši, preplaval ocean. Mu je uspelo, vržen je bil na sredino ampak prišel je na rob. To je bilo to. Begunsko krizo smo spravili do sem. Vsem v tej Sloveniji je popolnoma jasno, da ljudem, da ljudi, ki potrebujejo pomoč jo bodo v Sloveniji dobili. Ker v Sloveniji je to tradicija. Prvič, imamo starše, ki so bili izgnani v Bosno, Srbijo, med drugo vojno. In, kot je rekel gospod župan, so veseli, da so bili tja izgnani. Imamo istočasno izkušnjo, ko smo mi gostili v času Balkanske vojne in je to Slovenija odlično opravila. In ne vem zakaj zdaj ne bi opravila odlično. Lih tako jo bo odlično opravila. Nobenemu se ne bo nič skrivilo, vprašanje pa je, ki ga gospod Matić odlično začel, se pravi integracije kot take, da bodo ljudje polno zaživel v Sloveniji. To je pač, ni enostavna naloga. Definitivno ni. Poglejte, v Nemčiji, 600 tisoč ljudi blu, blodi po državi, ker jim država ne da azila ni in nima jim namena jih izgnat. Službe ne dobijo, blodijo, blodijo, po Nemčiji blodijo. Kje živijo, gre policija mimo, oblast mimo, se sploh ne vtakne v njih. Samo, če naredijo hud prekršek. Potem je to druga zgodba. In ko dobijo hud prekršek, ga spustijo. Zato, ker ga nimajo kam izgnat. Skratka problem sploh ni enostaven. Mi tega problema nimamo. Jaz tej vladi zaupam, verjetno bo znala poklicati pomoč, še koga. Mogoče, ki bo znal pomagat v tem kontekstu, da, da se prav to ne bo zgodilo, da ljudje ne bodo začeli po Sloveniji bluziti. Kaj pomeni? Dobili bodo službe, poskrbeli bomo, da se bodo integrirali preko služb. To se pravi, ne govorim o beguncih, beguncem ne bomo rinili službe, ampak imigranti pa verjetno prihajajo zato, da dobijo službo. Pa potrudimo se, pa jim dajmo službo. A znamo to narediti? V tem današnjem času? A znamo to narediti v programu, polletnem, ki prihaja? Jaz ne morem sprejeti niti enega vašega pogleda, ki, prikimavate gospodu županu, ki pravi, tili na levi pa nas gleda tako, kot da smo ene živali tukaj. Oprostite, temu se je treba,

odločno rečt ne, to pa ni fer. Ker nima nobene osnove, da je to rekel. Prav nobene osnove nima. Jaz mislim, da nadaljujemo zadevo tako, da ne prizadenemo nobenega na tem svetu, niti tiste, ki so toliko preplašeni, pa nimajo najboljših možganov, pa niti intelektualne energije, da bi se znali dobro znajt. Bodimo prijazni do njih. Zakaj bi jim bilo treba govorit, da so pa, ne vem kaj. Ne, so pa ljudje, ki so sposobni se v tej situaciji orientirat in rešujejo probleme. Ne najboljše, mogoče, kot sem rekel. Ampak jih rešujejo. Dobro so jih rešili. Rezultat je tak, da ni slab. Dobro je in je daje upanje, da bomo jutri še bl s, bolj sposobni in bolj, bolj, bolj stabilni v tej, v tej situaciji. Jaz bi želel, da se ljudem, nadejo s, tisti, ki pridejo sem iskati delo, da se jim najdejo delo. Ampak, to sam želja. Na, evo, glejte, tu je oblast, ona bo dala program ... /// nerazumljivo ... /// nekaj bomo pa že skup zbobnal, ne. Ne, otrokom, ženskam, starcem, moškimi, ki prihajajo iz vojnih območij, ja to je treba porihatat pošteno in tako kot smo pač kot smo leta 91, 92, 93 in kot ste povedal, ne, saj tu ni nobenega dvoma. Tudi denar za to, smo rekli, bomo dali, noben ne oporeka temu, da ga ne bi dal. To se pravi, Slovenija bo pomagala, definitivno, samo ne na tem graditi političnih točk, res, hvala.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospa Žibert.

GOSPA JULIJANA ŽIBERT

Hvala lepa, gospod župan za besedo. Malo imam slab glas, zato bom verjetno bolj slabo razumljena. Ljubljana je bila vedno solidarno mesto in istočasno tudi uporno mesto. Zato je tudi med NOB pokazala pravzaprav pravo luč in pravo stran. In smo ti, župan, zelo hvaležni, da si bil tako pokončen in da si vzdržal pritisk in, da si sprejel pravzaprav te begunce, ki so bili namenjeni za Ljubljano. Jaz sama živim v Ljubljani in moram rečt, da sm, da poznam Ljubljano že od nekdaj in da je vedno spoštovala vrednote, da je vedno spoštovala vse ljudi, da je vedno spoštovala ljudi vseh veroizpovedi, da jih ni ločevala po belih, črnih, po muslimanih, po krščanarjih in tak naprej. In jaz mislim, da mora Ljubljana solidarnost ostati tudi v naprej takšna. In podpiram tudi v tej smeri vse sklepe. Da je pa postala Ljubljana mesto heroj, pa ni postala kar tako. Ljubljana pravzaprav je leta 41, ko je, ko so jo fašisti okupiral, ustanovilo osvobodilno fronto, ki ima ravno letos, proslavljamo 75. obletnico, zakaj to govorim? Zaradi tega, ker so Osvobodilno fronto ustanovile vse stranke, razen enih parih meščanskih in so se enotno dogovorile za odpor proti okupatorju. In meni je zelo všeč, da smo danes videli tu amandmaje, katere večina naših strank, ki sestavljamo ta mestni svet, pravzaprav podpisalo te amandmaje in, da smo postali v tej smeri enotni in da smo ponovno pokazali, da je Ljubljana sposobna spraviti skupaj to enotnost. Jaz mislim, da je tudi nasprotna stran, ki je danes razpravljala o tej problematiki, je pravzaprav nekako, bi rekla, vsaj tako sem razumela, upam, da bodo tudi tako glasovali, podprla v tej smeri te amandmaje. In še nekaj. Govorite, da smo premalo informirani. Predsednik vlade, jaz poslušam kar naprej, govori, da je varnost, da je za varnost poskrbljeno, da je za zdravstvo poskrbljeno, da je za vse poskrbljeno. Ne vem, kako bi še ljudi dodatno informirali? Ko sem sodelovala na Odboru za zdravstvo, ki je dal to točko na dnevni red, so zdravniki na tem odboru zelo lepo povedali, da so vsi programi sestavljeni, da se programi realizirajo, da se točno dela po teh programih, da je za ljudi poskrbljeno za vsa področja. Ne vem, jaz mislim, da umetno delamo iz tega neke probleme, čeprav je to velik humanitarni problem, sigurno, ki se ne tiče samo Slovenije, ampak cele Evrope in verjetno še koga. Predvsem pa najbrž se bomo morali začeti zavzemati tudi preko naše vlade, da se bo prenehala vojna v tem delu sveta. Ker, če, če bo prenehala vojna, seveda, bo tudi teh beguncev manj. To je ta zadeva. Drugo, kar sem hotla povedat. Jaz sem tudi sama podoživljala, nekateri tu ste mlajši, jaz pa sem podoživljala begunstvo med NOB-jem in moram rečt, da mi je hudo, ko danes pravzaprav poslušam toliko časa po vojni o teh zadevah. Dejmo bit s temi ljudmi solidarni. Meni, jaz mislim, da je tem ljudem treba pomagat. Zdaj, koliko je Slovenija to sposobna, koliko je Ljubljana sposobna? To smo ocenili in bomo še ocenjevali. Vendar, jaz mislim predvsem, da moramo delat vsi v tej smeri, da bomo ta problem čim hitreje in skupno rešili. Drugo, da ljudje niso informirani. Jaz zdajle velik hodim po naših občnih zborih, katere članica sem. Jaz sem članica Zveze borcev Ljubljane, ki imamo 70 krajevnih organizacij in moram rečt, da ljudje sicer sprašujejo o zadevah, vsaj nekateri, ker mogoče premalo spremljajo dnevni tisk in pa televizijo, in ko jim obrazložiš zadeve, jih lepo sprejmejo. Tako, da ni, da ne vlada nobena panika, vsaj tako, kot je jaz, kot jaz vidim, ali da bi bilo ljudi strah al karkoli. Zakaj jih bo pa strah, saj ti ljudje nič nimajo, sej kaj nam bodo pa napravili. Oni rabijo našo pomoč. In še nekaj. Jaz stanujem v bližini tega centra, ki, o

katerem je bilo danes govora. Jaz ne čutim noben zbežanosti, jaz ne čutim nobene nevarnosti od teh ljudi. Saj so vendar ljudje. Dajmo se z njimi uvest, dajmo se pogovoriti, če je potrebno. Če imamo dostop do njih. Imamo pa tudi organe, ki so za to pristojni, da seveda urejajo tozadevno varnostno problematiko. Tako, da jaz v celoti pravzaprav, hvala ti še enkrat župan, da si bil tako pokončen, da si to zdržal in, da si sprejel v Ljubljano te begunce. Čudila pa sem se nekaterim drugim županom po, po Sloveniji, ki jih je televizija kazala, ki so delali nevedni, da ne vejo, da jih vlada ni informirala, kar jim jaz ,pravzaprav, nisem verjela. Hvala ti lepa. Še enkrat.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala. Gospod Brezovar.

GOSPOD DR. NEJC BREZOVAR

Hvala za besedo. Bom probal strnit okoli petih točk, brez da ponavljam, to, kar ste že povedali. Vsaj zadnjih nekaj 10 minut moram reči, da sem zelo zadovoljen z razpravo, tako, da hvala, gospod Brnič Jager, hvala pa tudi županu, tako, da obema, zaradi tega, ker sem govoril in z ministrico in z državnim sekretarjem in lahko potrdim, da Mestna občina Ljubljana oziroma njena upava več kot korektno sodeluje z ministrstvom in mislim, da tukaj ni nobenih problemov, ane, seveda, sodelovanje v dobro meščank, meščanov, azilantov, beguncev in tudi nekaterih migrantov. Kar se tile solidarnosti. Ja, solidarnost so sočloveka, ampak solidarnost je tudi drugje. Solidarnost je tudi med državam članicami. Ne pozabit, da je na predlog ... državami članicami Evropske unije, ne. Ne pozabit, da sedaj, ko govorimo o umikanju žic in tako naprej, da se je ta ovira prestavila na grško-makedonsko mejo. Torej, potreben bo tudi solidarnost z Grčijo, ane, to je bil mimogrede predlog Slovenije, ki je bil s širokim konsenzom sprejet v Evropski uniji. Kar se tiče odnosa do migrantov, beguncev, azilantov, ane, je potreben, je potrebna neka humanost, ne. To mislim, da, brez dvoma vsi čutimo. Kar se tiče varnosti, bom rekel tako. Prvič, seveda, varnost meščank, meščanov, državljanek, državljanov Republike Slovenije, po drugi strani pa tudi samih ljudi, ki potrebujejo pomoč. Namreč, ko poslušam kakšne nestrpne razprave v medijih, me je včasih bolj strah za njih, ki prihajajo k nam, kot pa za nas same, ane. In jaz moram reči, pa gospod predsednik OZRC odbora lahko potrdi, tisto, kar je gospod Pavlin prej omenil, da je potrebno obveščati meščanke in meščane, mislim, da je bila pobuda Četrtna skupnosti Center, seveda podpiram, ampak sem vztrajal, da rahlo preoblikujemo, namreč čisto o vsem, kje točno se nahaja, koliko jih je, pa le, je treba upoštevati oba varnostna vidika, ne, torej, ne samo meščanke in meščane, ampak tudi njih. Kajti naslednji incident, ki se lahko zgodi, ane, bo lahko nastrojen proti, bom rekel tem, ki jim mi nudimo pomoč, zatočišče v njihovih težkih trenutkih. Naslednja stvar, ki jo mormo upoštevati so integracijske zmožnosti Slovenije. Prej je bilo omenjena številka, točna mislim, da je 567 migrantov, oziroma azilantov, ki jih bomo sprejeli iz Italije in Grčije. Sprejemal se bo večinoma družine, vse bo preverjeno prej varnostno, to je tudi ta vidik, ali je karkoli, mogoče kakšni sumi, da bi morda to povzročilo kakšne neprijetnosti v Sloveniji. Za primerjavo, Avstrija jih bo sprejela 37 tisoč 500. Če primerjate, ane, razmerje, vidite, da, mislim, da je še kar nekaj prostora v Republiki Sloveniji, torej da smo še celo bolj sposobni integrirati. Mimo grede, ko je bilo, tisto, kar se je zdelo meni najbolj zavržno, pa mi je žal, da so kolegi iz Nove Slovenije odšli je to, da marsikdo ne pomisli, da gre tukaj res za ranljive skupine. Na primer za otroke. Ne, za otroke gre. Tokrat res. Mi vsako leto in približno imamo 60 otrok, ki pridejo v našo državo brez spremstva staršev in so upravičeni do mednarodne zaščite. Ane, njih se poskuša integrirati. 60 vsako leto. Ko se jih je 10 poskušal tam v Kranju, je bil cel halo. Mimogrede, med temi 60 otroki, ki so prihajali k nam, povprečno, no, je to števila, je kar nekaj zlatih maturantov. Ljudje, ki bodo soustvarjali konstruktivno našo družbo v prihodnje. Ane, tako, da ni vedno na mestu tak odnos, ki je. Zdaj pa, še zadnja stvar, mogoče no, je pa Šengen, ane. Res je, da trenutno je na zunanji meji žica, jaz bom opomnil gospoda župana, ker je rekel, da se bo poklonil, ko bo žica odstranjena. Lejte, bom citiral približno nekega ministra, trenutne vlade. Ja, žica je grda, ja marsikdo se z njo ne strinja, ampak ste videli v tisti evforiji, pač je bila ocena, da je bila pač potrebna, ane. Veste pa tudi, da se sedaj govori o umiku. Tako, da jaz sem zelo vesel, da je bila razprava vsaj na koncu konstruktivna in jaz tudi računam, da bo velika večina, če ne celo vsi, podprli te amandmaje, ki so smiselni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospa Mitrović.

GOSPA EMILJA MITROVIĆ

Hvala za besedo. Iskreno, se nisem nameravala vključevati v razpravo, ampak sem se v zadnjem trenutku odločila. Jaz bom povedala kar direktno, kakor vedno, pa mogoče na mal drugačen način. Kolegi, ki so zapustili sejo in kolegi, ki so še vedno tukaj in katerih razpravo sem poslušala in ko sem zaznala, v bistvu, ko sem poslušala vaš, vašo razpravo, diskurz, sem zaznala, veliko, veliko strahu. Zdej, če ste se kdaj vprašali, kaj strah je, vam jez povem, če ne veste. Strah po, pomeni negotovost, strah pred drugačnostjo je v bistvu ne sprejemanje sebe. Tako, da tukaj iskreno mislim, da se ne gre za begunce, ampak se gre za vaše težave, ker imate sami s seboj težave, veste. Druga stvar, povedala bom v jeziku, ki bi ga kolegica, ki je predstavila svoje stališče še najbolj razumela in na katerega se tudi sama spoznam zaradi izobrazbe. Pradokt, paradoksalno se mi zdi, da nekdo, ki se smatra oziroma se deklarira za krščanskega demokrata in čigar politika temelji in izhaja iz krščanske doktrine, v bistvu, kot kaže ne razume nauka oziroma ne razume v bistvu, kaj učijo vse religije. Vse religije namreč učijo, da moramo izhajati iz ljubezni in ne iz strahu. Božji nauk v bistvu poziva na ljubezen, na strpnost, na toleranco in ne na strah. Ker strah, no to mogoče ne boste razumeli, ampak nekateri bojo, strah je akt nižjega jaza in je v bistvu preizkušnja. In če boste hodili po tej poti, po kateri hodi tudi Kucler Dolinar, kolegica, ki je zapustila, ne bo odkrila in nikoli ne bo razumela v bistvu božjega nauka oziroma nauka krščanske doktrine. Tako da, v bistvu sem samo to želela povedati, da tega ne razumem, no.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Hvala lepa. Gospod Žagar.

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Hvala lepa ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// ker jaz nisem, nimam kakšnih strahov, tako kot gospa govori, ampak na trenutke sem pa dobil neugoden občutek. Jaz se z drugim sklepom, ki ga je, ki je bil v gradivu, tudi nisem strinjal. Ampak saj me nihče ni vprašal za to. Se pravi, vprašali st tiste, ki so podpisali amandmaje in prej, jaz sem iz usta župana in nekaterih zaznal, da vsi ostali smo pa nekaj grdi. Neki hudobneži, ker tega nismo podpisal. Saj, jaz niti ne mislim razpravljati o tej problematiki, ker se jaz strinjam, če, če, če je poplava je treba reševati. Če pridejo begunci, jih je treba reševati. Kleje men popolnoma zadeva jasna. Ampak ne, ne strinjam se pa z tonom in razprave v tem mestnem svetu. Neko, jaz dopuščam no, možnost, da se z gospo Dolinarjevo ne strinjate, ampak sočasno sem zaznal, da še, gospod župan je še celo SLS omenjal, je mene pokazal, je še mene uvrstil v to kategorijo tako imenovanih sovražnikov beguncev. Mislim, da to pa ni fer. Dajmo razpravljati. Jaz mislim, da je tako velika večina podpisala te amandmaje in sklepe, da se s prvim sklepom, ki je bil predlagan, verjetno se vsi strinjate, da je naš župan informiran, ne. Da sploh ni bilo strahu, ne vem, od kje taka borbenost? A me je sploh kdo vprašal, kaj jaz mislim o tem? Pa sem bil že nekajkrat nekak označen, to je uni tam, v tej skupini, ne.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Še prosim ... /// nerazumljivo ... ///

GOSPOD JANEZ ŽAGAR

Lejte dobr, ok, dobro, ampak, našel sem se jaz v tistem kotlu, ki nisem hotu podpisati. Tako sem jaz razumel. Ampak me nihče niti vprašal ni. Hvala lepa.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Zaključujem razpravo in po poslovniku imam sedaj pri tej točki zaključno besedo. Pokvrau bom to idilično situacijo v mestnem svetu. Zame je ta razprava sedaj bila idilična. Taka, kot bi morala biti. Skrb za sočloveka, solidarnost, pokazali bi vsem svetu, da smo v Ljubljani kljub različnim političnim prepričanjem, ko pride do problema sočloveka, ljudje. Pa se nam je zgodilo, da je ena stranka ušla. Ker je bilo to lažje. Uidet, ker je pričakovala, kaj bo slišala glede na amandmaje podpisane z veliko

večino. Mi se mnogokrat ne strinjamo z vsemi mojimi predlogi, ampak tle sem vam hvaležen, ker je nastal srčni blok zaščite ljudi. Jaz bi bil tako vesel, pa še Žagarju verjamem, to kar je rekel, in sem tudi predlagal, da bo zelo jasno, ne, kolegu, da ti da v podpis še tebi. Ampak, glede na ta pisanja pa vprašanja, ki si jih tudi ti imel, ne, za pisne odgovore, je bila to ocena. V N.Si-ju sem povedal, k je bila zraven, seje sovraštvo. V njenih naukih, njenih besedah ni nobene krščanske ljubezni v srcu. Samo na besedah, ki se fajn slišijo. Tale sprememba pri SDS-u v razpravi, če bo to tudi naprej, se bom jaz tudi opravičil za današnjo razpravo sedaj, na koncu in bom rekel, sem se motil. Vendar iz izkušenj, ki jih imam z, zdaj ne gledat vas 3 od zadaj ... /// nerazumljivo ... /// gospod Brnič Jager pa gospod Pavlin, pa gospod Logar, gre za po mojem mnenju čisto sprenevedanje. Bom probal utemeljit, to moje sprenevedanje na večih stvareh. To traja že 9 let, jaz vem, da me ne marate, da me nočte za župana. Ampak to je vaša pravica, volitve pokažejo. Mi smo imeli en tak podoben primer, ki ni govoril o beguncih, govoril je o familiji Strojan. Ko je v Sloveniji nekateri župani, ki so potem bili tudi predsedniki državnega zbora, so organizirali vaške straže in preprečevali, oziroma pregledovali policijske marice, če ne vozijo Strojanov v njihovo občino. Lepo prosim. V državi, ki ima pravni nauk. No, in takrat me je poklical minister Zver, član SDS-a in rekel a lahko najdem v Ljubljani, Ljubljana je odprto mesto. Njegova beseda, je bil moj dogovor, da je podžupan Jani Möderndorfer se usedel v avto, z njihovim sekretarjem in sta šla iskat prazne stavbe. In našli smo stavbo na Papirniški ulici, ki je imela samo enega soseda. In sva šla z Zverom k temu sosedu, res, da je bila ne, lastnica stavbe moja sodelavka iz Mercatorja in moja beseda je bila, mi bomo tle familijo Strojan naselili v sosednjo stavbo, če bojo težave, bomo tudi vaši hišo odkupili in vas bomo odselili. Dogovor, še prosila naju je oba, ker je hčera bila zlata maturantka na poti v Moskvo, da sva se podpisala na steno za hčero, v njeni sobi. Krasno. Do naslednjega dneva. Ko je ta isti SDS, ki je prosil, organiziral vaško stražo. Sem letel polaganje venca Rudolfu Maistru in ne pustijo Strojane v njihovo četrtno skupnost. Mi smo domačini, mi jih nočemo. Nekateri sem poznal in sem tudi povedal, gospod Moškrič je bil zraven, korekten, nimam kaj rečt, da tisti, ki so vpili mi smo kle doma so bili dlje kot moja mama, ki stanuje na Hruševski oziroma Ulici miru. In s tem sem šel na zbor krajanov v dom in ko so svoje povedal, da ne želijo, kosem jaz rekel ok, jih pa ne bo pri vas, je bilo vesplošno veselje, aplavz sem dobil. Aplavz sem dobil za to, ker smo ljudem, ki imajo tudi otroke, kriminalci so za zapor, otroci so za v šolo, preprečil da pridejo. Danes govorimo o beguncih. Drug primer tak je, zakaj ne verjamem iz SDS-a gospodu Brnič Jagru, ko bi se vsi morali borit za vsak cent, ki ga dobom iz Evropske unije in prosit, da čim prej, se je on našel in daje predlog, da tisto gradbeno dovoljenje, ki ga imamo za kanal, C0 se imenuje, ki vodi iz Medvod, Vodice v Ljubljano, čistilno napravo, se prav, al rečem grdo al lepo? Lepo. Fekalije vozimo iz vaških občin, pri čemer je v Vodica super župan, član SDS-a, predlaga, da gradbeno dovoljenje, ki ga imamo, uničimo. In naslednji predlog bo, če nimaš gradbenega dovoljenja, vrni sredstva v Evropsko unijo. Samo, da se dela škoda, ki bi pomenila manj točk za župana Jankovića. Prej ste spraševali, zakaj naj verjamem. Nekdo je rekel, Četrtna skupnost Center je imela sklep, da jih obveščamo o spremembah. Seveda, ampak, kje so kakšne spremembe? O tem, kar smo povedal, vejo vsi, nobenih sprememb. V nobenem objektu ni nobenega, razen na Kotnikovi. In jaz sem hvaležen ministrici za notranje zadeve, ker me je zvečer poklicala, mislim, da je bila v Bruslju, je rekla, jutri po tretji uri bi vozili prvo skupino. Vozimo tiste iz Ceste v Gorice, ki so že dlje časa v Sloveniji. Ki so že delno aklimatizirani. Zato jih dajemo v center mesta. Se mi je zdel, lahko bi mi rekla, peljite v samski dom, na Hradetskega al pa na Kodeljevo, tam, kjer imamo tisto dvorano. Pa bi tudi to sprejel. Ampak, če imajo svoje kapacitete, ne vem zakaj bi kaj drugega delali. In ko govorimo, da ni informacija. Povedal bom zakaj sem jaz na današnjo temo, na gospoda Pavlina, ki sedaj prihaja not. Dobil sem od njega vprašanje, pa sam bom prebral en stavek. To ste imel, pa niste pozorni. Nezakoniti migranti iz Irana, Nigerije, Alžirije, Maroka in drugih arabskih držav nimajo upravičenih razlogov za pridobitev azila, vsem pa nam je popolnoma jasno, da kjerkoli se nahajajo, kjerkoli se nahajajo, tudi v Šenčurju, slabšajo varnost lokalnega prebivalstva. In ko je bilo vprašanje, ne,

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Preberite še čigava izjava je ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Gospod Pavlin, jaz sem bil tako tiho celi čas, dobil

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

To je citat, ne, povejte ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

To je citat

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne piše, da je citat, ker je tisti citat, kar je bilo, ne, v narekovajih. Dejte ... /// nerazumljivo ... /// pol pa ne znate pisat. Jaz vem, kaj je citat, piše vrhunski strokovnjak za varnostna vprašanja je nekdanji direktor slovenskih, in tako naprej, ne.

GOSPOD JERNEJ PAVLIN

Preberite, preberite.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vprašanja in dogovore, ki so bili, ne. Mi smo odgovorili zelo kratko, zelo jasno, podpisan je kolega Kus, ki tam sedi, 29. 2. 2016. Odgovori na vprašanja Svetniškega kluba SDS na 13. seji mestnega sveta begunci. 29. februarja 2016. Skladno z mednarodnimi normami je vlada Republike Slovenije pripravila in sprejela kontingentni načrt republike Slovenije za zagotovitev nastanitve in oskrbe v primeru povečanja prosilcev za mednarodno zaščito. V njem so dogovorjeni scenariji in cilj, opredeljeni vsi potrebni ukrepi in organi ter vzpostavljeni sistemi možnega odzivanja na novo nastalo izredno situacijo. Ukrepi in udeležbo organov je predvidena glede na različen obseg povečanja števila prosilcev. Za izvajanje vseh ukrepov so zadolžena pristojna ministrstva, koordinacijo pa vodi MNZRS. Za financiranje izvajanja vseh ukrepov je zadolžena država. Glede na dogajanje v sosednjih državah, je država v začetku meseca septembra 2015 naslovila na vse lokalne skupnosti prošnjo za pomoč pri iskanju začasnih nastanitev za omenjene ljudi. MOL se je na ta dopis aktivno odzvala. Župan MOL, Zoran Janković, je 31. 8. 2015 imenoval koordinacijsko skupino, se pravi, pred tem, ker sem pričakoval, kaj se bo zgodilo, v MOL za pomoč državi pri zagotavljanju nastanitvenih kapacitet za begunce. V koordinacijski skupini so predstavniki oddelkov in služb mestne uprave MOL, javnih ... /// nerazumljivo ... /// zavodov, glede na potrebo, pa se sestankov udeležujejo predstavniki prostovoljcev, območnega združenja Rdečega križa Ljubljana, KARITAS-a. MOL je na prošnjo MNZ 17. 9. 2015 začel z vzpostavitvijo treh nastanitvenih centrov. In je v soboto 19. 9. 2015 vzpostavil njihovo operativnost. Do sedaj v njih še ni bilo nastanjenih beguncev. MOL ja MNZ-ju predlagala nastanitvene objekte, ki jih je ta potrdila. Samski dom Snage, 66 do 800 oseb. Večnamenska dvorana Kodeljevo 150 oseb. To je tam, bivši Javor, da boste vedeli kje, pri bazenu. In pa bivša šola Polje, 160 oseb. MNZ je v tem obdobju, september 2015 – februar 2016, trikrat sklicala predstavnike lokalnih skupnosti, v katerih so ali pa so predvideni nastanitveni centri. Na sestankih so prisotne seznanili s trenutnim stanjem na tem področju

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za razpravo.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

in z možnimi scenariji ... razvoja dogodkov. V občinah v katerih so nastanitveni centri, pa so imele možnost tudi postavljati vprašanja glede problemov, ki jih imajo. Mestna uprava MOL-a je sproti odgovarjala na vprašanja članov sveta četrtnih skupnosti, tudi posameznih meščanov, ki so nam zastavili vprašanja in nas seznanili s svojimi stališči. Vsak, ki je pisal, je dobil odgovor. Mestni svet MOL je to tematiko obravnaval na 10. seji mestnega sveta ob obravnavi vprašanj in pobud vprašanja Svetniškega kluba Združene leveice. Za enkrat potekajo vse aktivnosti na stroške MOL-a. teh stroškov v letu 2015 ni bilo veliko. 3 tisoč evrov, saj večinoma dela je bilo narejenega prostovoljno, tudi s strani uslužbencev mestne uprave MOL in javnih podjetij in gospodarskih družb MOL. MNZ je

pripravilo pogodbe s katerimi so pripravljene pokriti jim stroške bivanja, MNZ, MZ, ministrstvo pa bo krilo stroške nujne zdravstvene oskrbe. MOL je v ta namen odloka v proračun MOL za leto 2016 že predvidela 30 tisoč evrov. Torej, sprašujem vas, kaj bi še napisali? Kaj smo pa mi več vedeli, kar če jaz dobro zastopim to politiko, problematiko, so nočne seanse v Bruslju pogostoma, ker iščejo rešitve. Mi smo kot glavno mesto, priskočili na pomoč svoji slovenski vladi. Dali smo ji, katera bi bila. Dali smo ji vse tisto, kar znamo in zmoremo in mislim, da smo v tem pokazali tudi to solidarnost, ki je nujna, tako do migrantov kot so bodočih generacij. Zdaj, v vsem tem in današnji razpravi za svoje nezaupanje se bom opravičil javno, ko bo to, kar je bilo danes tu rečeno, kar je rekel gospod Brnič Jager, ko bo šlo sedaj vn, pa bo v medijih povedal, ne, kako SDS z, na nivoju mesta Ljubljane, podpira ukrepe Vlade Republike Slovenije. Kako ne bojo stali pod domobranksko kapo v Šenčurju, ker pravi, da ni ... /// nerazumljivo ... /// za to, kako ne bojo šuntali ljudi, da grejo protestirat. Mi lahko dobimo težave, jaz tudi vem, da je tudi za nas to lahko problem, ker bo nastala vprašanje ali smo poskrbeli za vsakega brezdomca v Ljubljani, ki jih imamo kar nekaj. Tudi uvoženih. Ampak tega odgovora ni. Mi pač v tem trenutku kažemo sliko sveta. Ali bo svet obstal ali ga pa ne bo več. In to je sedaj na preizkušnji. In tisti, ki je lovil, ne, politične točke, se opravičujem, brez zamere, pa še enkrat bom ponovil zaradi tega zapisnika, pa kaj za vruga ima član SDS-a v Mariboru držat transparent migranti v Stožice. Edino kar ima, ne, mi lahko vpije kakšne grde besede na stadionu v Ljudskem vrtu, k pridem v zeleni bundi pa navijam za Olimpijo. Pa kaj za vruga predstavniki parlament grejo v Šenčur traktorsko revolucijo. Čemu? Pa danes spodbujat nestrpnost, sovraštvo, zelo lahko pade na plodna tla. Vsak tisti, ki ima neke težave, bo lahko iskal težave v tem. In če bo to ostalo, ne, ta enotnost, ki smo jo sedaj pokazali tudi v teh razpravah, jaz se bom prvič opravičil, prvi se bom opravičil, gospod Brnič Jagru, ko ga bom slišal v medijih, da govori. Ko sem prej reku Mojci Kucler Dolinar, o jaz vem, kaj je odbor sprejel, ampak, tudi zato so šli, ker vejo, kaj bo ta mestni svet sprejel. Ker v Ljubljani s to svojo nestrpno politiko ne morejo svobodne pogumne Ljubljančane in Ljubljančanke spraviti na svojo stran. In tudi, sem vesel tiste Kotnikove, une ki so dali piškotke, ne, pa so govorili o pomoči beguncem. Jaz sem stal z njimi, pa kdorkoli išče ne, lahko vam sedaj berem, ne, uradno glasilo, ne, Reporter, ne, ker je danes izšlo, pa sem prej imel čas, ne. Sem bral kliping. Veste, če bomo mi pokazali drugo sliko, bo vseeno tudi lažje na volitvah novih, ker konec koncev, ne, vsak ki tle sedi, ima odgovornost za sočloveka. Prvo, skrbimo za prebivalce in jaz sem trdno prepričan, da skrbimo zelo dobro. Nekdo, ki je delal v prejšnjem mandatu proti interesom Ljubljane, proti Ljubljančankam in Ljubljančanom, ni bil izvoljen, je izpadel iz mestnega sveta, ker vse, kar smo dajali, zdaj si vi predstavljate vprašanje ustavnemu sodišču, proračun za 2016 ni sprejet. Pa pustimo zaplete na sami seji, pa kolikokrat glasovanje pa ne, ampak, kakšna je to želja, ni sprejet. Imaš dvanajstine, ne moreš, moraš vse ustaviti. Ali predstavljamo si to, ko nekdo, ki je iz stroke, razlaga popolnoma napačno, nezakonito, prostorski načrt ni sprejet. Veste, to samo kaže, jaz danes razpravo, ne, o tej naši Hrušici, sem bil vesel vseh mnenj. Od tega, kar pravi Žagar, da se ne vidi, jaz mislim, da se vidi, pa bova šla pogledat, do tega, kar je rekel gospod Brnič Jager, da je to dobra arhitektura. To se mi zdi tisto, da pokažejo svoje mnenje. Ampak na tej, na nekih točkah, pa ni različnih mnenj, ni umika. Zdaj, če vidimo nekoga, ki pade tu na cesti, ali mu bomo šli pomagat ali ga bomo naprej vprašali, čakaj, a si begunec, si napačne vere ali si napačne stranke, ljudje moji, kam bomo prišli? Tisti, ki ste dobronamerni pa hočete priznat, Ljubljana je letos evropski šampion. In jaz sem polno hvaležen predsedniku vlade za njegov nagovor v Stožicah, sem hvaležen in komisarju Velli in komisarki Bulčevi, ne, na tem kar so povedali. Mi smo evropski šampion. Zdaj si pa vi predstavljajte, spet N.Si stranka iz Polja, celo predsednik četrtne skupnosti piše v Bruselj, da Ljubljana in država nista pospravili dvanajst smetišč, pri čemer, bi rekel, šest od teh dvanajst smetišč je samo za v vrečko dat pa odnest, šest je treba. Sedem sto ton smo pospravili, da ne govorim, koliko smo dali iz proračuna, koliko je šlo iz donacij unih let, na vseh vrtcih in šolah, Nada, smo umaknil azbestne strehe, v skrbi za otroke, pa nismo vprašali a je to četrtna skupnost, kjer imamo večjo kontrolo ali imamo manjšo. Pospravili smo vse. In nekdo, namesto, da bi to pospravil, ne dela. Govorim o tem, da danes, to kar je bilo slišano je bilo zelo lepo. Ali bo pa meso postalo te lepe besede, bomo pa videli. Če bo to res, da bomo, da bomo drugače ravnali, se bom pa jaz, evo javno povem, opravičil. Sicer pa bom ostal pri svojem mnenju, ker imam triinšestdeset let in te moje izkušnje, ne, s tem sprenevedanjem, so izjemno številne, izjemno, izjemno številne, ne. Tako da prehajamo na tisti del

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Vam bom dal, gospa Sever, besedo

GOSPA KSENIJA SEVER

Na vaše izvajanje pa ne bo, ni nič slabega

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, vam bom dal besedo, iz enega samega razloga, ker, brez zamere, vas in vaše mnenje res spoštujem. Izvolite.

GOSPA KSENIJA SEVER

Hvala lepa. Ko ste govorili o Romih, o družini Strojani v Šentvidu, je prišlo tukaj verjetno do kratkega stika. Predsednik četrtna skupnosti je bil takrat član SDS gospod Polajner, Bogo Polajnar. Četrtna skupnost je bila za nastanitev, to, kar ste pa vi povedal, da je bilo v Ljudskem domu, so bili pa posamezniki iz civilne iniciative, domačini, ki so to naredili. Četrtna skupnost ni bila proti pa čeprav jo je vodil član SDS.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Res je, ampak trudil sem se govorit počasi pa sem očitno bil prehitel. Tudi vas nisem z besedo omenil, ker pri vas je bilo to res, kar ste rekli. Polajnar je bil za, govoril sem o Četrtni skupnosti Sostro in govoril sem, tudi povedal sem, da je bil gospod Moškrič korekten, povedal sem, da so njegovi to organizirali v Sostrem.

GOSPOD JANEZ MOŠKRIČ

Klele bom jaz ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// rekel. Vsesplošna ljudska vstaja je bila ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// žico ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// sem se mogel jaz z vstajo soočit, ki je bila ... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... /// iz drugega konca Slovenije.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Se opravičujem, še enkrat, gospod Moškrič. Jaz več kot povedat, da ti kot predsednik četrtna skupnosti in tudi predstavnik SDS v Sostrem, da si bil korekten, ne znam povedat. So pa tvoji tam organizirali, ker, to je moj konec, tam sem jaz doma. Tako, da, brez zamere, ampak, dejstvo je bilo tako. In za tem, še enkrat, in tudi povedal sem, ne vem, če je kdo poslušal, da ne bom ponavljal še enkrat, z Zverom sta naredila dobr. Ok.

Ugotavljam navzočnost po celotni točki. **Rezultat navzočnosti.**

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Ali bi lahko prosil, da obrazložim glas?

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

34.

Ne. Pr amandmajih ne. Pol na konc, pri sklepu, ne. Zdaj se o amandmajih, tako, da boste lepo. Ugotovil sem navzočnost.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Porkaš, no. Sprašujem, če ima kdo razpravo k prvi točki, **ki pravi, ne, amandma Svetniških klubov SMC, LZJ, ZL, DeSUS in SD v prvi točki za besedo Ljubljana doda besedo, in vlade Republike Slovenije?** Ni.

Glasujemo O TEM MANDMAJU.

Lepo prosim za vaš glas.

31 ZA.

0 PROTI.

Gremo na razpravo o drugi točki, o tem amandmaju spet istih, ki pravi, za prvo točko se doda nova druga točka, ki se glasi, Mestni svet MOL podpira začasno nastanitev migrantov v MOL v naselitvenih prostorih, ki jih je uredila mestna uprava MOL, še posebej določenih ogroženih skupin. Tako bomo, kot že večkrat dokazali, da je Ljubljana strpno in solidarno mesto, kjer živimo skupaj in spoštujemo različnost. Dosedanja druga točka postane tretja točka. Ima kdo tu razpravo? Nima.

Glasujemo O TEM AMANDMAJU, prosim.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Nič hudega, ga bomo zapisali. Imamo stroj za pisat. Ne se sekirat, naj bo kar tak.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Je že v redu. Vsebinsko je čisto pravi.

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Ne, je že v redu.

Glasovanje, prosim.

32 ZA.

0 PROTI.

Gremo na drugi amandma iste točke, kjer se samo glasuje, ne. Pravi, prejšnja druga, sedanja tretja točka se spremeni tako, da se glasi. Mestni svet MOL podpira dosedanje ukrepe župana in mestne uprave MOL in nadaljnje aktivno sodelovanje MOL z Vlado Republike Slovenije pri reševanju problematike migrantov, beguncev in azilantov. Razprava prosim? Ni.

Glasujemo O TEM, prosim.

33 ZA.

0 PROTI.

In sedaj gremo na sklep. Zdaj imate obrazložitev glasu. Gospod Brnič, izvolite. Minuta.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

... /// ... iz dvorane – nerazumljivo ... ///

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

O vsem.

GOSPOD MIRKO BRNIČ JAGER

Torej, jaz bi samo to povedal, da amandmaje sploh nisem poznal, ne. Zdaj sem jih tu spoznal. Slišal sem razpravo. Absolutno nobenega problema nimam, da ne bi mogel sprejet. Tem bolj, ker sem bil povabljen oziroma vsi so bili povabljeni, da se naj pridružijo temu. Gre za pomoč ljudem, gre za to, kjer ... /// nerazumljivo ... /// piše, da naj v sebi odpremo najboljše, kar imamo, se pravi, da se

odzovemo zato, ker tudi nekdo drug nekaj rabi. Jaz mislim, da s tem noben v tem mestnem svetu nima nobenih težav, da ne bi bil solidaren in vse kar s tem sodi, tako, da kar mene zadeva, glede na razpravo, ki je temu sledila, sem nekako tudi dojel, kar je bilo mišljeno z amandmaji. Obžalujem pa, da nas niste kontaktirali in nas povabili, k razpravi, k, ne vem, koordinaciji in tako dalje. Skratka, ni problema, podprl bom, podpiram razpravo in vse kaj se je dogajalo. Hvala.

-----zvok, ki napove potek časa, namenjenega za obrazložitev glasu.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Glasujemo O PRELOGU SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o seznanitvi s stališči župana MOL do problematike nastanitve migrantov v Mestni občini Ljubljana, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Prosim za vaš glas. Čakam zato, da ne bi kdo rekel, da sem bil prehiter.

35 ZA.

0 PROTI.

----- aplavz v dvorani.

GOSPOD ZORAN JANKOVIĆ

Mislím, da smo danes pokazali, kako dela glavno mesto v Republiki Sloveniji. Hvala lepa vam za te glasovanje. Seja je zaključena. Dober tek.

-----KONEC POSNETKA ŠTEVILKA 20163021_204920