



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Samostojna svetnica Jasminka Dedić
Vesna-zelena stranka

Krekov trg 10, 1000 Ljubljana

t: 01 306 45 58

jasminka.dedic@ljubljana.si, www.ljubljana.si



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Prejeto:	10-07-2024	Big. z.:
Številka zadeve:		Pril.:
		Vredn.:

MESTNA OBČINA LJUBLJANA
MESTNI SVET

Številka: 042-1/2024-1

Datum: 10. 7. 2024

ZADEVA: Predlog za obravnavo na seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

PRIPRAVIL: Jasminka Dedić, članica Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana

NASLOV: Predlog za razpis naknadnega referenduma o
»Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku
Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib«, sprejetim na 15. seji Mestnega sveta
MOL dne 1. julija 2024.

POROČEVALEC: Jasminka Dedić, samostojna svetnica Vesne – zelene stranke

PRISTOJNO

DELOVNO TELO: Določi župan Mestne občine Ljubljana

PREDLOG SKLEPA:

Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejme predlog Sklepa o razpisu naknadnega referenduma o
»Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib«,
sprejetim na 15. seji Mestnega sveta MOL dne 1. julija 2024.

Jasminka Dedić

Samostojna svetnica Vesne – zelene stranke

PRILOGE:

1. Predlog Sklepa z obrazložitvijo
2. Podpisniki
3. Pismo svetnikom in svetnicam MOL, Mladi za podnebno pravičnost, 23. junij 2024
4. Pripombe in komentarji na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, Ljubljana brez hrupa, 27. junij 2024



Na podlagi 46., 47.a in 47.b člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUJFO, 11/18 – ZSPDLDS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIOOPE) ter 27. člena Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – UPB) je Mestni svet Mestne občine Ljubljana na seji dne 2024 sprejel

Sklep o razpisu naknadnega referendumu

**o »Odloku o spremembah in dopolnitvah
Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib«**

I.

Na podlagi predloga člana Mestnega sveta, ki ga je Mestni svet Mestne občine Ljubljana prejel 10. julija 2024, se na območju Mestne občine Ljubljana razpiše naknadni referendum o potrditvi »Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib«, sprejetim na 15. seji Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana dne 1. julija 2024.

II.

Vprašanje, ki se daje na referendum, se glasi:

»Ali ste za to, da se uveljavi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki ga je Mestni svet Mestne občine Ljubljana sprejel na 15. seji dne 1. julija 2024?«

Glasuje se tako, da glasovalec obkroži na glasovnici besedo »ZA« ali »PROTI«.

III.

Za dan razpisa referendumu, s katerim začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referendumu, se določi 2024.

IV.

Na dan razpisa referendumu se na oglasnih deskah Mestne občine Ljubljana in na svetovnem spletu objavijo:

- ta sklep,
- sprejeti Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib z grafičnimi prikazi in predpisano obrazložitvijo,
- stališča Mestne občine Ljubljana do pripomb in komentarjev gibanja Mladi za podnebno pravičnost in Civilne iniciative Ljubljana brez hrupa,
- obrazložitev pripravljavca.

V.

Za dan glasovanja na referendumu se določi nedelja 2024.

VI.

Za izvršitev tega sklepa skrbi Volilna komisija Mestne občine Ljubljana.

Volilna komisija Mestne občine Ljubljana objavi ta sklep v javnih občilih petnajst dni pred dnem glasovanja na referendumu.

VII.

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije

Številka:
Ljubljana,

Župan
Mestne občine Ljubljana
Zoran Janković

OBRAZLOŽITEV:

I. Pravni temelj

Pravni temelj za sprejem sklepa o razpisu referendumu je v 46., 47.a in 47.b členu Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLDS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIOOPE), podrobneje določa postopek za izvedbo referendumu na predlog člana mestnega sveta v 68., 69., 70., 73. in 77. člen Statuta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 – UPB).

Pravni temelj predmeta referendumu »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib« je Zakon o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – Zdu-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – ZDeb, 105/22 – ZZNSPP in 18/23 – ZDU-10; v nadaljevanju: ZON). Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije (prvi odstavek, 4. člena ZON), ki je ustavno varovana kategorija (73. člen Ustave RS). Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava (drugi odstavek, 4. člena ZON). Zato imajo mestni parki in periurbani parki pomembno vlogo pri ohranjanju biotske raznovrstnosti in pri zagotavljanju zdravega življenjskega okolja, ki je ustavno varovana kategorija (72. člen Ustave RS).

II. Razlogi in cilji, zaradi katerih je akt potreben, in ocena stanja, ki ga akt ureja

Akt o referendumu o »Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib« (v nadaljevanju: odlok) je potreben iz razloga, **ker je sprejemanje odloka na 15. seji Mestnega sveta MOL dne 1. julija 2024 opravljeno v nasprotju s temeljnimi načeli Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah – Aarhuska konvencija** (Uradni list RS, št. 62/04).

Akt o referendumu o odloku je potreben tudi iz razloga, ker sprejeti odlok pet lokacij v Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib (v nadaljevanju: Krajinski park), in sicer vrh Rožnika, Mostec, Plečnikov avditorij, sankališče in območje med Jakopičevim sprehajališčem in otroškim igriščem, izloča iz naravovarstvenega režima, ki določa, da je za javne prireditve, ki bi lahko ogrozile ugodno stanje živalskih vrst in njihovih habitatov ter varstvo naravnih vrednot, potrebno pridobiti predhodno soglasje Zavoda RS za varstvo narave (v nadaljevanju: ZRSVN). Pristojnost za presojo morebitnih negativnih vplivov na biodiverzitetu in naravne vrednote pa odlok prenaša z ZRSVN na Oddelek MOL za varstvo okolja.

Poleg tega, s spremembo odloka se širi tudi nabor prireditev, ki bi jih s spremembo odloka bilo dovoljeno izvajati v Krajinskem parku. Do sedaj je odlok dovoljeval, ob predhodnem soglasju ZRSVN, le izvajanje *javnih* prireditev, s spremembo odloka pa bi na izvzetih petih lokacijah bilo dovoljeno, ob predhodnem soglasju Oddelka MOL za varstvo okolja, izvajati *vse* prireditve, vključno s prireditvami komercialne narave.

Zato je cilj referendumu, da se do »Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib« opredelijo občani in občanke, skladno z Aarhusko konvencijo ter s slovensko zakonodajo in zakonodajo Evropske unije na področju ohranjanja in obnove narave.

Zaradi kršenja temeljnih načel okoljske demokracije, so opozicijski svetniški klubi in samostojni svetniki in svetnice zapustili sejo ob glasovanju Mestnega sveta. Mestni svet je s 24 glasovi »ZA« izglasoval do narave škodljiv in družbeno neodgovoren odlok, zaradi česar akt nima legitimnosti v javnosti. Da bi Mestni svet povrnil zaupanje občanov in občank, da izpolnjuje obveznosti varovanja naravne dediščine, ki jih lokalnim skupnostim nalagata Ustava RS in ZON ter da spoštuje načela Aarhuske konvencije, je njegova dolžnost, da občanom in občankam omogoči, da se opredelijo do predlaganih sprememb odloka.

III. Poglavitne rešitve

Namen predlagateljev akta o referendumu je, da se javnosti zagotovi dostop do kakovostnih informacij o pomenu varovanja in ohranjanja Krajinskega parka ter da se javnosti omogoči polnopravno udeležbo pri odločanju o spremembah v naravovarstvenem režimu v Krajinskem parku.

IV. Ocena finančnih in drugih posledic, ki jih bo imel sprejem akta

V proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2024 niso načrtovana sredstva za izvedbo in nadzor volitev in referendumov (proračunska postavka 01019002). Zato je treba v okviru veljavnih pravil proračunskega poslovanja zagotoviti sredstva za izvedbo referenduma.

Ker v preteklih letih ni bilo izvedenih referendumov v Mestni občini Ljubljana, je težko pripraviti zanesljivo oceno finančnih posledic, ki jih bo imel sprejem akta. Zato je smotno, da pristojno delovno telo MOL pristopi k izdelavi ocene finančnih posledic.






Jasminka Dedić
Samostojna svetnica Vesne – zelene stranke
Mestni svet MOL

PRILOGA:

ČLANI_CE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA:

Podpisniki predloga za razpis naknadnega referenduma o »Odloku o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib«, sprejetim na 15. seji Mestnega sveta MOL dne 1. julija 2024.

IME IN PRIIMEK	PODPIS
dr. Jasminka Dedić	
dr. Tina Bregant, svetniški klub samostojnih svetnikov	
Jasmin Feratović	

Pismo svetnicam in svetnikom Mestne občine Ljubljana

Mladi za podnebno pravičnost

23. junij 2024

Spoštovani,

kot izvoljene predstavnice in predstavniki prebivalcev Mestne občine Ljubljana imate 1. julija 2024 možnost in odgovornost, da zaustavite nesmiselno vztrajanje občine pri izvedbi koncerta pevca Magnifica v parku Tivoli. Primer dobiva s predlogom po spremembi Odloka o varstvu krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib nove, še neslutene razsežnosti. Predlog bi pomembno omejil in izključil Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN) iz odločanja o upravljanju krajinskega parka. Predlog se nevarno odmika od odgovornega in z Zakonom o ohranjanju narave skladnega upravljanja parka. Kakršnekoli spremembe odloka bi potrebovale strokovno podlago pristojnih institucij, predvsem ZRSVN, ki v celoti umanjajo. Zato je ZRSVN v primeru spremembe odloka že napovedal sodni spor. Predlagana sprememba gospoda župana je torej nesprejemljiva iz treh razlogov: simbolizira prevlado politike nad stroko, je v posmeh biodiverzitetni in podnebni krizi ter krši obstoječo zakonodajo.

V mestu je dovolj drugih prizorišč in nobene potrebe ni, da se politična oblast zavzema za izvedbo komercialnega množičnega dogodka v javnem parku, če temu nasprotuje Zavod RS za varstvo narave ter več kot 130 biologov, krajinskih arhitektov, umetnikov in drugih podpisnikov pisma, med katerimi so mnogi eminentni profesorji iz Biotehniške fakultete, Fakultete za arhitekturo, Zdravstvene fakultete in dekan Univerze v Ljubljani. V tem duhu so načrti za spreminjanje odloka strokovno neosnovani in nesprejemljivi. Na volitvah podeljujemo mandate v trdni veri, da bodo izvoljeni predstavniki delovali v javno korist ter skladno z zakonsko določenimi smernicami ter mnenjem stroke. Hkrati tudi verjamemo, da mora biti politična oblast odprta za posvetovanje z uporabniki in uporabnicami prostora, ki se ga dotična zakonodaja dotika. To vse pri trenutnem predlogu umanjka.

Mestni park je, kot ste gotovo lahko razumeli iz odzivov zelo različnih strok, vedno bolj obremenjen ter ohranjanje ravnovesja med rabo in varstvom narave postaja vse zahtevnejše. V luči biodiverzitetne in podnebne krize postaja ohranjanje narave ena naših osrednjih skupnih nalog. To nam sporoča nenazadnje tudi pravkar sprejeta nova Uredba EU o obnovi narave. Od naše uspešnosti pri ohranjanju narave so odvisni naše zdravje in dobro počutje, prihodnost in podnebna odpornost. Stroka se v primeru ljubljanskega Tivolija vse bolj nagiba k temu, da bi po zgledu drugih parkov tudi naš park postal manj odprt za prekomerno množične, destruktivne dogodke, še posebej ob obstoju množice alternativnih lokacij. To nikakor ne pomeni manj kvalitete ali ekscesnih omejitev za obiskovalke in obiskovalce - za razliko od mnenja župana, je po naše park že danes živ in brsti od različnih aktivnosti. Vsakodnevno ga na neinvaziven način uporablja množica različnih generacij in skupin Ljubljančank in Ljubljančanov. Le s takšnimi in podobnimi aktivnosti ob hkratnem sonaravnem upravljanju bomo lahko park v vsej svoji lepoti prepustili tudi zanamcem.

Izvedbi koncerta pevca Magnifica v skladu s svojimi zakonitimi pristojnostmi nasprotuje Zavod za varstvo narave Republike Slovenije. Območna enota tega zavoda strokovno spremlja razmere v parku. Zaposleni se tam dobro zavedajo stanja narave v parku ter pri odločanju ravnajo z veliko odgovornostjo do narave in javnih interesov. Povezovanje konkretnega primera z delovanjem zavoda na nacionalni ravni ali vpletanje drugih

nepovaznih tematik je nestrokovno, neznanstveno, odvrča pozornost in onemogoča konstruktivno iskanje rešitev za dotični primer.

V luči povedanega boste, spoštovani svetniki in svetnice, na začetku julija odločali o dveh možnih prihodnostih. Ali sprejmete nestrokovne in pravno sporne spremembe odloka, s čimer boste poglobili trenutno nesonaravno upravljanja parka, ali pa začnete končno vzpostavljati okvir za drugačen, bolj sonaraven način upravljanja parka. Predlagana sprememba odloka bi bila korak v napačno smer. Zato zavrnite predlagani predlog ter namesto njega pospešite pripravo sonaravnega upravljalškega načrta za krajinski park.

V upanju na tehtno odločitev vas lepo pozdravljamo,

Mladi za podnebno pravičnost

Mestni svet MOL
Krekov trg 10, pp 25, Ljubljana

Civilna iniciativa Ljubljana brez Hrupa
ljubljana.brezhrupa@gmail.com

Zadeva: Pripombe in komentarji na predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib

Spoštovani,

Narava v Sloveniji je med bogatejšimi v Evropski uniji. Skozi generacije smo jo ohranili v takšni meri, da več kot polovico Slovenije predstavljajo območja posebnega pomena med katerimi je kar 355 območij Nature 2000, ki pokrivajo dobrih 37 % ozemlja države, kar je največji delež med vsemi državami članicami EU. To ni le posebnost, ki nas dela edinstvene, ampak smo na ta dosežek lahko resnično ponosni.

Leta 2015 je tudi MOL zgledno sledila strategiji ohranjanja naravnih danosti Slovenije in območje krajinskega parka Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib še dodatno zaščitila s ciljem ohranjanja naravnih vrednot, ugodnega stanja ogroženih in zavarovanih prostoživečih rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov, ohranjanja najmanj obstoječega stanja in kakovosti habitatnih tipov gozdov, travnikov, barij ter sladkih voda ter ohranjanja krajine, ko je med drugim zahtevala, da za vse javne prireditve predhodno soglasje za izvedbo poda tudi Zavod za varstvo narave RS. Izkazalo se je namreč, da so vplivi na naravo kot posledica nekaterih prireditev (npr. DJ Umek) tako veliki, da je bilo potrebno vzpostaviti strokovnega presojevalca potencialno negativnih vplivov na naravo, ki bi tovrstne posege pravočasno preprečil, kar ZRSVN nedvomno je.

Park Tivoli je najmanj za Ljubljance edinstven javni prostor brez primere, zaščiten je kot objekt kulturne in naravne dediščine. Vsakodnevno ga za potrebe rekreacije in umika od vedno večjega mestnega hrupa uporabljamo številne občanke in občani ter tudi mnogi drugi obiskovalci prestolnice. Nedvomno številčnost uporabnikov iz leta v leto narašča, kar že samo po sebi lahko negativno vpliva na okolje, nenazadnje gre za življenjski prostor mnogih vrst rastlin, živali in gliv, tudi nekaterih ogroženih vrst. Vsak množični dogodek v parku pomeni za rastline, živali in glive velik stres in možnost uničenja, omejuje pa tudi enega od ključnih poslanstev parka, ki je preživljanje prostega časa v naravi. To pa je zelo problematično, tako z naravovarstvenega vidika kot pomena parka za ljudi in prestolnico. Vsi skupaj bi si morali prizadevati, da je upravljanje parka zavezano visokim standardom in, da zagotavlja dolgoročno vzdržan način rabe parkovnega prostora, ki je spoštljiv do narave in odgovoren do ljudi ter v skladu z njegovimi osnovnimi cilji.

Zato je predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Krajinskem parku Tivoli, Rožnik in Šišenski hrib, ki naj bi se sprejemal na naslednji seji mestnega sveta po hitrem postopku razumsko gledano popolnoma neprimeren, nerazumljiv, da ne zapišemo škodljiv do vsega za kar si naravovarstveniki zavzema(mo)jo že vrsto let, saj izključuje edino strokovno varovalko, ki jo to področje ima.

Varstvo narave je izrazito interdisciplinarno in vključuje znanja številnih elementarnih ved ter drugih pridobljenih veščin. Učinkovito je lahko le ob zares dobrem poznavanju območja, vplivov nanj in razumevanju potreb deležnikov, ki posledično sooblikujejo smernice varstva narave. To je v tej zgodbi vloga ZRSVN, ki je strokovni državni organ in kot tak ni in ne sme biti pod vplivom

(lokalne) politike. Izključevanje njegove pristojnosti presoje vplivov na naravo je najmanj neutemeljeno (če ne celo nezakonito), saj neprepričljiv argument, da je potrebno zagotoviti pravo ravnovesje med varovanjem narave in (gospodarskimi) dejavnostmi v ničemer ne utemeljuje izločitve inštitucije, ki bdi nad javnim interesom, ki je tudi glede na 74. člen URS nad svobodno gospodarsko pobudo, predvsem pa v skladu z evropskimi smernicami varovanja narave in Zakonom o ohranjanju narave (ZON) izvaja varstveni režim in zagotavlja, da dejavnosti v parku nimajo škodljivih posledic na naravo. Vse kaže, da je predlog za spremembo Odloka nastal zgolj in samo zaradi nezadovoljstva nad sicer utemeljenimi strokovnimi odločitvami, konkretno zaradi enega negativnega mnenja za izvedbo koncerta županovega prijatelja. V kolikor si utemeljitve ZRSVN ob tej odločitvi niste prebrali vam prilagamo spletni naslov: <https://zrsvn-varstvonarave.si/blog/2024/06/19/vabilo-na-srecanje-z-mediji-o-izdani-odlocbi-v-zvezi-s-prireditvijo-pridi-nocoj-v-tivoli/> Prilagamo pa tudi spletni naslov javnega pisma Mladih za podnebno pravičnost v katerem več kot 130 posameznikov in inštitucij organizatorja poziva k premisleku glede izbora lokacije: <https://mzpp.si/zapisi/javno-pismo-robertu-pesutu-magnificu-glede-izvedbe-koncerta-v-tivoliju/>

Tudi argument, da gre »le« za izločitev 1.5% celotne površine KP TRŠ je neprepričljiv in ne vzdrži resne presoje, saj to lahko pomeni le, da se bo varovanje celostnega območja krajinskega parka neobhodno poslabšalo. Slednje je vsaj v nasprotju s 14. členom Zakona o varstvu okolja (ZVO-2) po katerem bi morala občina v skladu s svojimi pristojnostmi spodbujati dejavnosti varstva okolja, ki preprečujejo ali zmanjšujejo obremenjevanje okolja, ter tiste dejavnosti ki manj obremenjujejo okolje, ne pa, da predlaga ali celo sprejme akte, ki obstoječe stanje poslabšujejo. Nadalje tudi argument »tradicionalnost« prireditve nikakor ne more biti merilo presoje njenih vplivov na naravo in okolje, saj opredelitev, da je prireditev »tradicionalna« v ničemer ne spremeni njenega potencialno negativnega vpliva na naravo. In nenazadnje, tudi argument, da gre za preprečevanje stihijskega izvajanja javnih prireditev in za omejitev na 5 lokacij, še vedno ne prinaša pojasnila, zakaj predlagatelj iz odločanja o presoji vplivov na to okolje želi izločiti ZRSVN, razen, če gre, kot smo že namignili, zgolj za nezadovoljstvo s stroko, ki v tem primeru prednost daje naravi in javni koristi, ne pa kapitalu, politiki ali celo zgolj egu nekaterih posameznikov.

Tega, spoštovani mestni svetniki, ne bi smeli dopustiti. Vaša naloga je varovanje javne koristi, kar krajinski park Tivoli nedvomno je. Primernejših prostorov za masovne koncerte in javne prireditve je v Ljubljani dovolj. Tivoli pa je en sam in, če stroka presodi, da določena prireditev za ta prostor ni primerna, moramo to odločitev spoštovati, ne pa iskati obvoje in načine, ki bi njihovo mnenje izločili iz razprave. Nenazadnje, če organizator, katerikoli pač, z odločitvijo pristojnega organa ni zadovoljen, lahko uporabi pravna sredstva, ki so mu na voljo, vključno z upravnim sporom. Spreminjanje navedenega Odloka na predlagan način je vsaj neetično, nepotrebno, neutemeljeno, nedopustno in kot smo že zapisali, najverjetneje tudi nezakonito.

S spoštovanjem,

Civilna inicativa Ljubljana brez Hrupa

**LJUBLJANA
BREZ
HRUPA**

ljubljana-brezhrupa.si

Poslano vsem svetniškim klubom in samostojnim svetnikom Ljubljana, 27.6.2024