



Mestna občina
Ljubljana

Mestni svet

Odbor za
urejanje prostora

Mestni trg 1
1000 Ljubljana
telefon: 01 306 10 48
faks: 01 306 12 54
ms.oup@ljubljanasi.si
www.ljubljana.si

Številka: 90016- 4/2018-3

Datum: 21. 5. 2018

ZAPISNIK

30. redne seje Odbora za urejanje prostora, ki je bila v ponedeljek 21. maja 2018 s pričetkom ob 18.00 uri, v Klubu 15, Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana. Seja je trajala do 21.40 ure.

NAVZOČI ČLANI:

Predsednik prof. Janez Koželj, podpredsednica Irena Kuntarič Hribar, ostali člani, Mirko Brnič Jager, Ana Žličar in mag. Nives Cesar.

NENAVZOČI: dr. Nataša Bratina opravičila, mag. Blaž Lokar opravičil, je pa poslal pisna stališča in predloge sklepov.

NAVZOČI OSTALI VABLJENI:

mag. Miran Gajšek vodja Oddelka za urejanje prostora s sodelavci, dr. Liljana Jankovič Grobelšek, Irena Ostojič, Nežo Dolinar, Evgenom Čargo, Damijano Belak Mrhar, Matejo Doležal, Majo Brusnjak Hrastar, Mihom Zorn, Katja Osolin za Simono Remih vodjo Oddelka za ravnanje z nepremičninami, Margita Žaberl iz E- NET OKOLJE, iz LUZ d.d. Nina Bizjak Komatar, Mery Lončar Klemenčič, Janja Solomun, Karla Jankovič, Katarina Konda in Ferdo Jordan, iz UIRS Barbara Mušič, iz Vita Matjaž Harmel in tajnik odbora Jan Skoberne z Mihom Bučarjem iz SODMS.

Na zasedanju je sklepčnost zagotovilo, na začetku 4 člani, kasneje 5 članov odbora.

Vsi člani odbora so prejeli gradiva pred sejo, svetniki že s sklicem 34. redne seje MS MOL, gradiva so bila dosegljiva tudi v elektronski obliki na spletnem naslovu:

<https://www.ljubljana.si/sl/mestni-svet/seje-mestnega-sveta/34-seja-mestnega-sveta-mol-4/>

<http://www.ljubljana.si/si/mol/mestni-svet/odbori-mestnega-sveta/odbor-za-urejanje-prostora/>

Pred sejo je odbor predhodno prejel tudi stališča OZSV in OLS k 5.a in 5.b točki, tri vložene amandmaje Svetniškega kluba SDS k 5.a in 5.b točki, amandmane člana mag. Blaža Lokarja k k 5.a točki ter amandma Svetniškega kluba NSi k 11. točki 34. seje MS MOL, ki sicer ni bila predmet obravnave pristojnega OUP.

Predsednik odbora, **prof. Janez KOŽELJ** je vodil sejo odbor,a pozdravil vse navzoče in predstavil vsebino dnevnega reda.

Sprejet je **SKLEP:**

Odbor sprejema dnevni red 30. redne seje odbora.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 4 navzočih..

SPREJETI DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 29. seje odbora
2. Obravnava gradiva iz pristojnosti odbora, delovnega telesa mestnega sveta za 34. sejo MS MOL, ki bo dne 28. maja 2018:
 - 5.) a) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del
 - b) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del
 - 8.) Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za delno prenovo 428 Tomačevo
 - 9.) Dopolnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 412 Železniška tovorna postaja – del
3. Pobude in vprašanja

AD 1

POTRDI TEV ZAPISNIKA 29. SEJE ODBORA

Na osnutek zapisnika 29. seje ni bilo razprave in pripomb, zato so člani sprejeli

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 29. seje Odbora za urejanje prostora

Sklep je bil sprejet s 5 glasovi za in 0 glasovi proti od 5 navzočih..

AD 2

OBRAVNAVA GRADIVA IZ PRISTOJNOSTI ODBORA, DELOVNEGA TELESIA MESTNEGA SVETA ZA 34. SEJO MS MOL, KI BO DNE 28. MAJA 2018:

- K TOČKI 5. a in 5. b

- a) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del
- b) Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del

Postopke, gradivo in obrazložitve predlogov obeh prostorskih aktov je predstavila dr. Liljana Jankovič Grobelšek voditeljica za prostorske planske akte iz Oddelka za urejanje prostora, medtem ko sta na vprašanja iz razprave članic/ov odbora odgovarjala tudi vodja mag. Miran Gajšek in Irena Ostojčič. V ospredju so bile predstavljene pobude OUP, ki so bile upoštevane in posebej tiste, ki niso bile upoštevane večinoma iz postopkovnih razlogov, ki niso v pristojnosti MOL. V razpravi je Odbor strateški in izvedbeni del predloga OPN obravnaval skupaj in obravnaval vložene amandmaje obeh članov odbora.

Odbor se je seznanil s stališči zainteresiranih delovnih teles MS MOL, poročilom OZSV in OLS k 5.a in 5.b točki.

Tri vložene amandmaje Svetniškega kluba SDS k 5.a in 5.b točki je predstavil vodja Svetniškega kluba SDS, član odbora Mirko Brnič Jager in jih utemeljeval s strokovnimi in pravnimi argumenti sprememb in dopolnitev obeh aktov.

Po zaključkih obravnav, v katerih je pripravljalec aktov zagovarjal razloge za vztrajanje pri planskih opredelitvah, je odbor glasoval o amandmajih po vrstnem redu.

Stališče OUP, da amandmaja ne podpira, je predsednik dal na glasovanje:

1. AMANDMA

Odbor ne podpira sprejema AMANDMAJA K 65. ČLENU:

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v četrtem odstavku 65. člena črta **3. alineja**, ki se glasi: »**Nadgorica – območje ob regionalni cesti Ljubljana – Domžale in ob železnici – predvsem za razvoj pretežno poslovnih dejavnosti in območje za razvoj centra varne vožnje z dopolnilnimi dejavnostmi.**«

Ustrezno se spremenijo tudi naslednje karte v poglavju:

3.3 Spremembe in dopolnitve kart

in sicer : *Zasnova prostorskega razvoja: karta 1*

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 2 in 60

Osnovna namenska raba: karta 2

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 7 in 28

Usmeritve za določitev namenske rabe zemljišč: karta 3

Črtajo naj se spremembe pod zaporedno številko 22 in 32

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 5 navzočih..

Stališče OUP, da amandmaja ne podpira, je predsednik dal na glasovanje:

2. AMANDMA

Odbor ne podpira sprejema 1. AMANDMAJA K 80. ČLENU:

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v prvem odstavku 80. člena, v besedilu poglavja z naslovom 7.4.1. Oskrba z vodo, prvem odstavku razdelka (B) ZASNOVE IN USMERITVE spremeni prvi stavek tako da se glasi: » **Oskrba MOL s pitno vodo temelji, v veliki večini na podzemni vodi Ljubljanskega polja in v manjši meri Ljubljanskega barja ter nekaterih manjših vodnih virov na obrobju mesta, predvsem v zahodnem delu MOL.**«;

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 5 navzočih..

Stališče OUP, da amandmaja ne podpira, je predsednik dal na glasovanje:

3. AMANDMA

Odbor ne podpira sprejema 2. AMANDMAJA K 80. ČLENU:

V Predlogu Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN MOL – SD se v prvem odstavku 80. člena, v besedilu poglavja z naslovom 7.4.2. Odvajanje in čiščenje odpadne vode, tretji odstavek razdelka (B) ZASNOVE IN USMERITVE spremeni tako, da se glasi:

»Načrtovana je gradnja zbiralnika C0, ki bo potekal ob desnem bregu Save od mostu čez Savo na Ježici do CČN Ljubljana v Zalogu.«.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 5 navzočih..

Po zaključeni obravnavi je glasoval in sprejel

1. SKLEP:

Odbor za urejanje prostora podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – strateški del.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 4 navzočih.

Stališče OUP, da amandmaja ne podpira, je predsednik dal na glasovanje:

4. AMANDMA

Odbor ne podpira sprejema AMANDMAJA:

V OPPN 158: SEVERNA TANGENTA, EUP: ŠE – 713, RABA, USMERITEV ZA EUP, PROMETNA INFRASTRUKTURA se za besedo treba **izbriše**: »štiripasovno« in jo **nadomesti** z besedami: »dvopasovno cesto z odstavnima pasovoma«.

Nov stavek s predlagano spremembo se glasi: » **Urediti je treba dvopasovno cesto z odstavnima pasovoma, z zelenicami, kolesarskimi stezami in hodniki za pešce.** «

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 5 navzočih..

2. SKLEP:

Odbor za urejanje prostora podpira sprejem Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del skupaj s sprejetim amandmajem odbora.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 4 navzočih.

Pred glasovanjem o 1. SKLEPU in o 2. SKLEPU, so člani razpravljali o prejetih predlogih sklepov, poslanih s strani člana mag. Blaža Lokarja, ki so postali tudi predlogi AMANDMAJEV ODBORA. Po glasovanju, je vodja OUP, mag. Miran Gajšek zaprosil člane, za posredovanje čistopisa sprejetih predlogov, o katerih se mora pravna služba MU MOL opredeliti, če so sprejemljivi v sprejetem besedilu k posameznim členom aktov. Potrebno je opredeliti, ali sodijo sprejeti amandmaji v vsebino akta 5. a ali v 5.b. .

1. AMANDMA ODBORA

Odbor ne podpira sprejema 1. AMANDMAJA ODBORA:

Odbor zahteva črtanje točke 7.1.1.B 8 "razširitev zahodne, južne in vzhodne avtoceste na 6 pasov"

Obrazložitev: opredeljevanje o širitvi obvoznice oziroma o alternativnih trasah državne tranzitne ceste na severu izven območja MOL ni v pristojnosti OPN.

Širitev obvoznice

Sprememba OPN dodaja dikcijo v točki 7.1.1. Cestni promet točka B točka 8: razširitev zahodne, južne in vzhodne avtoceste na 6 pasov.

Normativno fiksirati širitev ljubljanske obvoznice na 6 pasov ni sprejemljivo iz več vidikov:

- OPN mora ščititi kvaliteto bivanja ob obvoznici, kjer so stanovanjske soseske, za katere bi širitev povzročila dodatno onesnaženjes škodljivimi delci PM10 in PM2.5 delci in s povečanim hrupom iz prometa. .
- DARS še izdeluje študijo, ali je sploh potrebno širiti obvoznico . Študija variant severne tangente še ni izdelana, zato ni sprejemljivo, da bi z OPN še pred izdelavo študije prejudicirali širitev obvoznice .
- MOL mora imeti možnost, da o alternativnih variantah odloča (da ali ne širitev), ne pa da se z OPN že vnaprej zavezuje k širitvi ceste, ki znatno vpliva na število voženj znotraj mestnega obročja v MOL.
- MOL je zavezan k prometni politiki, ki spodbuja JPP. Širjenje obvoznice, ki je namenjena v jutranji in popoldanski konici predvsem dnevnim migrantom na delo v Ljubljano je v nasprotju s cilji PPMOL.
- Sprejemljiva bi bila od sosesk odmaknjena severna tranzitna tangenta, ki ne bi povzročala negativnih vplivov na okolje.

Sklep je **bil sprejet s** 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

2. AMANDMA ODBORA

Odbor podpira sprejem 2. AMANDMAJA ODBORA:

Odbor zahteva, da se iz karte 3.2 (oglaševanje) izloči vsa plakatna mesta, ki se nahajajo ob glavnih vpadnicah v območju križišč (50m) znotraj obvoznice. Plakatna mesta izven križišč se zaenkrat dovoli.

Obrazložitev:

Oglaševanje s tisoč vele-plakati in prikazovalniki ob vpadnicah ne onesnažuje zgolj podobe Ljubljane, ampak tudi zmanjšuje prometno varnost in degradira okolje vzdolž vpadnic. Odbor vztraja pri pobudi, da se iz karte 3.2 na vseh vpadnicah znotraj obvoznice umakne plakatna mesta v križiščih. Mestni inšpektorat se sklicuje, da je problem nedovoljenega oglaševanja pomanjkanje pristojnosti za izvajanje sankcij, medtem ko Odbor ugotavlja, da je del problema povzročila karta 3.2, ki omogoča plakatiranje ob vpadnicah, kar ni v skladu z opredelitvami kakovostnega javnega prostora iz vizije mesta.

Sklep je **bil sprejet s** 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

3. AMANDMA ODBORA

Odbor ne podpira sprejema 3. AMANDMAJA ODBORA:

V parkirni coni 3 se dovoli graditev začasnih parkirišč le ob soglasju organa OGDG, za promet.

Obrazložitev:

Omejevanje začasnih parkirišč tudi v parkirni coni 3

Sprememba OPN to problematiko odročje sicer primerno rešuje, manjka pa določilo za parkirno cono 3 in sicer v območjih, kjer ni predviden OPPN. V takih primerih naj bo predpisano v OPN, da je tudi v parkirni coni 3 možno urediti začasna parkirišča le ob soglasju OGDG.

Sklep je **bil** sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

4. AMANDMA ODBORA

Odbor ne podpira sprejema 4. AMANDMAJA ODBORA:

Parkirni normativ se spremeni tako, da se za socialna stanovanja kot tudi kulturne, športne in izobraževalne ustanove opusti minimalni parkirni standard v celoti za vse parkirne cone.

Obrazložitev:

Minimalni parkirni standardi

Sicer so se standardi delno zmanjšali, ampak še vedno ostajajo v veljavi minimalni parkirni standardov. Predlagamo, da se za socialna stanovanja kot tudi kulturne, športne in izobraževalne ustanove opustijo minimalni parkirni standard v celoti. To so predvsem mestne in državne investicije, ki namensko rešujejo probleme bivanja, kulture in izobraževanja, za katere je treba pustiti možnost, da se ob pomankanju denarja ali prostora denar nameni namensko za reševanje problema, ki ga investicija rešuje (in ne za izpolnjevanje parkirnih normativov). Tako ali tako so to investicije, ki so praviloma pod OPPN režimom in imajo tako ustrezne MOL službe možnost vpliva in kontrole, kar pomeni, da se ob potrebi lahko naknadno preko OPPN zahteva določeno število PM. Če opustimo parkirne normative to seveda ne pomeni, da se sploh ne bo več gradilo parkirišč, ampak možnost, da bo investitor (mesto ali država) prilagodilo število PM realnim potrebam in zmožnostim.

Dodatno predlagamo, da se območje Emonike doda v parkirno cono 1. Razlog je, da gre za središče javnega prometa v Ljubljani in vzpostavitev intermodalnosti vlak-bus-lpp-kolo, kjer so minimalni standardi iz parkirne cone 2 kontraproduktivni. Emonika se gradi z namenom krepitve javnega prevoza in ne z namenom povečanja kapacitete parkirišč, kot jih zahtevajo minimalni parkirni normativi.

Sklep je **bil** sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

5. SKLEP ODBORA – PRIPOROČILO za sprotni sprejem OPPN aktov

Predlog sklepa 2b: parkirna cona 1 se razširi na območje Emonike.

Odbor podpira sprejem priporočila.

Sklep je **bil** sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

6. SKLEP ODBORA- PRIPOROČILO ZA IZGRADNJO CELOTNEGA OBMOČJA

Odbor podpira sprejem priporočila.

Z izgradnjo hotelske- poslovne stolpnice se pogojuje sočasno izgradnjo vseh športnih-nakupovalnih površin v Stožicah v OPPN 446 in tako sočasno zaključi celotno območje.

Obrazložitev:

5 - Spremembe Stožice OPPN 466 (EUP BE-410)

OPN omogoča izgradnjo nove hotelske-poslovne stolpnice ob športno-nakupovalnem centru Stožice. Ker dobi lastnik zemljišča pravico do izgradnje novih komercialnih površin, je edino logično, da ga morajo spremembe OPN zavezati tudi k obveznostim, ki izhajajo iz novih pravic. To pomeni zavezo investitorja, da lahko zgradi novo hotelsko-poslovno stolpnico le ob pogoju, da sočasno zaključi tudi izgradnjo športno-nakupovalnega centra. Ne sme se zgoditi, da bo zgrajena samo stolpnica, ostale površine pa bi ostale nedograjene. To je sicer tudi ustaljena praksa MOL, kot npr. pri Emoniki, kjer je bil investitor zavezan, da mora biti sočasno z izgradnjo komercialnega dela Emonike zgraditi tudi javni logistični del.

Sklep je **bil** sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

- K TOČKI 8

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za delno prenovu 428 Tomačevo

Gradivo je predstavila vabljen predstavnica Neža Dolinar iz Oddelka za urejanje prostora, na vprašanja iz razprave članov odbora sta odgovarjala tudi vodja mag. Miran Gajšek in Irena Ostojić.

Po zaključeni obravnavi je glasoval in sprejel

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora podpira sprejem dopoljenega Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za delno prenovu 428 Tomačevo.

Sklep je **bil** sprejet s 4 glasovi **za** in 0 glasovi **proti** od 4 navzočih.

- K TOČKI 9

Dopoljnjeni osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 412 Železniška tovorna postaja – del

Gradivo je predstavil vabljeni predstavnik Evgen Čargo iz Oddelka za urejanje prostora, na vprašanja iz razprave članov odbora sta odgovarjala tudi vodja mag. Miran Gajšek in Irena Ostojić.

Po zaključeni obravnavi je glasoval in sprejel

SKLEP:

Odbor za urejanje prostora podpira sprejem dopoljenega osnutka Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 412 Železniška tovorna postaja – del skupaj s pripombama odbora.

1. PRIPOMBA:

Odbor predlaga, da se na lokaciji podvoza pod železnico na novi povezovalni cesti Bratislavsko-Zaloška uredi železniško postajališče in na obeh straneh nove ceste tudi LPP postajališče.

2. PRIPOMBA:

Odbor predlaga da se uredi enako krožišče na lokaciji Bratislavsko-Letališča kot je to že urejeno na ostalih delih Letališke. Uredi se turbo-krožišče brez bypassa.

Sklep je bil sprejet s 4 glasovi za in 0 glasovi proti od 4 navzočih.

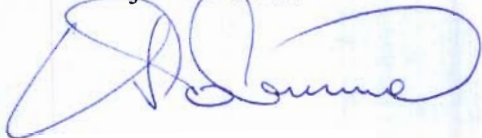
**AD 3
POBUDE IN VPRAŠANJA**

Člani odbora niso razpravljali.

S tem je bil izčrpan dnevni red 30. seje odbora.

Seja je bila zaključena ob 21.40 uri.

Zapisal
Jan Skoberne
Višji svetovalec I.



Prof. Janez Koželj
Predsednik

