



Številka: 35403-21/2021-4

Datum: 14. 2. 2022

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi 52. člena in drugega odstavka 107. člena Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17, 72/17-popr., 65/20 in 15/21 – ZDUOP) v integralnem postopku za nameravano gradnjo: atletski center Ljubljana, na zaprosilo Ministrstva za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana, naslednje

### **M N E N J E** **o sprejemljivosti nameravane gradnje**

Agencija Republike Slovenije za okolje na podlagi pregleda predložene dokumentacije ter po pregledu veljavne zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo: atletski center Ljubljana, investitorja Mestne občine Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana, ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s Poročilom o vplivih na okolje predvidenih ukrepov ter spodaj navedenih **dodatnih pogojev**:

#### **1. Emisije v tla**

##### **1.1. V času gradnje:**

- Pogoj 1: Izvedejo se dodatne analize po celotni površini in globini predmetnega območja tako, da bodo zajele tudi umetno (antropogeno) nasutje odloženih žgalniških odpadkov v tleh pod globino 2,5 m, in s katerimi se izkaže dejansko stanje onesnaženja na način, da se zajame tudi ugotavljanje točkovnega onesnaženja tal. Ugotovitve le-teh se uporabi za morebitne potrebe dimenzioniranja dodatnih zaščitnih ukrepov oz. sanacije območja;
- Pogoj 1 (**alternativa**): V kolikor se k dodatnim analizam (Pogoj 1) ne pristopi, naslovni organ dopušča alternativno možnost, da se v času zemeljskih del, izvaja sprotno spremljanje onesnaženosti tal na celotnem obravnavanem območju in strokovni nadzor nad izvedbo zemeljskih del, in sicer:
  - I. z uporabo rentgenskega fluorescentnega spektrometra (v nadaljevanju: XRF), ki ga opravi pooblaščenec, ki je v skladu s 17. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) vpisan v evidenco pooblaščenih izvajalcev obratovalnega monitoringa stanja tal. S pomočjo XRF analizatorja se bodo na terenu preliminarно določile orientacijske vsebnosti težkih kovin v odvzetih vzorcih, na podlagi katerih se bo med drugim tudi lahko določilo, kateri vzorci se bodo po potrebi nadalje analizirali in
  - II. z vizualnim spremljanjem prisotnosti onesnažil (npr. vsebnost mineralnih olj, itd.), na podlagi katerih se bo med drugim tudi lahko določilo, prav tako kot za težke kovine, kateri vzorci se bodo po potrebi nadalje analizirali;

- Pogoj 2: Glede na pridobljene rezultate dodatnih analiz vzorcev tal ali rezultate sprotnega spremljanja onesnaženosti tal (s pomočjo XRF analizatorja in vizualnega spremljanja prisotnosti onesnažil ter morebitnih nadaljnjih analiz), upoštevajoč obravnavo celotne površine in globine (tudi pod globino 2,5 m) predmetnega območja na način, da se zajame ugotavljanje točkovnega onesnaženja tal, se tisti del zemljine, ki je onesnažen z nevarnimi snovi (zemeljski izkop, odpadki, itd.) izkoplje in iz območja posega odstrani ter odda v obdelavo osebi, vpisani v evidenco obdelovalcev na Ministrstvu za okolje in prostor. Izkopano zemljino je potrebno ločeno preveriti in odvzeti dodaten reprezentativni vzorec za namen izdelave ocene odpadka;
- Pogoj 3: Zemljino, za katero bo ugotovljeno, da je prekomerno onesnažena glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in jo zaradi kakršnikoli razlogov ni mogoče odstraniti iz mesta gradnje se prekrije z neprepustno folijo (PEHD), na katero se nasipa plast peščenega proda (gramoza) in sloj neonesnažene zemljine (humusa) v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11). Iz teh površin se zagotovi odvajanje padavinskih voda v ponikovalnico na način, da padavinska voda ne bo ponikala skozi onesnažen material.

## 2. Ravnanje z odpadki / Emisije v vode

### 2.1 V času gradnje:

- Pogoj 1: Za umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, je treba zagotoviti, da se le-to začasno skladišči tako, da ne onesnažuje okolja (preprečeno spiranje v podtalje in raznos z vetrom), in sicer tako, da se ta odpadek začasno skladišči pokrit na neprepustni podlagi ali, da se začasno skladišči v zaprtem zabojniku.

## **Utemeljitev in pojasnila**

Agencija Republike Slovenije za okolje (v nadaljevanju naslovni organ) je dne 14. 1. 2022 s strani Ministrstva za okolje in prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana prejela zaprosilo št. 35105-21/2021/33 z dne 14. 1. 2022 za ponovno izdajo mnenja o sprejemljivosti nameravane gradnje z vidika emisij v tla, vode, zrak, hrup, svetlobnega onesnaženja, elektromagnetnega sevanja in ravnanja z odpadki, in sicer za nameravano gradnjo: atletski center Ljubljana (v nadaljevanju nameravana gradnja) investitorja Mestne občine Ljubljana, Mestni trg 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju investitor).

Naslovni organ je za nameravano gradnjo predhodno že podal mnenje št. 35403-21/2021-2 z dne 21. 9. 2021, v katerem navaja ugotovitev, da zaradi pomanjkanja podatkov v predloženi dokumentaciji ni mogoče nedvoumno presoditi, ali je nameravana gradnja sprejemljiva iz vidika emisij v tla, hrupa, ravnanja z odpadki in svetlobnega onesnaženja. Nadalje naslovni organ v že izdanem mnenju ugotavlja, da je iz vidika emisij v zrak nameravana gradnja sprejemljiva pod navedenimi pogoji, iz vidika emisij v vode in elektromagnetnega sevanja pa je nameravana gradnja sprejemljiva.

Naslovni organ je v pregled za ponovno izdelavo mnenja prejel naslednjo dopolnjeno dokumentacijo:

- Projektno dokumentacijo za pridobivanje mnenj in gradbenega dovoljenja, št. 40/2017, marec 2021 (dopolnjeno prvič julij 2021, dopolnjeno drugič december 2021), FIN ARS d.o.o., Zagorje ob Savi in št. 200126, (dopolnjeno drugič oktober 2021), Elea iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju DGD);
- Poročilo o vplivih na okolje za poseg: Ureditev Atletskega centra Ljubljana, št. 100819-dn, marec 2021 (dopolnjeno december 2021), E-net okolje d.o.o., Linhartova cesta 13, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PVO).

## SPLOŠNI PODATKI O NAMERAVANI GRADNJI

Investitor nameravane gradnje načrtuje ureditev Atletskega centra Ljubljana, ki vključuje gradnjo objektov: glavni atletski stadion z atletsko dvorano in skupnimi prostori, pomožni stadion s kletno etažo s parkirnimi površinami, dvorano za mete in shrambe, zelene in utrjene površine ter prometna in komunalna ureditev.

Območje nameravane gradnje je veliko približno 8,9 ha in se nahaja v mestu Ljubljana, natančneje v četrti skupnosti Šiška. Z južne in vzhodne strani območje omejuje železniška proga, z zahodne pozidava stanovanjskih hiš (najbližji stanovanjski objekti so od meje posega oddaljeni najmanj 4 m), s severne strani pa poslovni objekti. Na območju so obstoječe ureditve za šport in rekreacijo (Športni park Ljubljana).

Objekti med stadioni in dvorano so zasnovani kot monolitne armiranobetonske konstrukcije, na katere je postavljena jeklena palična konstrukcija strehe nad dvorano in nad tribunami stadionov. Celotni armiranobetonski del objekta je zasnovan kot štiri etažna (K+P+2N) konstrukcija, ki je razdeljen na štiri, med seboj ločene dilatacijske enote. Skupna bruto tlorisna površina objektov, bo znašala 46.450,13 m<sup>2</sup> (nova gradnja nad in pod zemljo). Največja globina objektov bo -6.50 m (podhod), medtem ko bo dno pilotne stene na -14 m (objekti ACL). Največja višina objekta bo 18,15 m.

V širši okolici ni površinskih vod, območje ni poplavno ali erozijsko ogroženo. Na območju posega in v bližnji okolici ni območij z naravovarstvenim statusom. Območje se nahaja znotraj širšega vodovarstvenega območja VVO III A. Po navedbah iz PVO (stran 79, poglavje 4.1.3 Geološke in hidrološke značilnosti območja) z vrtanjem do globine 15 m ni bil dosežen nivo podzemne vode (podzemna voda se na območju nameravane gradnje po različnih virih nahaja globlje od 20 m). Kakovost podzemne vode v tem vodonosniku je že vrsto let ustrezna, prav tako je kot zadovoljivo ocenjeno njeno količinsko stanje. Po OPN MOL-ID in glede na namembnost zemljišč za območje posega velja III. stopnja varstva pred hrupom in I. stopnja varstva pred elektromagnetnim sevanjem, III. stopnja varstva pred hrupom velja tudi za območje najbližjih stanovanjskih objektov, za okoliške ceste, pa velja IV. stopnja varstva pred hrupom. Območje ni čezmerno obremenjeno s hrupom, kot tudi ne z elektromagnetnim sevanjem. Celotno območje Mestne občine Ljubljana je uvrščeno v razred največje obremenjenosti zraka zaradi presežnih dovoljenih vrednosti delcev PM10.

Po podatkih, pridobljenih pri terenskih in geomehanskih preiskavah temeljnih tal je bilo na vzhodnem delu območja nameravane gradnje v vrtni AS-1 ugotovljena prisotnost žgalniških ostankov oziroma odpadkov (pepel in žlindra). Znotraj ožjega območja se nahaja stanovanjski objekt s spremljajočimi površinami, ki se bo tekom nameravane gradnje odstranil.

## OBRAZLOŽITEV MNENJA (po področjih)

### 1) Tla

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij v tla ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov ter spodaj navedenih dodatnih pogojev:

- Pogoj 1: Izvedejo se dodatne analize po celotni površini in globini predmetnega območja tako, da bodo zajele tudi umetno (antropogeno) nasutje odloženih žgalniških odpadkov v tleh pod globino 2,5 m, in s katerimi se izkaže dejansko stanje onesnaženja na način, da se zajame ugotavljanje točkovnega onesnaženja tal. Ugotovitve le-teh se uporabi za morebitne potrebe dimenzioniranja dodatnih zaščitnih ukrepov oz. sanacije območja;
- Pogoj 1 (**alternativa**): V kolikor se k dodatnim analizam (Pogoj 1) ne pristopi, naslovni organ dopušča alternativno možnost, da se v času zemeljskih del, izvaja sprotno spremljanje onesnaženosti tal na celotnem obravnavanem območju in strokovni nadzor nad izvedbo zemeljskih del, in sicer:
  - I. z uporabo rentgenskega fluorescentnega spektrometra (v nadaljevanju: XRF), ki ga opravi pooblaščenec, ki je v skladu s 17. členom Pravilnika o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18) vpisan v evidenco pooblaščenih izvajalcev obratovalnega monitoringa stanja tal. S pomočjo XRF analizatorja se bodo na terenu preliminarно določile orientacijske vsebnosti težkih kovin v odvzetih vzorcih, na podlagi katerih se bo med drugim tudi lahko določilo, kateri vzorci se bodo po potrebi nadalje analizirali in
  - II. z vizualnim spremljanjem prisotnosti onesnažil (npr. vsebnost mineralnih olj, itd.), na podlagi katerih se bo med drugim tudi lahko določilo, prav tako kot za težke kovine, kateri vzorci se bodo po potrebi nadalje analizirali;
- Pogoj 2: Glede na pridobljene rezultate dodatnih analiz vzorcev tal ali rezultate sprotnega spremljanja onesnaženosti tal (s pomočjo XRF analizatorja ter vizualnega spremljanja prisotnosti onesnažil ter morebitnih nadaljnjih analiz), upoštevajoč obravnavo celotne površine in globine (tudi pod globino 2,5 m) predmetnega območja na način, da se zajame ugotavljanje točkovnega onesnaženja tal, se tisti del zemljine, ki je onesnažen z nevarnimi snovi (zemeljski izkop, odpadki, itd.) izkoplje in iz območja posega odstrani ter odda v obdelavo osebi, vpisani v evidenco obdelovalcev na Ministrstvu za okolje in prostor. Izkopano zemljino je potrebno ločeno preveriti in odvzeti dodaten reprezentativni vzorec za namen izdelave ocene odpadka;
- Pogoj 3: Zemljino za katero bo ugotovljeno, da je prekomerno onesnažena glede na Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) in jo zaradi kakršnikoli razlogov ni mogoče odstraniti iz mesta gradnje se prekrije z neprepustno folijo (PEHD), na katero se nasipa plast peščenega proda (gramoza) in sloj neonesnažene zemljine (humusa) v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11). Iz teh površin se zagotovi odvajanje padavinskih voda v ponikovalnico na način, da padavinska voda ne bo ponikala skozi onesnažen material.

#### Pojasnilo:

Naslovni organ po pregledu dopolnjenega dokumenta PVO ugotavlja, da je stanje in kakovost tal na območju gradnje Atletskega centra Ljubljana v njem povzeto po poročilu »Ocena stanja tal na zemljišču športnega parka Šiška (za E-NET-OKLJE d.o.o.)« (št. DP 238/08/21, oktober 2021), ki ga je izdelal Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Koroška 58, 3320 Velenje (v nadaljevanju: Ocena stanja tal).

Iz predložene dokumentacije (PVO in Ocena stanja tal) ja razvidno, da rezultati opravljenih analiz, upoštevajoč Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh (Uradni list RS, št. 68/96 in 41/04 – ZVO-1) na nekaterih mestih presegajo opozorilne vrednosti za svinec in cink ter mejne vrednosti za kadmij in baker. Na podlagi rezultatov kemijskih analiz vzorcev tal povzetih iz Ocene stanja tal naslovni organ ugotavlja, da je zgornji sloj tal (0-0,3 m) bolj onesnažen z težkimi kovinami od spodnjega sloja (0-2,5 m). Istočasno pa naslovni organ opozarja, da so ugotovitve kemijskih analiz v nasprotju z vizualnimi popisi zemljine v času izvedbe vzorčenja tal, ki navajajo, da je bilo v spodnjem delu tal prisotnih več odpadkov. Ocena stanja tal (str. 11, poglavje 7. Zaključki) navaja, da so tla do globine 30 cm vsebovala antropogene vključke (geotekstil, opeka) medtem, ko so bili v zemljini do globine 2,5 m zaznani kosi opeke, betona, plastike in pepel. Naslovni organ poudarja, da je tu potrebna dodatna previdnost, saj so izmerjene vrednosti lahko zavajajoče. Sama metodologija vzorčenja z združevanjem podvzorcev zemeljskega izkopa iz različnih sondažnih izkopov ni primerna za potrebe prepoznavanja točkovnih onesnaženj. Naslovni organ razlaga, da lahko v primeru združevanja podvzorcev pride do razredčenja onesnaževal v združenem (kompozitnem) vzorcu, ki pa lahko poda navidezno boljše stanje tal, kot je v resnici. Dejansko stanje tal je v resnici lahko na nekaterih mestih navidezno boljše, bistveno slabše ali pa gre za enakomerno onesnaženost po celem območju. Poleg združevanja vzorcev iz različnih lokacij vzorčnih mest (sondažnih izkopov) je potrebno dodati, da na učinek razkrečenja vpliva tudi združevanje vzorcev po globinah. Naslovni organ iz Ocene stanja tal ne razbere razloga za odvzem vzorcev tal iz dveh globin na način, da se globina zgornjega sloja (0-0,3 m) prekriva z globino spodnjega sloja (0-2,5 m). Omenjen pristop ni v skladu z dobro prakso in strokovnimi smernicami za vzorčenje tal, saj se vzorci tal odvzamejo po posameznih globinah tal tako, da se ti med seboj ne prekrivajo (primer: 0-0,3 m in 0,3-2,5 m). Omenjen način določanja globin vzorčenja prav tako ni predviden v Pravilnik o monitoringu kakovosti tal (Uradni list RS, št. 68/19) in Pravilnik o obratovalnem monitoringu stanja tal (Uradni list RS, št. 66/17 in 4/18), ki urejata področje tal.

Drugi dejavnik, ki ga po mnenju naslovnega organa omenjena Ocena stanja tal ne upošteva je globina umetnega (antropogenega) nasutja odpadkov. Potrebno je poudariti, da globine izvedenega vročenja tal (sondažnih izkopov) segajo le do 2,5 m, kar pa je bistveno manj od globin na katerih so bili v času geoloških raziskav (IRGO, 2016) na vzhodni strani stadiona (vrtina AS-1), kjer so bili znotraj umetnega nasutja ugotovljeni prisotni žgalniški ostanki oz. odpadki (pepel in žlindra). PVO (str. 106, poglavje 4.4.7 Obremenjenost z odpadki) navaja, da je območje gradnje v obstoječem stanju obremenjeno z odpadki, ki so v debelini cca 4,1 m segali od globine 1,5 m do globine 5,6 m. Naslovni organ razlaga, da potencialno problematično območje nasutja z odpadki, katerega velikost je bila na podlagi posedanja atletske steze in igrišča za nogomet ocenjena na cca. 20 m x 50 m, z izvedenimi vzorčenjem in analizami tal ni bilo zajeto. Ocena stanja tal tako podaja le onesnaženost zemljine zgornjega sloja do 0,3 m in le delno spodnjega sloja do globine 2,5 m. Na podlagi navedenega tako obstaja zelo velika verjetnost, da v tleh (oz. zemeljskem izkopu) ostajajo deli zemljine, ki so prekomerno onesnaženi z (anorganskimi in organskimi) nevarnimi snovmi in niso bili analizirani.

Kljub izkazanim dejstvom o stanju zemeljskega izkopa do globine 2,5 m, naslovni organ še vedno ne razpolaga z informacijo o stopnji onesnaženja tal oz. zemeljskega izkopa v globljih delih znotraj umetnega (antropogenega) nasutja odpadkov, kot tudi z informacijo o točkovnem onesnaženju na celotnem obravnavnem območju nameravanega posega.

Naslovni organ glede na vse navedeno zaključuje, da tla zaradi počasnega nastajanja in regeneracijskih sposobnosti predstavljajo neobnovljiv naravni vir, s katerim je potrebno ravnati preudarno in skrbno. Z vidika zaščite le-teh je potreba po izvedbi (dodatni) analize tal v okviru postopka presoje vplivov na okolje po mnenju naslovnega organa povsem smiselna ter strokovno in pravno utemeljena. Prav tako pa pomankanje kvalitetnih informacij o obstoječem stanju in onesnaženosti tal na mestu kamor se poseg umešča v okviru integralnega postopka za izdajo gradbenega dovoljenja na podlagi 52. člena Gradbenega zakona, podaja dovolj tehtni razlog, da je izpolnjen pogoj o načelu previdnosti iz 8. člena ZVO-1.

Enako velja tudi za pogoje izvedbe dodatnih omilitvenih oz. preprečevalnih ukrepov z namenom zaščite in preprečitve prehajanja prisotnih onesnaževal iz že obstoječega nasutja zemeljskega materiala in odpadkov v podzemno vodo. Dodatni ukrep se v prvi fazi nanaša na pristop vrednotenja primernosti zemeljskega izkopa oz. odpadka na način, ki bo omogočal, da ne bi prihajalo do potencialne vgradnje neustreznega oz. onesnaženega material na mestu posega.

## 2) Odpadki

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva z vidika ravnanja z odpadki ob upoštevanju vseh zakonodajnih ukrepov (naslovni organ še posebej izpostavlja upoštevanje zakonodajnih ukrepov pri ravnanju z odpadki iz azbesta in odpadnimi olji iz transformatorja, kot je navedeno v nadaljevanju tega mnenja v opombah predmetnega poglavja 2. Odpadki) in s PVO predvidenih ukrepov ter spodaj navedenega dodatnega pogoja:

- Pogoj 1: Za umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, je treba zagotoviti, da se le-to začasno skladišči tako, da ne onesnažuje okolja (preprečeno spiranje v podtalje in raznos z vetrom), in sicer tako, da se ta odpadki začasno skladišči pokrit na neprepustni podlagi ali, da se začasno skladišči v zaprtem zabojniku.

### Pojasnilo:

V PVO (str. 126, poglavje 5.8 Vplivi odpadkov) je predvideno, da bo umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, ločeno od preostalega zemeljskega izkopa in bo začasno skladiščeno na območju gradbišča (parcela 97/45 in 97/11 k.o. Spodnja Šiška). Nadalje je v PVO (str. 152, poglavje 6.2.1.5 Odpadki) predviden dodatni konkretiziran ukrep, da morajo biti žgalniškimi odpadki v času prevoza s tovornim vozilom zaščiteni tako, da bo preprečen njegov raznos v okolico (zaprti keson ali prekrivanje odpadka na kesonu tovornega vozila s ponjavo). Prav tako je v istem poglavju PVO naveden, po mnenju naslovnega organa presplošen ukrep, da mora investitor zagotoviti, da se gradbeni odpadki začasno skladiščijo na gradbišču ločeno med seboj tako, da ne onesnažujejo okolja (preprečeno spiranje v podtalje in raznos z vetrom) in je omogočen dostop za njihov prevzem.

Naslovni organ v mnenje vključuje še dodatni konkretiziran pogoj, ki bo v času začasnega skladiščenja zagotovil, da bo umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, zaščiteno tudi pred meteornimi padavinami, s čimer bodo preprečile emisije industrijske odpadne vode v podtalje.

#### OPOMBE:

- Iz PVO (str. 57, poglavje 2.4.4 Rušitve obstoječih objektov) izhaja, da je v sklopu rušitve objekta z oznako F predvidena odstranitev transformatorja. Pred rušitvijo je treba preveriti ali vsebuje transformator poliklorirane bifenile (v nadaljevanju: PCB), kar naslovni organ v PVO ni zasledil. V kolikor transformator vsebuje PCB, je potrebno upoštevati določila 7., 9., 12. in 17.a člena Uredbe o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (Uradni list RS, št. 34/08 in 9/09. Naveden predpis je ustrezno vključen v PVO v poglavje o predpisih s področja varstva okolja (str. 72, poglavje 2.9 Predpisi s področja varstva okolja, podpoglavje Odpadki).
- Kot izhaja iz PVO (str. 57, poglavje 2.4.4 Rušitve obstoječih objektov) je v sklopu rušitve objektov z oznakami B, C in H predvidena odstranitev odpadkov, ki vsebujejo azbest, pri čemer pa naslovni organ v dokumentaciji PVO ni zasledil opredelitve do načina ravnanja z azbestnimi odpadki v času rušitvenih del, niti ni v PVO v poglavju o predpisih s področja varstva okolja (str. 72, poglavje 2.9 Predpisi s področja varstva okolja, podpoglavje Odpadki) zasledil navedbe veljavnih predpisov s področja ravnanja z odpadki, ki vsebujejo azbest. Naslovni organ opozarja, da je treba pri nameravani gradnji upoštevati Uredbo o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08) in Uredbo o pogojih, pod katerimi se lahko pri rekonstrukciji ali odstranitvi objektov in pri vzdrževalnih delih na objektih, instalacijah ali napravah odstranjujejo materiali, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 60/06).
- Naslovni organ ugotavlja, da v PVO (str. 64, poglavje 2.8.3 Vrste in količine odpadkov ter ravnanje z njimi, podpoglavje 2.8.3.1 Gradnja) manjkajo podatki o predvideni številki in količini žgalniških odpadkov.

### 3) Vode

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je nameravana gradnja sprejemljiva s stališča emisij v vode ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov ter spodaj navedenega dodatnega pogoja:

- Pogoj 1: Investitor mora zagotoviti, da se umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, skladišči tako, da ne onesnažuje okolja (preprečeno spiranje v podtalje in raznos z vetrom), tako, da se ta odpadek skladišči pokrit na neprepustni podlagi ali, da se skladišči v zaprtem zabojniku.

Pojasnilo: V PVO (str. 126, poglavje 5.8 Vplivi odpadkov) je predvideno, da bo umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, skladiščilo ločeno od preostalega zemeljskega izkopa in bo začasno skladiščeno na območju gradbišča (parcela 97/45 in 97/11 k.o. Spodnja Šiška). Nadalje je v PVO (str. 152, poglavje 6.2.1.5 Odpadki) predviden dodatni, po mnenju naslovnega organa presplošen ukrep, da mora investitor zagotoviti, da se gradbeni odpadki začasno skladiščijo na gradbišču ločeno med seboj tako, da ne onesnažujejo okolja (preprečeno spiranje v podtalje in raznos z vetrom).

Naslovni organ zato v mnenje vključuje, tako kot že v predhodnem poglavju (poglavje 2. Odpadki) tega mnenja, še dodatni konkretiziran pogoj, ki bo v času začasnega skladiščenja zagotovil, da bo umetno nasutje, ki vsebuje žgalniške odpadke, zaščiteno tudi pred meteornimi padavinami in s tem preprečil emisije industrijske odpadne vode v podtalje.

#### 4) Zrak

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij v zrak.

#### OPOMBA:

Ne glede na zgoraj navedeno pa naslovni organ v zadnji dopolnitvi PVO pri vsebinah, ki se nanašajo na emisije v zrak opozarja na nedoslednosti pri upoštevanju dodatnih pogojev oz. ukrepov, podanih v mnenju o sprejemljivosti nameravane gradnje št. 35403-21/2021-2 z dne 21. 9. 2021 (segment zrak), ki ga je izdal naslovni organ. Naslovni organ sicer ugotavlja, da so v PVO upoštevani vsi dodatni pogoji oz. ukrepi iz navedenega mnenja, niso pa v celoti izbrisane prvotne navedbe, in sicer:

- je pogoj 1, ki ga je naslovni organ določil v mnenju št. 35403-21/2021-2 z dne 21. 9. 2021 (segment zrak), da morajo biti gradbiščne ceste v celotnem času gradnje prevlečene z asfaltno prevleko ali bitumenskim obrizgom, ki veže prah na cestišču, in da je potrebno zagotavljati redno mokro čiščenje gradbiščnih cest, po mnenju naslovnega organa ustrezno upoštevan v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 151 (poglavje 6.2.1.2 Zrak) in 165 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, zrak), medtem ko je v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 56 (poglavje 2.4.3 Dostop in transportne poti na gradbišče) in 145 (poglavje 6.1.2.2 Zrak) še vedno ostala navedba, da bodo ceste iz kamnitega agregata;
- je pogoj 2, določen v mnenju št. 35403-21/2021-4 z dne 21. 9. 2021 (segment zrak), da mora biti na obeh izvozi iz gradbiščnih cest urejeno avtomatsko pranje koles in podvozij vozil pred vstopom na javno cestno omrežje, po mnenju naslovnega organa ustrezno upoštevan v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 151 (poglavje 6.2.1.2 Zrak) in 165 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, zrak), na drugi strani pa je v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 56 (poglavje 2.4.3 Dostop in transportne poti na gradbišče) in 145 (poglavje 6.1.2.2 Zrak) še zmeraj navedeno, da bo postavljen bazen s tekočo reciklirano vodo;
- je pogoj 6, naveden v mnenju št. 35403-21/2021-4 z dne 21. 9. 2021 (segment zrak), da je na celotnem obodu gradbišča potrebno postaviti protiprašno ograjo višine vsaj 2 m, po mnenju naslovnega organa ustrezno upoštevan v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 151 (poglavje 6.2.1.2 Zrak) in 165 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, zrak). V zadnji dopolnitvi PVO na straneh 150 (poglavje 6.2.1.2 Zrak) in 165 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, zrak) pa je znotraj istih poglavij še vedno navedeno, da bo ograja le na južnem in zahodnem delu (nedoslednost znotraj istega poglavja!);
- je pogoj 9, podan v mnenju št. 35403-21/2021-4 z dne 21. 9. 2021 (segment zrak), da mora biti hitrost vozil na gradbišču omejena na 5 km/h, po mnenju naslovnega organa ustrezno upoštevan v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 151 (poglavje 6.2.1.2 Zrak) in 165 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, zrak). V poglavju Vibracije je v zadnji dopolnitvi PVO na straneh 151 (poglavje 6.2.1.4 Vibracije) in 166 (poglavje 9. Poljudni povzetek poročila, podpoglavje Dodatni ukrepi v času gradnje, Vibracije), po mnenju naslovnega organa spregledano in zato še zmeraj ostaja navedba, da je za tovorna vozila znotraj gradbišča omejitev hitrosti za polna vozila 10 km/h, za prazna pa 20 km/h.



5) Hrup

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov nameravana gradnja sprejemljiva z vidika emisij hrupa.

6) Svetlobno onesnaženje

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov nameravana gradnja sprejemljiva z vidika svetlobnega onesnaženja.

7) Elekromagnetno sevanje

Na podlagi pregleda celotne predložene dokumentacije ter po pregledu zakonodaje, ki velja za nameravano gradnjo, naslovni organ ugotavlja, da je ob upoštevanju vseh zakonodajnih in s PVO predvidenih ukrepov nameravana gradnja sprejemljiva z vidika elektromagnetnega sevanja.

Koordinatorica:

Barbara Justin  
višja svetovalka III

mag. Tanja Bolte  
sekretarka  
po pooblastilu 021-11/2020-4 z dne 9. 8. 2021

Vročiti:

Ministrstvu za okolje in prostor, Direktoratu za prostor, graditev in stanovanja, Dunajska cesta 48,  
1000 Ljubljana – po elektronski pošti (gp.mop@gov.si)