



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet  
**Statutarno pravna komisija**  
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
t: 01 306 12 84  
ms.spk@ljubljan.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002-2/2023-5

Datum: 27. 3. 2023

## Z A P I S N I K

**2. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 16. marca 2023**

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI so bili naslednji članici in člana komisije: dr. Marta Bon, dr. Jasminka Dedić, dr. Marko Maver in Igor Horvat.

OSTALI PRISOTNI: Igor Jesenovec (OŠ), Špela Veselič (OZSV), Nina Markoli (OOVI), Davor Buinjac (OK), Ivan Stanič (OUP) in Matjaž Bregar (SODMS).

Seja se je pričela ob 15.15 uri ob navzočnosti predsednika in vseh članov.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 1. seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 3. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljala nihče, zato je predsednik dal na glasovanje

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 2. seje komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani dnevni red je **bil sprejet**.

### **AD 1.**

#### **POTRDITEV ZAPISNIKA 36. SEJE MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Razpravljala je dr. Jasminka Dedić, in sicer, da je pri točki Imenovanje podpredsednika Statutarno pravne komisije glasovala proti, tako da je pravilni rezultat PRISOTNI 4, ZA 3 in 1 PROTI.

Nato je predsedujoči dal na glasovanje

### **PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 1. seje Statutarno pravne komisije skupaj s popravkom.**

PRISOTNI: 5  
ZA: 5  
PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

## AD 2.

### OBRAVNAVA GRADIVA ZA 3. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Komisija je pri obravnavi gradiva za 3. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana imela pripombe pri 12. točki in pri predlogu za razširitev dnevnega reda 3. seje mestnega sveta. Pri ostalih točkah ni imela pripomb pravne narave.

#### 12. točka / 3. seje MS MOL

#### **Predlog Odloka o spremembi Odloka o določitvi takse za obravnavanje zasebnih pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana s predlogom za hitri postopek**

O predlogu za hitri postopek ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija meni, da so izpolnjeni pogoji za hitri postopek, kot jih določa četrta alineja tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana.**

PRISOTNI: 5  
ZA: 5  
PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

Nato je dal predsedujoči na glasovanje še naslednji

#### **PREDLOG SKLEPA:**

**Pred glasovanjem naj se v 1. predlogu sklepa beseda »obravnavava« nadomesti z besedo »sprejme«<sup>1</sup>.**

PRISOTNI: 5  
ZA: 5  
PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.

#### **Predlog za razširitev dnevnega reda / 3. seje MS MOL**

#### **Predlog spremembe Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana – črtanje 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**

Razpravljal ni nihče, zato je predsednik dal na glasovanje naslednji

---

<sup>1</sup> Pri sprejemanju aktov po hitrem postopku je pri glasovanju o predlogu sklepa uporaba besede »sprejme« ustrežnejša, saj se s samo obravnavo akta mestni svet strinja že pri sprejemu dnevnega reda, medtem ko pa pri obravnavi akta glasuje še o sprejemu po hitrem postopku. Poslovník Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana namreč v 122. členu določa, da mestni svet akte sprejme in ne obravnavava po hitrem postopku.

Zato Statutarno pravna komisija predlaga, da se pred glasovanjem o 1. sklepu k tej točki le-ta ustrezno popravi.

## **PREDLOG SKLEPA:**

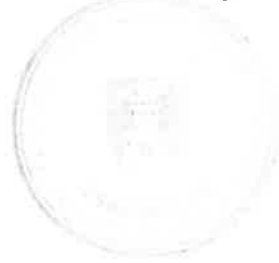
**Statutarno pravna komisija ugotavlja, da nista izpolnjena pogoja za razširitev dnevnega reda 3. seje mestnega sveta, zato o predlogu za razširitev dnevnega reda mestni svet v skladu s sedmim odstavkom 94. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne more odločiti<sup>2</sup>.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet.



## **AD 3. RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

---

<sup>2</sup> Pogoja za razširitev dnevnega reda, kot jih določa šesti odstavek 94. člena poslovnika, sta:

1. da je gradivo, ki ji podlaga za uvrstitev zadeve na dnevni red, poslano ali izročeno svetnikom najmanj 7 dni pred sejo, in
2. da so razlogi za razširitev dnevnega reda nastali po sklicu seje.

Gradivo je bilo svetnikom poslano 9. 3. 2023, torej več kot 7 dni pred sejo MS, ki bo 20. 3. 2023. Prvi pogoj je izpolnjen.

Glede drugega pogoja, da so razlogi za razširitev dnevnega reda nastali po sklicu seje pa naslednje:

Predlagatelj je v obrazložitvi za razširitev dnevnega reda seje med drugim navedel: »Mestni svet je na svoji 2. seji dne 27. 2. 2023 sprejel zapisnik 1. izredne seje z dne 23. 1. 2023. Iz tega zapisnika, ki je akt Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, je uradno razvidna sporna uporaba 106. člena Poslovnika na 1. seji Mestnega sveta. /...../«

Sprejem zapisnika, ki je bil sprejet po sklicu 3. seje MS MOL, naj bi tako, po mnenju predlagatelja, predstavljal pravno podlago, od katere naj bi se šteli roki za morebitno uporabo pravnih sredstev in s tem tudi izpolnitev drugega pogoja t.j. da je razlog za razširitev dnevnega reda seje nastal po sklicu seje.

Stališče predlagatelja je materialno pravno zmotno.

Razlog za razširitev seje je pravni pojem, ki se v konkretnem primeru nanaša na sklep, ki je bil sprejet na 1. izredni seji dne 23. 1. 2023 in s katerim je bilo odločeno, da se v skladu s 106. členom poslovnika točka zaključí. Predlagatelj je bil na seji prisoten. Sprejem procesnega sklepa predstavlja pravno dejstvo, ki učinkuje takoj po sprejemu in je znan svetnikom v trenutku, ko predsedujoči razglasi rezultat glasovanja in dejstvo, da je sklep sprejet. Zapisnik seje, ki se praviloma obravnava na naslednji seji, tega trenutka sprejema sklepa, ne spreminja, saj zapisnik po svoji naravi predstavlja samostojen akt o poteku seje in na njej sprejetih sklepih. V konkretnem primeru tako zapisnik ne more ustvariti pravnega učinka, da bi dejstvo sprejema sklepa učinkovalo od sprejema zapisnika dalje in da bi predstavljalo pravno podlago v smislu razloga za razširitev seje.

Poleg tega je bila podobna določba vsebovana že v Poslovniku Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 84/02), ki je v drugem odstavku 106. člena določal: »Če svet ne želi odločati o zadevi, konča obravnavo in preide na naslednjo točko dnevnega reda« pri čemer so vsi svetniki dobili poslovnik na 1. seji mestnega sveta 12. 12. 2022. Izpodbijana določba torej ni nekaj novega, s katero bi se svetnik seznanil šele po 24. 2. 2023, ko je bila sklicana 3. seja mestnega sveta.

Glede na navedeno mestni svet o predlogu za razširitev ne more odločiti.

Seja je bila končana ob 16.00 uri.

Pripravil:  
*Matjaž Bregar*  
Sekretar



*Marjan Sedmak*  
Predsednik