



Mestna občina  
Ljubljana

Mestni svet  
**Statutarno pravna komisija**  
Mestni trg 1, 1000 Ljubljana  
t: 01 306 12 84  
ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002-1/2024-5

Datum: 7. 2. 2024

## Z A P I S N I K

**10. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 1. februarja 2024 v Klubu 15, Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana.**

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI: predsednik komisije Marjan Sedmak, Igor Horvat, dr. Marko Maver, dr. Marta Bon in dr. Jasminka Dedić

ODSOTNI: /

OSTALI PRISOTNI: Igor Jesenovec (OŠ), Jasna Tušar (OGDP), Davor Buinjac (OK), Jose Zemljič (ORN), Lidija Lovše (ORN), Ivan Stanič (OUP) in Polona Zupan Klopčič (SODMS)

Seja se je pričela ob 15.15 uri.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 9. seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 11. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljajal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 10. seje komisije.**

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Predlagani dnevni red je bil sprejet soglasno.

### AD 1.

#### POTRDITEV ZAPISNIKA 9. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

O zapisniku ni razpravljajal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 9. seje Statutarno pravne komisije.**

PRISOTNI: 4

ZA: 4

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet soglasno.

Ob 15.16 uri se je seje udeležil še član komisije Igor Horvat.

**AD 2.**

**OBRAVNAVA GRADIVA ZA 11. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Komisija je pri obravnavi gradiva za 11. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana imela pripombe pravne narave k 12. in 13. točki dnevnega reda, kot sledi:

**k 15. točki 11. seje MS MOL**

**PREDLOG DOPOLNITVE POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA – DOPOLNITEV 1. ČLENA POSLOVNIKA MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA (URADNO PREČIŠČENO BESEDILO) (UR. L. RS, ŠT. 31/21) – DRUGIČ, DOPOLNJEN PREDLOG - S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK**

Komisija je obravnavala predlagani akt.

Po zaključku razprave je predsedujoči dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

**Statutarno pravna komisija nima pripomb pravne narave v zvezi s predlogom za hitri postopek.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet soglasno.

in **MNENJE S PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE Z DNEVNEGA REDA:**

Statutarno pravna komisija je kot pristojno delovno telo mnenja, da 12. točka s predlogom za spremembo 106. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana ne more biti uvrščena na dnevni red 11. seje Mestnega sveta, zato Mestnemu svetu MOL predlaga umik z dnevnega reda, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL.

Predlog je v navzkrižju tako *iuris*, se pravi v navzkrižju s pravno normo in veljavnimi predpisi, kot tudi *de iure*, se pravi z načelom pravičnosti. *Iuris* je v koliziji z drugim odstavkom 62. člena Poslovnika (cit.: Razprava pri točki dnevnega reda je omejena na vsebino gradiva, o katerem se glasuje); ko je točka z večinskim sklepom Mestnega sveta umaknjena, se zato o njej ne more glasovati. Hkrati je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 65. člena Poslovnika, ki predsedujočemu nalaga, da govorcuz vzame besedo, »če se ne drži točke dnevnega reda«. *De iure*, po pravici, smislu in namenu poslovnika, pa je predlog nesprejemljiv, ker je v nasprotju s konceptom Poslovnika MS MOL in večine poslovnikov tega sveta, saj je temeljni namen poslovniških predpisov razprava, ki naj pripelje do odločanja<sup>1</sup>.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

<sup>1</sup> **Obrazložitev:**

Statutarno pravna komisija meni, da je predlog akta v navzkrižju tako *iuris*, se pravi v navzkrižju s pravno normo in veljavnimi predpisi, kot tudi *de iure*, se pravi z načelom pravičnosti. *Iuris* je v koliziji z drugim odstavkom 62. člena Poslovnika (cit.: Razprava pri točki dnevnega reda je omejena na vsebino gradiva, o katerem se glasuje); ko je točka z večinskim sklepom Mestnega sveta umaknjena, se zato o njej ne more glasovati. Hkrati je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 65. člena Poslovnika, ki predsedujočemu nalaga, da govorcuz vzame besedo, »če se ne drži točke dnevnega reda«. *De iure*, po pravici, smislu in namenu poslovnika, pa je predlog nesprejemljiv, ker je v nasprotju s konceptom Poslovnika MS MOL in večine poslovnikov tega sveta, saj je temeljni namen poslovniških predpisov razprava, ki naj pripelje do odločanja.

Statutarno pravna komisija zato Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predlaga umik točke z dnevnega reda 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL.

**k 13. točki 11. seje MS MOL**  
**PREDLOG SPREMEMBE ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI**  
**LJUBLJANA ČLENA (URADNI LIST RS, ŠT. ŠT. 8/17, 14/19, 16/21, 184/21, 137/22, 61/23 IN**  
**109/23) - SPREMEMBA PRVEGA ODSTAVKA 3. ČLENA S PREDLOGOM ZA HITRI**  
**POSTOPEK**

Komisija je obravnavala predlagani akt.

Po zaključku razprave je predsedujoči dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

*Statutarno pravna komisija meni, da ni izpolnjen pogoj za hitri postopek, kot ga določa prva alineja tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana<sup>2</sup>.*

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

in **MNENJE s PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE** z dnevnega reda 11. seje MS MOL:

*Statutarno pravna komisija meni, da predlagano gradivo ne more biti predmet odločanja na Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana, ker posega v zakonodajno materijo.*

*Statutarno pravna komisija zato Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predlaga umik točke z dnevnega reda 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL<sup>3</sup>.*

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

---

<sup>2</sup> **Obrazložitev:**

Materija je urejena v zakonu, zato ne more priti do težko popravljivih posledic, v kolikor protestniki upoštevajo pozitivno zakonodajo. Prav tako je v primeru nepravilnosti urejeno pravno varstvo ustavnih pravic s področja zbiranja.

<sup>3</sup> **Obrazložitev:**

Ustava v 140. členu opredeljuje delovno področje samoupravnih lokalnih skupnosti in med pristojnosti občine uvršča lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno. Javna zbiranja predstavljajo zakonsko materijo, ki je v pristojnosti države in ki je urejena z zakonom (Zakon o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 64/11 - uradno prečiščeno besedilo: v nadaljevanju ZJZ)).

Predlagani akt v prvem členu predlaga spremembo Odloka o urejanju prometa, ki naj bi dovolila izvajanje ustavno zajamčene pravice do javnega zbiranja in združevanja ( na območju cone 1).

Ustavno zajamčena pravica do javnega zbiranja in združevanja je urejena v ZJZ, v katerem II.A poglavje nadalje vsebuje posebne določbe za prireditve na cesti. Skladno s hierarhijo pravnih aktov morajo biti vsi predpisi zakoniti in morajo temeljiti na zakoniti pravni podlagi.

Predlagani akt navedene hierarhije pravnih aktov ne upošteva, saj posega v pristojnosti zakona, zaradi česar ne more biti predmet odločanja na Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana.

Iz zgoraj navedenih razlogov Statutarno pravna komisija predlaga umik točke z dnevnega reda, skladno z določili Poslovnika.

**AD 3.  
RAZNO**

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 15.50 uri.

Pripravila:  
*Polona Zupan Klopčič*  
Strokovna sodelavka



*Marjan Sedmak*  
Predsednik

