



Mestna občina

Ljubljana

Mestni svet

Statutarno pravna komisija

Mestni trg 1, 1000 Ljubljana

t: 01 306 12 84

ms.spk@ljubljana.si, www.ljubljana.si

Številka: 90002-2/2024-7

Datum: 2. 4. 2024

Z A P I S N I K

11. seje Statutarno pravne komisije (v nadaljevanju: komisija), ki je bila v četrtek dne 21. marca 2024 v Banketni dvorani, Mestne hiše, Mestni trg 1, Ljubljana.

Sejo je vodil predsednik komisije Marjan Sedmak.

NAVZOČI: predsednik komisije Marjan Sedmak, Igor Horvat, dr. Marko Maver, dr. Marta Bon in dr. Jasminka Dedič

ODSOTNI: /

OSTALI PRISOTNI: Marija Fabčič (OPVI), Tanja Hodnik (OZSV), Magdalena Škerl (OGDP), Davor Buinjac (OK), Jose Zemljič (ORN), Katja Osolin (ORN), Simona Cijan (ORN), Marjeta Writzl (ORN), Ivan Stanič (OUP) in Matjaž Bregar (SODMS)

Seja se je pričela ob 15.15 uri.

Sejo je sklical predsednik komisije, ki je s sklicem predlagal naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Potrditev zapisnika 10. seje Statutarno pravne komisije**
- 2. Obravnava gradiva za 12. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana**
- 3. Razno**

O dnevnem redu ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija sprejme predlog dnevnega reda 11. seje komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlaga 10 gani dnevni red **je bil sprejet soglasno.**

AD 1.

POTRDITEV ZAPISNIKA 10. SEJE STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

O zapisniku ni razpravljal nihče, zato je predsednik dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija potrjuje zapisnik 10. seje Statutarno pravne komisije.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep **je bil sprejet soglasno.**

OBRAVNAVA GRADIVA ZA 12. SEJO MESTNEGA SVETA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Komisija je pri obravnavi gradiva za 12. sejo Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana imela redakcijsko pripombo k 7. točki in pripombe pravne narave k 9., 21. in 22. točki dnevnega reda, kot sledi:

k 7. točki 12. seje MS MOL

Osnutek Odloka o razglasitvi Vile Pick v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena

Razpravljal ni nihče.

Predsednik komisije je podal pojasnilo k osnutku odloka in nato dal na glasovanje **PREDLOG SKLEPA: Statutarno pravna komisija predlaga, da se v prvem odstavku 2. člena Osnutka Odloka o razglasitvi Vile Pick v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena redakcijsko popravi priimek »Jarnika« v »Janaka«¹.**

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep **je bil sprejet soglasno.**

k 9. točki 12. seje MS MOL

Predlog Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Pionirski dom – Center za kulturo mladih

Razpravljal ni nihče.

Predsednik komisije je podal pojasnilo k predlogu odloka in nato dal na glasovanje **PREDLOG MNENJA:**

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da predloženo gradivo ne vsebuje predloga za obravnavo in sprejem akta po hitrem postopku, zato se predlagani akt obravnava kot osnutek in ne kot predlog².

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje **je bilo sprejeto soglasno.**

¹ **Obrazložitev:**

Statutarno pravna komisija je ob pregledu Osnutka Odloka o razglasitvi Vile Pick v Ljubljani za kulturni spomenik lokalnega pomena ugotovila, da je pri navedbi priimka arhitekta Janaka prišlo do pravopisne napake. Gre za očitno napako, da je bila Vila Pick zgrajena po načrtih češkega arhitekta Pavla Jarnika in ne Pavla Janaka. V obrazložitvi osnutka odloka je priimek pravilno zapisan, zato naj na podlagi navedenega predlagatelj redakcijsko popravi pravopisno napako, da se priimek pravilno glasi »Janak«.

² **Obrazložitev:**

Statutarno pravna komisija ugotavlja, da ni pravne podlage za sprejem akta po hitrem postopku, saj je akt, ki ga predlagatelj predlaga odlok, ki se ga po prvem odstavku 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (Uradni list RS, št. 31/21 - uradno prečiščeno besedilo; v nadaljevanju: poslovnik) sprejema po dvostopenjskem postopku.

V skladu s 122. in 127. členom poslovnika svet sprejema odloke (razen odlokov iz drugega odstavka 122. člena poslovnika) po dvostopenjskem postopku, kjer se akt na prvi stopnji obravnava kot osnutek in na drugi stopnji kot predlog. Svet lahko sprejme odlok tudi po hitrem postopku, v kolikor so izpolnjeni pogoji iz tretjega odstavka 122. člena poslovnika in je to v obrazložitvi predloga akta posebej obrazloženo.

k 21. točki 12. seje MS MOL

Razpravljaj ni nihče, zato je dal predsedujoči na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**
Statutarno pravna komisija nima pripomb pravne narave v zvezi s predlogom za hitri postopek.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagani sklep je bil sprejet soglasno.

in **MNENJE S PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE** z dnevnega reda 12. seje MS MOL:
Statutarno pravna komisija je kot pristojno delovno telo enak predlog akta že obravnavala na 10. seji komisije dne 1. 2. 2024 in podala mnenje s predlogom za umik točke z dnevnega reda 11. seje mestnega sveta (št. 90002-1/2024) in pri tem mnenju vztraja.

Na podlagi navedenega Statutarno pravna komisija predlaga umik 21. točke z naslovom: »Predlog spremembe poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana - sprememba 106. člena poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana (uradno prečiščeno besedilo) (Ur. l. RS, št. 31/21) s predlogom za hitri postopek« s predlaganega dnevnega reda 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana³.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

k 22. točki 12. seje MS MOL

PREDLOG SPREMEMBE ODLOKA O UREJANJU PROMETA V MESTNI OBČINI LJUBLJANA ČLENA (URADNI LIST RS, ŠT. ŠT. 8/17, 14/19, 16/21, 184/21, 137/22, 61/23 IN 109/23) - SPREMEMBA PRVEGA ODSTAVKA 3. ČLENA S PREDLOGOM ZA HITRI POSTOPEK

Razpravljaj ni nihče, zato je dal predsedujoči na glasovanje **PREDLOG SKLEPA:**

Statutarno pravna komisija meni, da ni izpolnjen pogoj za hitri postopek, kot ga določa prva alineja tretjega odstavka 122. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana⁴.

³ Obrazložitev

Statutarno pravna komisija je že na 10. seji komisije dne 1. 2. 2024 obravnavala akt z enako vsebino in sprejela mnenje, da gradivo ni primerno za obravnavo na seji mestnega sveta. Mnenja Statutarno pravna komisija ni spremenila in še vedno meni, da je predlog akta v navzkrižju tako *iuris*, se pravi v navzkrižju s pravno normo in veljavnimi predpisi, kot tudi *de iure*, se pravi z načelom pravičnosti. *Iuris* je v koliziji z drugim odstavkom 62. člena Poslovnika MS MOL (cit.: Razprava pri točki dnevnega reda je omejena na vsebino gradiva, o katerem se glasuje.«); ko je točka z večinskim sklepom Mestnega sveta umaknjena, se zato o njej ne more glasovati. Hkrati je tudi v nasprotju s prvim odstavkom 65. člena poslovnika, ki predsedujočemu nalaga, da govorcju vzame besedo, »če se ne drži točke dnevnega reda«. *De iure*, po pravici, smislu in namenu poslovnika, pa je predlog nesprejemljiv, ker je v nasprotju s konceptom Poslovnika MS MOL in večine poslovnikov tega sveta, saj je temeljni namen poslovnških predpisov razprava, ki naj pripelje do odločanja.

Statutarno pravna komisija zato Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predlaga umik točke z dnevnega reda 12. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL.

⁴ Obrazložitev:

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

in MNENJE s PREDLOGOM ZA UMIK TOČKE z dnevnega reda 12. seje MS MOL:
Statutarno pravna komisija meni, da predlagano gradivo ne more biti predmet odločanja na Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana, ker posega v zakonodajno materijo.

Statutarno pravna komisija zato Mestnemu svetu Mestne občine Ljubljana predlaga umik točke z dnevnega reda 11. seje Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana, skladno s petim odstavkom 94. člena Poslovnika MS MOL⁵.

PRISOTNI: 5

ZA: 5

PROTI: 0

Predlagano mnenje je bilo sprejeto soglasno.

AD 3. RAZNO

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 15.55 uri

Pripravil:
Matjaž Bregar
Sekretar



Marjan Sedmak
Predsednik

Materija je urejena v zakonu, zato ne more priti do težko popravljivih posledic, v kolikor protestniki upoštevajo pozitivno zakonodajo. Prav tako je v primeru nepravilnosti urejeno pravno varstvo ustavnih pravic s področja zbiranja.

⁵ Obrazložitev:

Statutarno pravna komisija je že na 10. seji komisije dne 1. 2. 2024 obravnavala akt z enako vsebino in sprejela mnenje, da gradivo ne more biti predmet odločanja na mestnem svetu, ker posega v zakonodajno materijo. Komisija mnenja ni spremenila in ponovno poudarja, da Ustava v 140. členu opredeljuje delovno področje samoupravnih lokalnih skupnosti in med pristojnosti občine uvršča lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno. Javna zbiranja predstavljajo zakonsko materijo, ki je v pristojnosti države in ki je urejena z zakonom (Zakon o javnih zbiranjih (Uradni list RS, št. 64/11- uradno prečiščeno besedilo: v nadaljevanju ZJZ)).

Predlagani akt v prvem členu predlaga spremembo Odloka o urejanju prometa, ki naj bi dovolila izvajanje ustavno zajamčene pravice do javnega zbiranja in združevanja (na območju cone 1).

Ustavno zajamčena pravica do javnega zbiranja in združevanja je urejena v ZJZ, v katerem II.A poglavje nadalje vsebuje posebne določbe za prireditve na cesti. Skladno s hierarhijo pravnih aktov morajo biti vsi predpisi zakoniti in morajo temeljiti na zakoniti pravni podlagi.

Predlagani akt navedene hierarhije pravnih aktov ne upošteva, saj posega v pristojnosti zakona, zaradi česar ne more biti predmet odločanja na Mestnem svetu Mestne občine Ljubljana.

Iz zgoraj navedenih razlogov Statutarno pravna komisija predlaga umik 22. točke z dnevnega reda skladno z določili poslovnika.